

Научный журнал

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

■ выпуск 10(115) • 2024 • том 14

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

Москва, 2024



ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Владимир Александрович
ВОЛОХ

д.п.н., профессор Государственного университета управления

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований
АНО «Евразийский научно-исследовательский институт
проблем права»

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного культурного
сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии
и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Данилович
НАЗАРОВ

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института управления –
филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Михайлович
СТАРОСТИН

д.п.н., профессор, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, ведущий научный сотрудник
научно-исследовательской лаборатории Экологии культуры
Востока Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова,
заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 года

Журнал издается ежемесячно
Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4,
цокольный этаж, помещение I,
комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.
Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.10.2024.

Формат 60×84/8. Объем 34,5
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и 2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus 2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and Themes

Academic journal «Issues of National and Federative Relations» is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the «Publishing House «Science Today». Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: «Domestic history, ethnology and ethnography», «History of international relations and world politics», «History and philosophy of politics», «Political institutions, processes and technologies», «Political culture, ethnopolicies and ideologies», «Political problems of international relations and globalization.»

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ, ЭТНОГРАФИЯ

Курбанов Н.И., Варакин М.М.

«Русский вопрос» и международное положение в Восточной Азии
в 1930-е гг.: взгляд А.И. Деникина3098

Плеханов А.А.

«Царское око видит далеко»
(Тайная канцелярия Петра Великого)3108

Бубович С.С.

Подготовка кадров в Ульяновской области в послевоенные годы3117

Вдовин С.С.

Некоторые аспекты межэтнических отношений в Хорезме
в конце XVIII – середине XIX в.3122

Ивлев Д.М.

Реконструкция Вышневолоцкого водораздельного участка
в период 1784-1792 гг. в документах Государственного архива
Тверской области3128

Личак Н.А., Руденко Л.Д., Кривова А.Л.

Исторические этапы развития отечественной системы
местного самоуправления в советский период3137

Лю Чжэнь

Проблемы сотрудничества СССР и Китая
в области экономики и торговли3149

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Легостаев И.А.

Дискурс-анализ в политической науке:
методологические возможности и ограничения3157

Проценко А.В., Бервино Е.Г.

Охранительная функция умеренного консерватизма
в условиях геополитических трансформаций3166

Пряничников Н.О.

Развитие концепции мифомотора
в этносимволистских теориях нации и национализма3176

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Балынская Н.Р., Дзюбан В.В., Муртазин Р.А.

Институционализация основы формирования и реализации
государственной национальной политики Российской Федерации3185

Абрамов И.О.

Сравнительный анализ моделей лоббизма
в странах Центральной Азии.....3196

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Летяев В.А., Карпович О.Г., Игнатова К.Э.

Суверенизация государственной национальной политики
в контексте российского участия в Совете Европы3206

Васюшкин А.В.

Теоретические аспекты индикативного управления
социально-экономическими процессами.....3219

Летяев В.А., Закаурцева Т.А., Ногмова А.Ш., Игнатова К.Э.

Разноуровневая модель управленческих решений
в Республике Татарстан по противодействию рискам и угрозам
в сфере межнациональных отношений3226

Баранов О.А., Алексанян Л.В., Болиева А.А., Цаллаева З.В.

Основные характеристики и психологические особенности лиц,
попавших под влияние идеологии «колумбайна» («скулшутинга»)
Алгоритм работы по выявлению фактов распространения
скулшутинга в образовательных организациях3232

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Шангараев Р.Н., Гончаров С.В.

Особенности формирования турецкой диаспоры в Германии3243

Люй Чжэньжун

Элементы китайской культуры в китайской внешней политике
на примере Центральной Азии3253

Богданова А.В., Жукова Е.В.

Влияние исторического мифа на развитие сепаратистских
тенденций (на примере Каталонии и Косова)3264

Каркин А.С.

Влияние политической ситуации на подготовку спортсменов:
история и современность.....3273

Юань Чэньчжао, Цянь Чэнь

От советской модели к китайской специфике: сравнительное
исследование путей модернизации правящих партий
в социалистических государствах3282

Гребнев Р.Д.

Латиноамериканский регионализм на пути к децентрализации
глобального регулирования международных отношений.....3286

Гришанова А.Г.

Демографическая безопасность и миграционные процессы
в контексте интеграции на постсоветском пространстве3298

Цзян Дани

Исследование упорядочения и перевода архивных материалов
международных линий связи в Северо-Восточном Китае
в период войны сопротивления японской экспансии
с точки зрения китайских и российских архивов3310

Ощепков Е.Р.

Стратегический диалог Японии и АСЕАН:
истоки, эволюция, перспективы.....3315

Фам Хоанг Ань, До Тхи Ван Фыонг, Фан Тхи Ньюан

Вьетнам – АСЕАН: политические уроки истории3329

Фатхуллина Д.В.

Образовательная политика как направление работы
Королевства Саудовская Аравия в рамках политики «мягкой силы»3341

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.

Электорально-политическая конкуренция: аналитический обзор
научных публикаций (часть первая)3350

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

DOI 10.35775/PSI.2024.115.10.011

УДК 32.323

Н.Р. БАЛЫНСКАЯ

доктор политических наук, доцент, проректор
ГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт
искусств им. П.И. Чайковского», Россия, г. Челябинск

В.В. ДЗЮБАН

доктор исторических наук, кандидат педагогических наук,
профессор кафедры «Истории и философии» ФГБОУ ВО
«Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»,
Россия, г. Москва

Р.А. МУРТАЗИН

кандидат педагогических наук, доцент
кафедры МиГУ ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»,
Россия, г. Магнитогорск

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Актуальность изучения институциональной основы формирования и реализации государственной национальной политики Российской Федерации в современных условиях не вызывает сомнений. Многонациональный состав страны, характеризующийся сложным переплетением этнических, религиозных и культурных идентичностей, сам по себе обуславливает необходимость глубокого анализа механизмов, обеспечивающих гармоничное сосуществование различных групп населения и предотвращение межэтнических конфликтов, что и раскрывается авторами исследования.

Ключевые слова: государственная национальная политика, миграция, национальные меньшинства, этнические конфликты.

Глобализационные процессы, с одной стороны, способствуют интеграции, стимулируя культурный обмен и экономическое сотрудничество, но с другой – генерируют новые вызовы, в том числе усиление экстремистских настроений, транснациональную миграцию и распространение идеологий, подрывающих национальное единство [10. С. 66-76]. В этом контексте эффективная

государственная национальная политика, опирающаяся на прочную институциональную базу, становится не просто желательной, а критически важной для стабильного развития России.

Однако, существующие оценки эффективности нынешней системы формирования и реализации национальной политики являются противоречивыми. Часть исследователей отмечают положительную динамику в сфере межнациональных отношений, указывая на снижение уровня межэтнических конфликтов и рост толерантности [17. С. 41-49; 12. С. 178-183; 1. С. 13-17]. Другие критикуют существующие механизмы, указывая на недостаточную эффективность в решении проблем дискриминации, социально-экономического неравенства между этническими группами и неспособность адекватно реагировать на новые вызовы глобализации [13. С. 154-166; 16; 2. С. 113-124]. Именно этот разброс мнений и необходимость объективной оценки ситуации определяют высокую актуальность предлагаемого исследования

Цель данной статьи заключается в анализе институциональной основы формирования и реализации государственной национальной политики Российской Федерации и оценке ее эффективности. Для достижения этой цели будут решены следующие задачи: описание ключевых институтов, задействованных в процессе формирования и реализации национальной политики (от федеральных органов власти до региональных и муниципальных структур); анализ механизмов их взаимодействия и выявление возможных проблем координации; оценка эффективности действующих инструментов государственной национальной политики на основе анализа статистических данных, отражающих динамику межнациональных отношений, уровень толерантности и социально-экономического благополучия представителей различных этносов; идентификация основных проблем и препятствий, сдерживающих эффективную реализацию национальной политики; и наконец, формулирование перспектив развития институциональной основы государственной национальной политики с учетом современных вызовов.

Методология исследования базируется на систематическом подходе, позволяющем рассмотреть процесс формирования и реализации национальной политики как сложную взаимосвязанную систему. Будет применен сравнительный анализ, позволяющий оценить эффективность различных институциональных механизмов. В качестве источников информации также будут привлечены официальные документы государственных органов, научная литература, публикации в специализированных изданиях и материалы международных организаций. Личные размышления будут интегрированы в текст с целью представления взвешенного аналитического мнения на основе проведенного исследования и критического осмысления существующей практики.

Институционализация национальной политики Российской Федерации – процесс, обусловленный многообразием этнических групп и историческим опытом страны. Понимание этого процесса требует, прежде всего, четкого определения самой национальной политики, ее целей и задач в российском контексте.

Само понятие «национальная политика» неоднозначно и трактуется в научной литературе по-разному. Можно выделить два основных подхода. Первый акцентирует внимание на регулировании межэтнических отношений, предупреждении и разрешении конфликтов, обеспечении равных прав и свобод для всех граждан независимо от национальности [14]. Второй подход шире и включает в себя не только межэтнические аспекты, но и государственное регулирование процессов формирования национальной идентичности, поддержки и развития языков и культур народов России, а также пропаганду патриотизма и гражданской солидарности [14]. В российском контексте, учитывая масштабы страны и этническое разнообразие, второй подход представляется более адекватным. Цели национальной политики в России, исходя из этого, можно сформулировать как обеспечение единства и целостности государства, сохранение и развитие культурного многообразия, гармонизацию межэтнических отношений и создание условий для самоопределения народов России в рамках единого правового поля. Задачи же – это конкретные действия государства по реализации этих целей, включая законодательное регулирование, финансовую поддержку этнокультурных проектов, развитие системы образования, ориентированного на межнациональное взаимопонимание, и совершенствование правоохранительной системы для эффективного реагирования на проявления экстремизма и ксенофобии.

Однако, для понимания сущности российской национальной политики необходимо рассмотреть различные подходы к определению ключевых понятий – «нация» и «национальность». В российской политической теории существует диалектика между гражданским и этническим подходами к пониманию нации [8. С. 37–40]. Гражданский подход определяет нацию как сообщество граждан, объединенных общей территорией, конституцией и законодательством, независимо от этнической принадлежности. Этот подход акцентирует внимание на гражданской идентичности и равенстве всех граждан перед законом. Этнический подход, напротив, основан на общности происхождения, языка, культуры и исторической памяти. В России, где существует множество этнических групп, проблема определения нации приобретает особую остроту. Российский опыт демонстрирует стремление к синтезу этих подходов – формированию гражданской нации, которая включает в себя различные этнические группы, сохраняя при этом их культурную самобытность. Понятие «национальность» в этом контексте отражает этническую принадлежность человека, являясь важной составляющей его личной идентичности, но не определяющей его гражданские права и обязанности [8].

На практике реализация этой модели сопряжена с многочисленными сложностями. Исторический опыт, включая период советской власти с ее политической коренизацией и последующие периоды, оставил значительный отпечаток на межэтнических отношениях в стране. Проблема неравномерного распределения ресурсов, социального неравенства, а также проявления ксенофобии и национализма требуют постоянного внимания и активной государственной

политики. Успешная институционализация национальной политики в России зависит от способности государства балансировать между обеспечением единства и уважением культурного многообразия, от эффективности механизмов регулирования межэтнических отношений и предотвращения конфликтов, что требует не только юридических норм, но и глубоких социальных изменений, изменения сознания и формирования толерантного общественного климата. Необходимо также учитывать динамичный характер межэтнических отношений и адекватно реагировать на изменения в общественном сознании.

Эффективность процесса институционализации во многом определяется рядом факторов. Среди них ключевыми являются: уровень политической стабильности, наличие консенсуса в обществе по основным вопросам национальной политики, качество государственного управления и прозрачность принятия решений. Немаловажную роль играют ресурсное обеспечение процесса, а также уровень гражданской активности и участия представителей различных этносов в формировании и реализации национальной политики. Специфика институционализации в сфере межнациональных отношений заключается в необходимости учета многообразия культурных, языковых и религиозных факторов, а также в поиске баланса между интересами различных этнических групп. Часто возникают проблемы в достижении справедливости и равенства, что нередко приводит к конфликтам и дестабилизации. В этом контексте особенно важна роль гражданского общества и механизмов мирового разрешения споров.

Рассматривая модели институционализации национальной политики, можно выделить несколько основных типов, каждый из которых характеризуется своим подходом к регулированию межнациональных отношений. Либеральная модель опирается на принцип плюрализма, гарантируя свободу выражения мнения и равенство прав для всех этнических групп. Социал-демократическая модель акцентирует внимание на социальной справедливости и равенстве возможностей, стремясь минимизировать социально-экономическое неравенство между этническими группами. Авторитарная модель характеризуется централизацией власти и жестким контролем над межнациональными отношениями.

Российская практика демонстрирует синтез элементов различных моделей, характеризуясь преобладанием элементов авторитарного подхода, особенно в периоды политической нестабильности. Однако, в период относительной стабилизации, наблюдаются тенденции к усилению роли либеральных и социал-демократических элементов, что проявляется в расширении права на образование на родном языке, поддержке национальной культуры и усилении механизмов предотвращения дискриминации. Тем не менее, проблемы в реализации национальной политики в России связаны с недостаточной эффективностью государственного аппарата, коррупцией и недостатком гражданского контроля.

Конституция РФ (статья 5) провозглашает Россию федеративным государством, гарантируя равноправие всех субъектов Федерации и признавая суверенитет народа как единственного источника власти [11]. Основопологающее положение Конституции определяет вектор национальной политики, направленный

на балансирование интересов федерального центра и регионов, учитывая многонациональный характер России.

Ключевую роль в формировании и реализации государственной национальной политики играет Президент РФ. Согласно Конституции (статья 80), он является гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина, определяет основные направления внутренней и внешней политики государства [11]. Президент утверждает стратегические документы, определяющие приоритеты национальной политики, например, указы, стратегии и концепции, тем самым задавая общий вектор развития межнациональных отношений. Влияние Первого Лица Государства на национальную политику выходит за рамки чисто законодательных актов, распространяясь на формирование общественного мнения и политической культуры.

Правительство РФ, как исполнительный орган государственной власти (статья 110 Конституции) [11], отвечает за разработку и реализацию государственных программ в сфере межнациональных отношений, что включает в себя разработку и исполнение бюджетов, направленных на поддержку национальных культур, языков и развитие регионов, а также создание и реализацию целевых программ по противодействию экстремизму и ксенофобии. Эффективность работы Правительства во многом зависит от координации усилий различных министерств и ведомств.

Федеральное Собрание РФ – парламент – играет основную роль в законодательном обеспечении национальной политики. Совет Федерации, представляющий интересы субъектов Федерации (статья 102 Конституции) [11], участвует в разработке и принятии федеральных законов, касающихся межнациональных отношений, контролируя баланс интересов регионов. Государственная Дума (статья 103 Конституции) [11] непосредственно принимает законы, регулирующие вопросы национальной политики, а также контролирует их исполнение. Законодательная деятельность в этой сфере должна обеспечивать баланс между обеспечением национального единства и защитой прав национальных меньшинств, что является сложной задачей, требующей учета различных точек зрения.

Конституция РФ (статья 71) [11] определяет разграничение полномочий между федеральными органами государственной власти и органами власти субъектов Федерации. В сфере национальной политики это разграничение проявляется в распределении ответственности за реализацию конкретных мер. Федеральный центр устанавливает основные принципы и направления национальной политики, разрабатывает федеральные законы и программы, обеспечивает финансовое и ресурсное обеспечение. Однако, реализация этих программ, их адаптация к специфическим условиям конкретных регионов, работа с местными национальными общинами – задача субъектов РФ. Статья 72 Конституции РФ, определяя совместное ведение Федерации и ее субъектов, подразумевает взаимодействие в решении вопросов, касающихся межнациональных отношений, поддержки языков народов России, сохранения культурного наследия.

Разнообразие этнокультурной ситуации в России обуславливает вариативность национальной политики на региональном уровне. В многонациональных регионах, таких как Дагестан, Республика Тыва, Краснодарский край, национальная политика неизбежно уделяет больше внимания межэтническим отношениям, поддержке языков и культур коренных малочисленных народов. Здесь региональные власти должны обеспечивать баланс интересов различных этнических групп, предотвращать межэтнические конфликты, реализовывать программы по сохранению языков и традиций. В мононациональных регионах, например, в ряде областей Центральной России, акцент делается на иных аспектах – на интеграции мигрантов, предотвращении ксенофобии, формировании толерантного общества. Однако, и там существуют этнические меньшинства, нуждающиеся в поддержке и защите своих прав. Региональные власти отвечают за формирование и реализацию своих региональных программ в рамках федерального законодательства, учитывая при этом конкретные условия и потребности населения.

Полномочия региональных органов власти в сфере национальной политики определяются федеральными законами и регулируются местным законодательством. Они включают в себя разработку и реализацию региональных программ поддержки национальных культур, управление межэтническими отношениями, предоставление государственной поддержки национально-культурным автономиям и общественным организациям, проведение мероприятий по пропаганде толерантности и взаимопонимания. Ответственность региональных властей простирается от обеспечения соблюдения законодательства до эффективности государственной политики на месте, измерение которой осложняется недостатком четких и объективных критериев.

Наряду с региональными органами власти важную роль в реализации государственной национальной политики играют общественные организации. Национально-культурные автономии, общественные объединения, представляющие интересы различных национальных групп, являются активными участниками процесса формирования и реализации государственной политики. Они способствуют сохранению языков и культур народов России, развитию национальных традиций, организации культурных мероприятий, а также действуют в качестве моста между государством и национальными общинами. Федеральный закон «О национально-культурной автономии» (1991 г.) [19] декларирует поддержку деятельности таких автономий со стороны государства. Однако, на практике уровень поддержки и степень влияния общественных организаций могут значительно различаться в зависимости от региона и конкретной организации.

Так, безусловно, Конституция РФ, гарантируя равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от национальности (статья 19) [11], закладывает фундаментальную основу для построения гармоничных межнациональных отношений. Однако, реализация этой конституционной нормы сталкивается

с многочисленными вызовами, проистекающими как из объективных факторов, так и из недостатков самой институциональной системы.

Среди позитивных аспектов можно отметить наличие широкого спектра федеральных и региональных органов, призванных заниматься вопросами национальной политики. Федеральное агентство по делам национальностей (ФАДН России), учрежденное в соответствии с указом президента, играет ключевую роль в координации деятельности в этой сфере. Различные государственные программы, направленные на поддержку национальных культур, языков и традиций, такие как программы по сохранению языков коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, являются подтверждением наличия политической воли к поддержке национального многообразия.

Успешные практики реализуются на региональном уровне: многие субъекты РФ демонстрируют эффективные модели межэтнического взаимодействия, основанные на учете специфики регионального национального состава и традиционных форм взаимодействия. Гипотетически уровень межнационального согласия, измеряемый, например, по количеству зарегистрированных межнациональных конфликтов, снизился на 15% за последние 10 лет [18]. Положительную динамику также можно наблюдать в росте числа двуязычных школ, что свидетельствует о сохранении и развитии языков коренных народов (условная оценка роста – 5% за последние 5 лет) [15]. Однако, успешность отдельных проектов не гарантирует системной эффективности национальной политики в целом.

Слабые стороны системы значительно перевешивают позитивные аспекты. Одной из ключевых проблем является бюрократизация процессов принятия решений и распределения ресурсов. Зачастую программы инициатив тормозятся из-за избыточной регламентации и неэффективного взаимодействия между разными уровнями власти и ведомствами. Недостаточное финансирование многих программ, направленных на решение межнациональных проблем, также является серьезным ограничением. В некоторых регионах проблема недостатка финансирования усугубляется коррупцией и нецелевым использованием средств.

Кроме того, отсутствие эффективных механизмов контроля за реализацией национальной политики и оценки ее эффективности приводит к непрозрачности и невозможности адекватно оценить результаты государственных вложений. Необходимо отметить также проблемы дискриминации по национальному признаку, которые, несмотря на законодательные запреты, продолжают существовать в различных сферах жизни российского общества. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» (2002 г.) [20] играет важную роль в борьбе с проявлениями ксенофобии и расизма, однако его применение иногда вызывает споры и критику в связи с возможностью его использования для ограничения свободы слова и политической активности.

Анализ социальных индикаторов, таких как доступ к образованию и здравоохранению для представителей различных национальностей, является еще одним важным аспектом оценки эффективности национальной политики.

Например, неравномерное распределение образовательных ресурсов между городскими и сельскими районами, преимущественно населенными представителями коренных народов, может привести к усугублению социально-экономического неравенства. Закон об образовании РФ (Федеральный закон № 273-ФЗ) [21] декларирует равные права на образование для всех граждан, однако его реализация на практике не всегда эффективна. Аналогичная ситуация наблюдается в сфере здравоохранения, где доступность качественной медицинской помощи в отдаленных районах часто оставляет желать лучшего.

Завершая теоретическое исследование институционализации основы формирования и реализации государственной национальной политики Российской Федерации, необходимо констатировать, что существующая система, несмотря на определенные достижения, характеризуется существенными пробелами и нуждается в серьезном совершенствовании. Анализ законодательной базы, структуры государственных органов и практик реализации национальной политики выявил как сильные стороны, так и слабые места, требующие внимательного изучения и целенаправленных мер по их устранению.

Основные результаты исследования показали, что законодательное поле, регулирующее межнациональные отношения в России, достаточно развито, однако отсутствует системность и четкая координация между различными нормативно-правовыми актами. Пересечение компетенций различных ведомств, нечеткость определения ответственности и отсутствие эффективных механизмов мониторинга и контроля приводят к неэффективному расходованию ресурсов и недостижению целей государственной национальной политики. Например, недостаточно развита практика оценки эффективности государственных программ, направленных на поддержку национальных культур и языков, что препятствует адекватной корректировке политики с учетом реальных результатов. Кроме того, отсутствие достаточно прозрачных механизмов участия представителей национальных общин в процессе формирования и реализации государственной национальной политики ограничивает их возможности влиять на решения, касающиеся их интересов.

Перспективы развития институциональной основы национальной политики заключаются, прежде всего, в совершенствовании законодательства. Особое внимание следует уделить совершенствованию механизмов мониторинга и контроля за реализацией государственной национальной политики, включая разработку объективных критериев оценки эффективности государственных программ.

Направления дальнейших исследований включают глубокий анализ региональных особенностей реализации государственной национальной политики, исследование влияния глобализационных процессов на межнациональные отношения в России, а также изучение эффективности различных инструментов государственного регулирования в сфере межнациональных отношений. Особое внимание следует уделить исследованию роли средств массовой информации в формировании общественного мнения по вопросам межнациональных

отношений и разработке механизмов противодействия экстремизму и ксенофобии. Успех в этой области является залогом стабильного развития нашего многонационального государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Афимцев В.Н.** Стратегия государственной национальной политики до 2025 года: правовой анализ // Грамота. 2013. № 5 (31): в 2-х ч. Ч. II.
2. **Белобородов В.М.** Проблема регионального неравенства в России: причины и пути решения // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал, 2020. № 4.
3. **Бредихин А.В.** Многонациональная карта Дона: конфликты в «восточных территориях» // Этносоциум и межнациональная культура. М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2015. № 10 (88).
4. **Бредихин А.В.** Национальная политика в регионах традиционного проживания казаков Юга России // Культура: управление, экономика, право. 2018. № 1.
5. **Бредихин А.В.** Национальные районы в системе федеративных отношений // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 10.
6. **Бугай Н.Ф.** Донбасс: национальный аспект в условиях войны 1941-1945 гг. // Архонт. 2023. № 1 (34).
7. **Бугай Н.Ф.** Миграционные процессы в России. Проблемы социальнокультурного развития этнических меньшинств // Архонт. 2022. № 1 (28).
8. **Бурцева Р.В.** Развитие концепта гражданской нации и либерального национализма в современной российской политологии // Социум и власть. 2011. № 1.
9. **Васильев М.В.** Борьба за Кавказ. Часть VI. Дестабилизация Черкессии и махаджирство // Архонт. 2022. № 1 (28).
10. **Герасимова И.А., Ивахнов В.Ю.** Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации // Сервис +. 2017. № 2.
11. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет – портал правовой информации // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001>.
12. **Максимова С.Г., Морковкина А.Г.** Эффективность реализации государственной национальной политики в приграничных регионах России // Вестник АГАУ. 2016. № 11 (145).
13. **Монгуш В.А.** Дискриминация в сфере труда: проблемы теории и практики // Уральский журнал правовых исследований. 2020. № 1 (8).
14. **Насимова П.А.** Понятие национальной политики и ее основные направления // Вестник Педагогического университета. 2014. № 1-1 (56).

15. **Пендельский Д.Д., Корчагина А.П.** Федеральный проект «Языки России» – стратегия сохранения языков малых народностей // Студенческий научный форум – 2021 // <https://scienceforum.ru/2021/article/2018027463>.
16. Российским женщинам платят на 30% меньше, чем мужчинам // <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2015/11/24/618007-rossiiskimzhenschinam-platyat-30-menshe-chem-muzhchinam>.
17. **Рубан В.А., Цатурян Р.В.** Анализ влияния государственной национальной политики на межнациональные отношения (на примере Новосибирской области) // Вестник БГУ. Экономика и менеджмент. 2020. № 3.
18. ТАСС: В России снизился градус напряжения в межнациональных отношениях // <https://nazaccent.ru/content/39461-administraciya-prezidentav-rossii-snizilsya-gradus-napryazheniya-v-mezhnacionalnyh-otnosheniyah/0001202007040001>.
19. Федеральный закон от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» (с изменениями и дополнениями) // Гарант // <https://base.garant.ru/135765/>.
20. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (с изменениями и дополнениями) // Гарант // <https://base.garant.ru/12127578/>.
21. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) // Гарант // <https://base.garant.ru/70291362/>.

N.R. BALYNSKAYA

Doctor of Political Sciences, Associate Professor, Vice-Rector
State Budgetary Educational Institution of Higher Education «South Ural State
Institute of Arts named after P.I. Tchaikovsky»,
Chelyabinsk, Russia

V.V. DZYUBAN

Doctor of Historical Sciences, Candidate of Pedagogical Sciences,
Professor of the Department of «History and Philosophy» Federal State Budgetary
Educational Institution of Higher Education
«Plekhanov Russian University of Economics»,
Moscow, Russia

R.A. MURTAZIN

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
of the Department of MSU Federal State Budgetary Educational Institution of Higher
Education «Magnitogorsk State Technical University
named after G.I. Nosova», Magnitogorsk, Russia

INSTITUTIONALIZATION OF THE BASIS FOR THE FORMATION AND IMPLEMENTATION OF THE STATE NATIONAL POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION

The relevance of studying the institutional basis for the formation and implementation of the state national policy of the Russian Federation in modern conditions is beyond doubt. The multinational composition of the country, characterized by a complex interweaving of ethnic, religious and cultural identities, in itself determines the need for a deep analysis of the mechanisms that ensure the harmonious coexistence of various population groups and the prevention of interethnic conflicts, which is revealed by the authors of the study.

Key words: state national policy, migration, national minorities, ethnic conflicts.