

Научный журнал

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

■ выпуск 10(115) • 2024 • том 14

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

Москва, 2024



ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Владимир Александрович
ВОЛОХ

д.п.н., профессор Государственного университета управления

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований
АНО «Евразийский научно-исследовательский институт
проблем права»

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного культурного
сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии
и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Данилович
НАЗАРОВ

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института управления –
филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Михайлович
СТАРОСТИН

д.п.н., профессор, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, ведущий научный сотрудник
научно-исследовательской лаборатории Экологии культуры
Востока Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова,
заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 года

Журнал издается ежемесячно
Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4,
цокольный этаж, помещение I,
комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.
Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.10.2024.

Формат 60×84/8. Объем 34,5
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и 2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus 2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and Themes

Academic journal «Issues of National and Federative Relations» is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the «Publishing House «Science Today». Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: «Domestic history, ethnology and ethnography», «History of international relations and world politics», «History and philosophy of politics», «Political institutions, processes and technologies», «Political culture, ethnopoliitics and ideologies», «Political problems of international relations and globalization.»

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ, ЭТНОГРАФИЯ

Курбанов Н.И., Варакин М.М.

«Русский вопрос» и международное положение в Восточной Азии
в 1930-е гг.: взгляд А.И. Деникина3098

Плеханов А.А.

«Царское око видит далеко»
(Тайная канцелярия Петра Великого)3108

Бубович С.С.

Подготовка кадров в Ульяновской области в послевоенные годы3117

Вдовин С.С.

Некоторые аспекты межэтнических отношений в Хорезме
в конце XVIII – середине XIX в.3122

Ивлев Д.М.

Реконструкция Вышневолоцкого водораздельного участка
в период 1784-1792 гг. в документах Государственного архива
Тверской области3128

Личак Н.А., Руденко Л.Д., Кривова А.Л.

Исторические этапы развития отечественной системы
местного самоуправления в советский период3137

Лю Чжэнь

Проблемы сотрудничества СССР и Китая
в области экономики и торговли3149

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Легостаев И.А.

Дискурс-анализ в политической науке:
методологические возможности и ограничения3157

Проценко А.В., Бервино Е.Г.

Охранительная функция умеренного консерватизма
в условиях геополитических трансформаций3166

Пряничников Н.О.

Развитие концепции мифомотора
в этносимволистских теориях нации и национализма3176

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Балынская Н.Р., Дзюбан В.В., Муртазин Р.А.

Институционализация основы формирования и реализации
государственной национальной политики Российской Федерации3185

Абрамов И.О.

Сравнительный анализ моделей лоббизма
в странах Центральной Азии.....3196

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Летяев В.А., Карпович О.Г., Игнатова К.Э.

Суверенизация государственной национальной политики
в контексте российского участия в Совете Европы3206

Васюшкин А.В.

Теоретические аспекты индикативного управления
социально-экономическими процессами.....3219

Летяев В.А., Закаурцева Т.А., Ногмова А.Ш., Игнатова К.Э.

Разноуровневая модель управленческих решений
в Республике Татарстан по противодействию рискам и угрозам
в сфере межнациональных отношений3226

Баранов О.А., Алексанян Л.В., Болиева А.А., Цаллаева З.В.

Основные характеристики и психологические особенности лиц,
попавших под влияние идеологии «колумбайна» («скулшутинга»)
Алгоритм работы по выявлению фактов распространения
скулшутинга в образовательных организациях3232

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Шангараев Р.Н., Гончаров С.В.

Особенности формирования турецкой диаспоры в Германии3243

Люй Чжэньжун

Элементы китайской культуры в китайской внешней политике
на примере Центральной Азии3253

Богданова А.В., Жукова Е.В.

Влияние исторического мифа на развитие сепаратистских
тенденций (на примере Каталонии и Косова)3264

Каркин А.С.

Влияние политической ситуации на подготовку спортсменов:
история и современность.....3273

Юань Чэньчжао, Цянь Чэнь

От советской модели к китайской специфике: сравнительное
исследование путей модернизации правящих партий
в социалистических государствах3282

Гребнев Р.Д.

Латиноамериканский регионализм на пути к децентрализации
глобального регулирования международных отношений.....3286

Гришанова А.Г.

Демографическая безопасность и миграционные процессы
в контексте интеграции на постсоветском пространстве3298

Цзян Дани

Исследование упорядочения и перевода архивных материалов
международных линий связи в Северо-Восточном Китае
в период войны сопротивления японской экспансии
с точки зрения китайских и российских архивов3310

Ощепков Е.Р.

Стратегический диалог Японии и АСЕАН:
истоки, эволюция, перспективы.....3315

Фам Хоанг Ань, До Тхи Ван Фыонг, Фан Тхи Ньюан

Вьетнам – АСЕАН: политические уроки истории3329

Фатхуллина Д.В.

Образовательная политика как направление работы
Королевства Саудовская Аравия в рамках политики «мягкой силы»3341

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.

Электорально-политическая конкуренция: аналитический обзор
научных публикаций (часть первая)3350

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

DOI 10.35775/PSI.2024.115.10.013

УДК 32

А.В. ВАСЮШКИН

аспирант Института государственной
службы и управления РАНХиГС,

Россия, г. Москва

E-mail: vasyushkin99@mail.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНДИКАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ

В условиях глобальных трансформаций экономических парадигм традиционные подходы к управлению экономическим ростом становятся неадекватными, требуя инновационных методов регулирования. Актуальность исследования обусловлена необходимостью адаптации принципов индикативного управления с микроэкономического уровня на макроэкономический, учитывая комплексность и многоаспектность национальных и глобальных экономических систем. Целью работы является разработка универсального алгоритма индикативного управления макроэкономическими процессами через детализацию его основополагающих принципов. Для достижения поставленной цели были проведены идентификация и анализ специфических характеристик индикативного управления на макроуровне, а также сравнительный анализ национальных моделей реализации индикативного управления в таких странах, как Франция, Япония, Китай и Германия. Методологической основой исследования стали системный подход и компаративный анализ. Результатом работы стало формирование теоретико-методологического фундамента для эффективного применения индикативного управления в макроэкономическом регулировании, включающего четыре ключевые функции: информационно-координирующая, информационно-ориентирующая, направляющая и целеопределяющая. Кроме того, разработаны принципы объективности, системности, непрерывного развития и другие, обеспечивающие системность и адаптивность управленческих решений на государственном уровне. Выводы работы подчеркивают значимость индикативного управления как динамичного и гибкого механизма, способного обеспечить устойчивое и прогрессивное развитие национальной экономики в долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: индикативное управление, макроэкономика, стратегическое планирование, экономическое регулирование, социально-экономические процессы, системный подход, национальная экономика, устойчивое развитие.

Глобальная экономическая парадигма претерпевает фундаментальные изменения, что обуславливает необходимость переосмысления подходов к управлению экономическим ростом. Эта трансформация затрагивает

как международный уровень, так и национальные экономики, требуя не только преодоления кризисных явлений, но и создания основы для качественного скачка в развитии.

М.В. Ершов и А.С. Танасова отмечают, что мировая рыночная система достигла критической точки своей эволюции, исчерпав потенциал дальнейшего развития в существующих рамках [4]. Это находит отражение в ряде экономических феноменов:

- нивелирование циклических колебаний цен;
- барьеры на пути диффузии инноваций в производственный сектор;
- доминирование финансовой стабильности над экономическим ростом;
- глобальная концентрация капитала и производства;
- истощение ресурсной базы развивающихся стран, эксплуатируемой развитыми экономиками.

Традиционные концепции экономического регулирования, несмотря на их богатую историю, оказываются неадекватными в новых условиях. Возникает потребность в инновационных подходах к управлению экономическими процессами, способных учесть комплексность и взаимосвязанность современных вызовов.

При анализе методов прогнозирования и контроля социально-экономической динамики важно понимать, что неблагоприятные аспекты общественных изменений рассматриваются как неизбежные и взаимосвязанные феномены, сопутствующие смене глобальных экономических циклов. Комплексная природа этих процессов определяет их масштаб, продолжительность и одновременное обострение в разных странах, затрагивая как целостные хозяйственные системы, так и их отдельные компоненты [2].

Глобальный опыт убедительно демонстрирует важность комплексного видения при разработке методов стимулирования позитивной эволюции общественно-экономических структур. Этот принцип является фундаментальным для преодоления кризисных ситуаций в микроэкономике, где особую роль играют методики ориентировочного планирования и предсказания итогов деятельности компаний [10].

В контексте обозначенной актуальности исследования, настоящая работа ставит своей целью формирование универсального алгоритма индикативного управления макроэкономическими процессами посредством детализации его основополагающих принципов. Для достижения поставленной цели предполагается последовательное решение следующих научно-исследовательских задач:

1. Идентификация и анализ специфических характеристик индикативного управления на макроэкономическом уровне путем адаптации его фундаментальных принципов к особенностям функционирования макросистем.
2. Опираясь на установленные закономерности, происходит формирование ключевых векторов, операционных задач и сущностного контента каждого

компонента методики при выработке управленческих стратегий, нацеленных на стимулирование непрерывного роста хозяйственных комплексов [7].

Реализация данного исследовательского подхода позволит сформировать теоретико-методологический фундамент для эффективного применения инструментария индикативного управления в контексте макроэкономического регулирования. Предлагаемый алгоритм призван обеспечить системность и научную обоснованность процесса принятия стратегических решений на государственном уровне, учитывая многомерность и динамичность современных экономических процессов [3].

В контексте теоретического осмысления индикативного управления социально-экономическими процессами, представляется целесообразным концептуализировать развитие как имманентную характеристику любой системы, проявляющуюся в непрерывном процессе необратимой эволюции и самоорганизации, направленной на поддержание структурной целостности и обеспечение гомеостатической устойчивости.

Управление развитием, в свою очередь, может быть дефинировано как комплексный механизм организационных воздействий, осуществляемых системой управления на объект регулирования. Данный механизм базируется на принципах аугментации существующего потенциала прогрессивного развития и минимизации деструктивного влияния экзогенных факторов с целью достижения заданных параметров функционирования системы.

В рамках теоретического анализа индикативного управления социально-экономическими процессами, целеполагание выступает в качестве фундаментальной характеристики, лежащей в основе регулирования прогрессивного развития социально-экономических систем. Согласно концепции А.В. Иванковича, индикативное управление представляет собой механизм регулирования развития по наиболее перспективным векторам, базирующийся на принятии управленческих решений на основе калькуляции сформированной системы индикаторов [5].

Индикативное управление на микроэкономическом уровне фокусируется на определении ключевых показателей деятельности предприятия, служащих ориентирами для планирования и контроля. Этот подход охватывает стратегическое планирование на основе индикаторов, формирование эффективной организационной структуры, мониторинг бизнес-процессов, активизацию управленческих ресурсов и реализацию кадровой политики. Такая комплексная стратегия позволяет согласовать долгосрочные цели с текущей операционной деятельностью, обеспечивая гибкое и целенаправленное развитие организации в соответствии с меняющимися рыночными условиями и внутренними потребностями [1].

При анализе индикативного управления социально-экономическими процессами на микроуровне выделяются ключевые принципы, отражающие его сущность. Эти принципы включают согласованность управленческих структур с целями индикативного управления, соответствие системы индикаторов

существующим бизнес-процессам, развитие инновационного потенциала персонала, комплексное применение инструментов индикативного управления и ориентацию на современные стандарты качества продукции. Такой подход обеспечивает целостность и эффективность управления, способствуя адаптации предприятия к динамичным экономическим условиям и стимулируя его инновационное развитие [6].

Изучение практических аспектов и базовых концепций ориентирующего менеджмента в масштабах отдельных предприятий выявляет ключевую значимость набора целевых показателей при его внедрении. Академические источники, в том числе труды Н.В. Сироткиной, определяют целевой показатель как многогранную метрику, позволяющую численно измерять качественные характеристики общественно-экономических явлений. Кроме того, данная метрика устанавливает границы допустимых величин, внутри которых организация остается жизнеспособной и продолжает развиваться [8].

Рассматривая теоретические аспекты направляющего регулирования общественно-экономических явлений, выделенные ключевые аспекты его природы в масштабах отдельных организаций позволяют обозначить ряд отличительных черт. Тем не менее, для создания универсального метода такого регулирования на уровне целых экономик необходимо значительно переработать и приспособить эти характеристики.

Уточнение задач направляющего регулирования в развитии социально-экономических комплексов основывается на изучении международной практики их применения. Компоненты подобного подхода к управлению национальным хозяйственным прогрессом эффективно используются в нескольких передовых государствах, среди которых Франция, Япония, КНР и ФРГ.

Анализ национальных моделей выявляет следующие особенности:

1. Франция: правительство координирует и обменивается информацией о выгодных проектах.
2. Япония: пятилетние госпрограммы с рекомендательными индикаторами для мобилизации ресурсов.
3. Китай и Германия: определяют базовые параметры развития и меры для их достижения [9].

Изучение мирового опыта позволяет выделить четыре функции индикативного управления:

1. Информационно-координирующая: синхронизация действий экономических агентов.
2. Информационно-ориентирующая: формирование общего вектора развития.
3. Направляющая: определение траектории социально-экономического развития.
4. Целеопределяющая: установка конечных параметров развития для субъектов в контексте макросистемы.

На основе идентифицированных функций можно сформулировать генеральную цель индикативного управления макроэкономическими процессами. Она заключается в создании благоприятных условий для обеспечения комплексного, устойчиво прогрессивного развития национальной экономики по наиболее перспективным направлениям. Достижение данной цели осуществляется посредством разработки и имплементации системы параметрических коридоров, в рамках которых экономическая система способна демонстрировать комплексное прогрессивное развитие и устойчивое функционирование.

В контексте теоретического анализа индикативного управления социально-экономическими процессами, идентифицированные функции и цель позволяют сформулировать ряд фундаментальных принципов, определяющих методологическую основу данного подхода на макроэкономическом уровне.

Проведенное исследование теоретических аспектов индикативного управления социально-экономическими процессами позволяет сделать следующие основные выводы:

1. В условиях глобальных экономических трансформаций традиционные подходы к управлению экономическим развитием становятся неэффективными, что обуславливает необходимость разработки инновационных методов регулирования, в частности, индикативного управления на макроэкономическом уровне.

2. Анализ международного опыта реализации индикативного управления в таких странах как Франция, Япония, Китай и Германия позволил выявить четыре ключевые функции данного подхода: информационно-координирующую, информационно-ориентирующую, направляющую и целеопределяющую.

3. Сформулирована генеральная цель индикативного управления макроэкономическими процессами – создание благоприятных условий для обеспечения комплексного, устойчиво прогрессивного развития национальной экономики по наиболее перспективным направлениям.

4. Разработаны фундаментальные принципы индикативного управления на макроуровне, включающие объективность, системность, непрерывное развитие и другие, обеспечивающие адаптивность и эффективность управленческих решений.

5. Предложенный теоретико-методологический фундамент индикативного управления макроэкономическими процессами создает основу для разработки универсального алгоритма его практической реализации в контексте национальной экономики.

Таким образом, индикативное управление представляет собой перспективный, гибкий и динамичный механизм, способный обеспечить устойчивое и прогрессивное развитие национальной экономики в долгосрочной перспективе. Дальнейшие исследования в этой области могут быть направлены на детализацию методических аспектов и разработку конкретных инструментов реализации индикативного управления на макроэкономическом уровне.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Аманбаева Ч.Ш.** Разработка стратегии управления персоналом на предприятии / Ч.Ш. Аманбаева, Г.А. Шаршенова // Вестник Кыргызского Национального Университета имени Жусупа Баласагына. 2021. № 4 (108).
2. **Венчковский Г.П.** Экономический суверенитет государства в условиях глобализации // Право и государство: теория и практика. 2024. № 7 (235). DOI 10.47643/1815-1337_2024_7_41.
3. **Елкин С.Е.** К вопросу о формировании методологии исследования механизма систем управления // Омский научный вестник. 2006. № 8 (44).
4. **Ершов М.В.** Современная мировая экономика: некоторые аспекты системных изменений / М.В. Ершов, А.С. Танасова // Пространственная экономика. 2023. Т. 19. № 4. DOI 10.14530/se.2023.4.145-169.
5. **Иванкович А.В.** Возможности применения индикаторов в системе стратегического управления // Морской вестник. 2016. № 4 (60).
6. **Козленко Д.В.** Управление инновационной деятельностью / Д.В. Козленко, О.С. Евдохина // Актуальные вопросы современной экономики. 2020. № 11. DOI 10.34755/IROK.2020.90.81.049.
7. **Осипова М.Ю.** Теоретические основы индикативного управления экономическим развитием / М.Ю. Осипова, О.В. Буторина // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2014. № 24.
8. **Сироткина Н.В.** Использование инструментария индикативного управления в системе менеджмента промышленных предприятий / Н.В. Сироткина, Ю.А. Саликов // Российское предпринимательство. 2008. № 6. Вып. 2 // <http://www.creativeconomy.ru/articles/12427>.
9. **Цапенко И.В.** Место государственного регулирования в современных моделях экономического развития в зарубежных странах: специальность 08.00.14 «Мировая экономика»: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Москва, 2012.
10. **Шмарион Ю.В.** Возможности и барьеры управления организационным развитием малого бизнеса в условиях турбулентной среды / Ю.В. Шмарион, Ю.Ф. Ваш // Социально-гуманитарные знания. 2023. № 10.

A.V. VASYUSHKIN

PhD student, Institute of Public Service
and Management RANEPA,
Moscow, Russia

THEORETICAL ASPECTS OF INDICATIVE MANAGEMENT OF SOCIO-ECONOMIC PROCESSES

In the context of global transformations in economic paradigms, traditional approaches to managing economic growth are becoming inadequate, necessitating innovative regulation methods. The relevance of the study is determined by the need to adapt the principles of indicative management from the microeconomic level to the macroeconomic level, taking into account the complexity and multifaceted nature of national and global economic systems. The aim of the work is to develop a universal algorithm for indicative management of macroeconomic processes through the detailing of its fundamental principles. To achieve this goal, the identification and analysis of specific characteristics of indicative management at the macro level were conducted, as well as a comparative analysis of national models of indicative management implementation in countries such as France, Japan, China, and Germany. The methodological foundation of the research is based on a systems approach and comparative analysis. The result of the work is the formation of a theoretical and methodological foundation for the effective application of indicative management in macroeconomic regulation, which includes four key functions: information-coordinating, information-orienting, guiding, and goal-setting. In addition, principles of objectivity, systematics, continuous development, and others have been developed to ensure the systematic and adaptive nature of management decisions at the state level. The conclusions of the work emphasize the significance of indicative management as a dynamic and flexible mechanism capable of ensuring sustainable and progressive development of the national economy in the long term.

Key words: indicative management, macroeconomics, strategic planning, economic regulation, socio-economic processes, systems approach, national economy, sustainable development.