

Научный журнал

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

■ выпуск 10(115) • 2024 • том 14

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

Москва, 2024



ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Владимир Александрович
ВОЛОХ

д.п.н., профессор Государственного университета управления

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований
АНО «Евразийский научно-исследовательский институт
проблем права»

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного культурного
сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии
и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Данилович
НАЗАРОВ

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института управления –
филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Михайлович
СТАРОСТИН

д.п.н., профессор, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, ведущий научный сотрудник
научно-исследовательской лаборатории Экологии культуры
Востока Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова,
заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 года

Журнал издается ежемесячно
Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4,
цокольный этаж, помещение I,
комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.
Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.10.2024.

Формат 60×84/8. Объем 34,5
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и 2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus 2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and Themes

Academic journal «Issues of National and Federative Relations» is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the «Publishing House «Science Today». Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: «Domestic history, ethnology and ethnography», «History of international relations and world politics», «History and philosophy of politics», «Political institutions, processes and technologies», «Political culture, ethnopoltics and ideologies», «Political problems of international relations and globalization.»

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ, ЭТНОГРАФИЯ

Курбанов Н.И., Варакин М.М.

«Русский вопрос» и международное положение в Восточной Азии
в 1930-е гг.: взгляд А.И. Деникина3098

Плеханов А.А.

«Царское око видит далеко»
(Тайная канцелярия Петра Великого)3108

Бубович С.С.

Подготовка кадров в Ульяновской области в послевоенные годы3117

Вдовин С.С.

Некоторые аспекты межэтнических отношений в Хорезме
в конце XVIII – середине XIX в.3122

Ивлев Д.М.

Реконструкция Вышневолоцкого водораздельного участка
в период 1784-1792 гг. в документах Государственного архива
Тверской области3128

Личак Н.А., Руденко Л.Д., Кривова А.Л.

Исторические этапы развития отечественной системы
местного самоуправления в советский период3137

Лю Чжэнь

Проблемы сотрудничества СССР и Китая
в области экономики и торговли3149

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Легостаев И.А.

Дискурс-анализ в политической науке:
методологические возможности и ограничения3157

Проценко А.В., Бервино Е.Г.

Охранительная функция умеренного консерватизма
в условиях геополитических трансформаций3166

Пряничников Н.О.

Развитие концепции мифомотора
в этносимволистских теориях нации и национализма3176

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Балынская Н.Р., Дзюбан В.В., Муртазин Р.А.

Институционализация основы формирования и реализации
государственной национальной политики Российской Федерации3185

Абрамов И.О.

Сравнительный анализ моделей лоббизма
в странах Центральной Азии.....3196

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Летяев В.А., Карпович О.Г., Игнатова К.Э.

Суверенизация государственной национальной политики
в контексте российского участия в Совете Европы3206

Васюшкин А.В.

Теоретические аспекты индикативного управления
социально-экономическими процессами.....3219

Летяев В.А., Закаурцева Т.А., Ногмова А.Ш., Игнатова К.Э.

Разноуровневая модель управленческих решений
в Республике Татарстан по противодействию рискам и угрозам
в сфере межнациональных отношений3226

Баранов О.А., Алексанян Л.В., Болиева А.А., Цаллаева З.В.

Основные характеристики и психологические особенности лиц,
попавших под влияние идеологии «колумбайна» («скулшутинга»)
Алгоритм работы по выявлению фактов распространения
скулшутинга в образовательных организациях3232

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Шангараев Р.Н., Гончаров С.В.

Особенности формирования турецкой диаспоры в Германии3243

Люй Чжэньжун

Элементы китайской культуры в китайской внешней политике
на примере Центральной Азии3253

Богданова А.В., Жукова Е.В.

Влияние исторического мифа на развитие сепаратистских
тенденций (на примере Каталонии и Косова)3264

Каркин А.С.

Влияние политической ситуации на подготовку спортсменов:
история и современность.....3273

Юань Чэньчжао, Цянь Чэнь

От советской модели к китайской специфике: сравнительное
исследование путей модернизации правящих партий
в социалистических государствах3282

Гребнев Р.Д.

Латиноамериканский регионализм на пути к децентрализации
глобального регулирования международных отношений.....3286

Гришанова А.Г.

Демографическая безопасность и миграционные процессы
в контексте интеграции на постсоветском пространстве3298

Цзян Дани

Исследование упорядочения и перевода архивных материалов
международных линий связи в Северо-Восточном Китае
в период войны сопротивления японской экспансии
с точки зрения китайских и российских архивов3310

Ощепков Е.Р.

Стратегический диалог Японии и АСЕАН:
истоки, эволюция, перспективы.....3315

Фам Хоанг Ань, До Тхи Ван Фыонг, Фан Тхи Ньюан

Вьетнам – АСЕАН: политические уроки истории3329

Фатхуллина Д.В.

Образовательная политика как направление работы
Королевства Саудовская Аравия в рамках политики «мягкой силы»3341

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.

Электорально-политическая конкуренция: аналитический обзор
научных публикаций (часть первая)3350

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

DOI 10.35775/PSI.2024.115.10.004

УДК 93/94

С.С. ВДОВИН

научный сотрудник Института
востоковедения РАН,
Россия, г. Москва

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ХОРЕЗМЕ В КОНЦЕ XVIII – СЕРЕДИНЕ XIX В.

В данной статье рассматривается вопрос межэтнических отношений в Хорезме в конце XVIII – середине XIX в. на основе воспоминаний посетивших данный оазис лиц, хроник, написанных на чагатайском и персидском языках, и прочих материалов. Делается вывод о том, что коммуникации между этническими общностями в Хорезме носили многогранный и не всегда мирный характер, проявляясь в социально-экономической и культурно-политической сферах жизни местного социума и отражаясь на способах хозяйствования и мировосприятии тех или иных народов и племен.

Ключевые слова: Хорезм, Хивинское ханство, кунграты, межэтнические отношения.

В Хивинском ханстве в конце XVIII – середине XIX в. сосуществовали представители разных этнических общностей, к которым относились узбеки, сарты, туркмены, каракалпаки, казахи и пр. При этом их совместное проживание в одном государстве далеко не всегда было мирным: зачастую случались военные конфликты и столкновения, мятежи и бунты. В рамках данной статьи производится попытка проследить, каким образом происходило взаимодействие между населявшими Хорезмский оазис народами и племенами, в первую очередь, на основе материалов, составленных посетившими ханство иностранными современниками, а также местных хроник на чагатайском языке за авторством хивинских придворных Шер-Мухаммада Муниса (1778-1829) и Мухаммада-Ризы Агахи (1809-1874) и на персидском языке – «История Центральной Азии» Абдул-Карима Бухари (ум. в 1830 г.). Географические рамки исследования охватывают области по нижнему течению реки Амударьи и южным берегам Аральского моря и прилегающие к ним полупустынные и пустынные территории.

Отметим, что в Хивинском ханстве в рассматриваемый период отношения между представителями тех или иных народов и племен находили прямое выражение в характере их расселения по территории Хорезмского оазиса и его окрестностей. В качестве примера рассмотрим земли, располагавшиеся между двумя крупными населенными пунктами ханства – Газаватом и Ташаузом, что лежали в 30-50 км к северу – северо-западу от Хивы. Так, по сообщению источников, в третьей четверти XIX в. сохранялась напряженность между местными туркменами и узбеками. Первые, представленные йомудами, были поселены

по левому берегу оросительных каналов Даудан и Кышлак, а вторые – узбеки чагатайского и кипчакского родов – занимали берег правый и жили в отдельных домохозяйствах, которые российские современники сравнивали с хуторами. Узбеки, обеспокоенные вероятностью совершения набегов туркменами, возвели на своих землях цепь укреплений: там они и скрывались в случае подобных нападений [7. С. 207].

Упомянутая выше особенность расселения не являлась уникальной для Хорезма. Зачастую жители южных районов оазиса в мирное время предпочитали проживать в сельской местности, поближе к собственным возделываемым участкам земли. Города-крепости же, в том числе и приграничные, становились многолюдными преимущественно в периоды войн и набегов и оставались полупустыми при отсутствии опасности для местных. Это было характерно для того же Газавата, возведенного в качестве опорного пункта для защиты от нападений туркменов, Ильялы (2), Шавата (3), Кята и других укреплений. Таким образом, возникавшая с определенной регулярностью вражда с туркменами обуславливала для узбеков южных районов Хорезма необходимость иметь два дома [7. С. 204, 210; 6. С. 245-246].

Все же взаимоотношения туркменов с узбеками, а также с другими народами в Хивинском ханстве не были однозначны и зависели от конкретных периода и племени. В частности, в годы спокойствия между ними были налажены торговые связи в Газавате, Ильялы, Кызыл-Такыре и др. [7. С. 205, 210, 211-212]. У оседлых и кочевых жителей Хорезмского оазиса сложилась взаимовыгодная циркуляция товаров: земледельческие излишки (в особенности хлеб) и другие продукты обменивались на продукты скотоводства.

Коммуникации туркменов с хивинскими узбеками, в том числе представителями правящей династии Кунгратов, сказывались со временем и на их способах хозяйствования. Попадая на территорию Хорезмского оазиса по приглашению хивинских властителей, туркмены получали разрешение на расселение по берегам оросительных каналов, в среднем и нижнем их течении. Проводимые государями восстановление и расширение ирригационной сети Хорезма удлиняли данные оросительные сооружения и открывали новые площади, пригодные для ведения сельского хозяйства, которые было необходимо кем-то заселять. Именно туда и селились те или иные туркменские племена, со временем переходя от кочевничества к полuosедлости или оседлости. Однако, таким образом они ставили себя в зависимость от Хивы, поскольку ханы нередко возводили плотины на каналах для установления контроля над теми, кто проживал по их берегам, и подавления несогласных с центральной властью настроений. Подобное произошло, к примеру, в 1850 г., когда Мухаммад-Амин-хан (1845-1855 гг.) распорядился о сооружении плотины на Куня-дарье, чтобы покарать туркменов-йомудов, живших на Дарьялыке (старом русле Амударьи), за уклонение от уплаты налогов [11. С. 61]. Данное обстоятельство существенно сокращало объемы поступавшей воды и ставило проживавших в хвостовой части каналов туркменов в затруднительное положение.

Молодая династия Кунгратов активно пользовалась возможностью приглашения различных племен (туркменов, каракалпаков и др. [12. С. 67-68])

к проживанию на территории Хорезмского оазиса в своих интересах. Впоследствии на них – в основном это были туркмены – Кунграты потом и опиралась при установлении власти в государстве и организации завоевательных походов, включая в соседнюю Бухару [10. С. 224-225; 13. С. 84]. Туркмены были задействованы в том числе и в ходе борьбы хивинских государей со своими соплеменниками узбеками-кунгратами на рубеже XVIII-XIX вв.

На положении тех или иных этнических групп в Хорезме в конце XVIII – середине XIX в. серьезное влияние оказывали различные события политического характера. В связи с этим представляется примечательным наблюдение капитана Н.Н. Муравьева (1794-1886), побывавшего в Хиве в 1819-1820 гг. под видом пленного русского офицера, относительно осознания узбеками ханства собственной идентичности. Разъясняя значение слова «узбек» (*o'zbek* – **сам себе господин**), он подмечал, что узбеки Хорезма являлись таковыми вплоть до воцарения Мухаммад-Рахим-хана I (1806-1825 гг.). Тот «приобрел самодержавную над ними власть», так что теперь узбеки стали видеть себя более в качестве слугителей (*xizmatkor*), а не господ над собственной жизнью (*o'zbek*) [9. С. 26].

В Хивинском ханстве до начала XIX в. на верховную власть, пусть даже номинальную, имели право претендовать только Чингисиды. При этом разделенные на четыре основных группы племен (*to'pa*) узбеки находились в относительно равном друг ко другу положении. Мухаммад-Рахим-хан I, не являясь Чингисидом и будучи из рода узбеков-кунгратов, которые входили в одну из четырех *to'pa*, вззошел на престол и продолжил начатую еще при его брате Эльтузаре (1804-1806 гг.) ожесточенную борьбу со всеми несогласными с подобным нововведением. Данное обстоятельство нанесло серьезный удар по позициям узбеков в Хорезме, в том числе племен кунгратов, уйгуров и пр. Схожего мнения об ухудшении положения узбеков Хорезма и об играемой ими второстепенной роли в политической жизни ханства придерживался подполковник Г.И. Данилевский, который посетил Хиву в качестве российского посланника в середине XIX в. [2. С. 91].

Проживание на территории Хорезма и, как следствие, коммуникация между представителями тех или иных народов и племен, по мнению Муравьева, привели к значительным изменениям в статусе вообще всех крупных этнических групп, населявших оазис в первой четверти XIX в.: сартов, каракалпаков, узбеков, туркменов. Изначально находившиеся в отношении хозяев, работников, завоевателей и гостей соответственно, они «смешались и, составив единое целое, разделились на четыре сословия: купцов, земледельцев, господ и войска» [9. С. 25].

Тем не менее, несмотря на изложенное выше утверждение Муравьева о целостности населения Хорезма, в отношении обычаев и бытового устройства крупные города ханства и его округа, которые в части российских источников именовались «бекствами», были весьма своеобразными. Современные наблюдатели подчеркивали справедливость этого положения, иллюстрируя его на примере пословицы «что ни город, то норы, что ни деревня, то обычай» [6. С. 237].

Подобная ситуация с культурным разнообразием объясняется проживанием на территории оазиса в конце XVIII – середине XIX в. представителей многих этнических общностей и закреплением определенных районов Хорезма за теми или иными из них. Сарты, к примеру, составляли значительную часть населения

южных областей Хорезма. По мере же удаления на север, к Аральскому морю, появлялось больше узбеков и каракалпаков. Ряд городов и селений носили названия проживавших там народов и племен или же были местом расселения конкретного племени: Кунград, Кипчак, Уйгур, Мангыт и др. – по названию племени; в Гурлене же жили узбеки-найманы и узбеки-уйгуры (1). Все же, в крупных городах можно было встретить представителей разных народов, населявших ханство, во многих местах они жили рядом с народами другими. В частности, в Хиве, Хазараспе, Новом Ургенче и др. совместно проживали узбеки и сарты, а в Рахман-берды-бий-базаре (4) можно было встретить не только их, но и казахов и туркмен [2. С. 113-114; 6. С. 239, 250, 258].

Рассмотрев несколько выше отношения между узбеками и туркменами в Хорезме, остановимся теперь на связях первых с сартами. Несмотря на их совместное проживание в ряде городов и их окрестностей уже к середине XIX в., узбеки и сарты далеко не всегда были положительного друг о друге мнения. Так, по сообщениям современников, по меньшей мере до первой четверти XIX в. узбеки Хивинского ханства придерживались негативного мнения о сартах (как и о каракалпаках) [9. С. 27]. Объяснялось это презрением узбеков ко всем промыслам и занятиям как таковым, за исключением военного, с которым они были тесно связаны. Однако уже с начала 1850-х гг. в источниках встречаются упоминания о том, что узбеки сами занимаются земледелием, а часть из них – скотоводством и рыболовством [2. С. 91; 6. С. 236; 3. С. 38]. Вполне вероятно, что подобное изменение жизненного уклада узбеков Хорезма могло повлечь за собой и переоценку, в той или иной степени, их отношения к сартам и каракалпакам.

При дворе хивинских государей в рассматриваемый период находились чиновники, которые были представителями различных народов и племен. Значительную их часть составляли узбеки и сарты (при этом число первых стремительно сокращалось на протяжении первой половины XIX в. [2. С. 91]). Иллюстрирующим данное положение обстоятельством может быть тот факт, что два высших административных лица в Хорезме – мехтер и кушбеги – были из числа сартов и узбеков, соответственно. В ведении мехтера находилось управление южными областями страны, где проживали в большом количестве сарты, а за кушбеги был закреплен контроль над областями северными – они были населены узбеками и др.

Мультикультурность Хорезма, синтез кочевой и оседлой культур, отражалась еще и в титулатуре государей эпохи Кунгратов. Хроники Муниса и Агахи содержат множество подобных примеров. В частности, властители Хивы именуются «царями царей» – шаханшахами. Одновременно с этим, по отношению к хивинским ханам в рассматриваемый период в местных хрониках применялся ряд существительных, имевших связь с определенной этнокультурной средой, где употреблялся соответствующий титул: персидский (падишах и хосрой); арабский (султан); монгольский (каан); тюркский (хакан). Примечательно, что перечисленные титулы могли находиться в использовании по отношению к одному и тому же правителю. Синтез традиций прослеживался и в неоднократном уподоблении правителей легендарным и мифическим царям и персонажам иранского эпоса, а также фигурам кораническим, в частности: Фаридуно – одному

из героев «Шахнаме», царю и основателю легендарной династии Кайанидов; Соломону и Александру Македонскому [5. С. 70-78].

Таким образом, межэтнические отношения в Хорезме в конце XVIII – середине XIX в. имели ряд проявлений в социально-экономической и культурно-политической сферах жизни местного общества, в том числе в топонимике, торговле, официальной титулатуре правителей и пр. Рассматриваемый период стал временем серьезных изменений для населявших Хивинское ханство этнических групп, которые привели к переменам в способах хозяйствования и, в той или иной мере, мировосприятия. На смену обособленности отдельных народов и племен стала приходить тенденция к смешению. В дальнейшем, после перехода ханства в статус протектората Российской империи в 1873 г., ей предстояло усилиться и проявиться на примере хорезмских узбеков, которые, по данным источников, преимущественно станут определять себя не по родовой или племенной принадлежности, а по месту пребывания или поселения [1. С. 60].

ПРИМЕЧАНИЯ:

- (1) Для более подробного представления о названиях и расположении населенных пунктов Хивинского ханства см. [4].
- (2) Совр. Андалып – город в Дашогузском велаяте Туркменистана.
- (3) Совр. Шават – городской поселок, административный центр Шаватского района Хорезмской области Узбекистана.
- (4) Совр. Бийбазар: Берунийский район, Каракалпакстан, Узбекистан; располагается к востоку от Гурлена.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Военно-статистическое описание Хивинского оазиса / сост. Ген. штаба кап. Гиршфельдом; Перераб. нач. Аму-Дарьин. отд. ген.-майором Галкиным Ч. П. Ташкент: тип. Штаба Туркестанского военного округа, 1903.
2. **Данилевский Г.И.** Описание Хивинского ханства // Записки Императорского Русского географического общества. Кн. V. СПб., 1851.
3. **Иванин М.И.** Хива и река Аму-дарья. СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1873.
4. Карта низовьев Амударьи. Хивинский район. Сост. Ген. Штаба полк. В.В. Лобачевский, под ред. окр. ген.-квартирмейстера ген.-майора Федяй. Ташкент: тип. Штаба Туркестанского военного округа, 1912.
5. **Кораев Т.К., Вдовин С.С.** Придворный церемониал и официальная титулатура хивинских ханов 1-й половины XIX в.: особенности и эволюция. Вестник Московского университета. Серия 13: Востоковедение. 2023. Т. 67. № 2.
6. **Кун А.** Культура оазиса низовьев Амударьи // Материалы для статистики Туркестанского края: Ежегодник / под ред. Н.А. Маева. СПб.: А. Траншеля, 1876. Вып. 4.

7. Кун А. От Хивы до Кунграда // Материалы для статистики Туркестанского края: Ежегодник / под ред. Н.А. Маева. СПб.: А. Траншеля, 1876. Вып. 4.
8. Миссия в Хиву и Бухару в 1858 г. флигель-адъютанта полковника Н. Игнатьева. СПб., 1897.
9. Муравьев Н.Н. Путешествие в Туркмению и Хиву в 1819 и 1820 годах гвардейского генерального штаба капитана Николая Муравьева, посланного в сии страны для переговоров. Ч. 2. М.: Типография Августа Семена, 1822.
10. Мунис ва Огаҳий. Фирдавс ул-иқбол. Масъул муҳаррир: Шодмон Воҳидов. Тошкент: «Янги аср авлоди», 2010.
11. Огаҳий. «Жомеал-воқеоти султоний»дан // Асарлар. VI жилд. Тарихий асарлардан парчалар. Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриети, 1980.
12. Огаҳий. «Риёзуд-давла»дан // Асарлар. V жилд. Тарихий асарлардан парчалар. Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриети, 1978.
13. Boukhary Mir Abdul Kerim. Histoire de l'Asie centrale (Afghanistan, Boukhara, Khiva, Khoqand) depuis les dernières années du règne de Nadir Châh (1153), jusqu'en 1233 de l'hégire (1740-1818). Publiée, traduite et annotée par Charles Schefer. Texte Persan. Paris: E. Leroux, 1876.

S.S. VDOVIN

Researcher, Institute of Oriental Studies,
Russian Academy of Sciences
Moscow, Russia

SOME ASPECTS OF THE INTERETHNIC RELATIONS IN KHWARAZM IN THE LATE 18TH – THE MIDDLE OF THE 19TH CENTURY

The present article focuses on the interethnic relations in Khwarazm in the late 18th – the middle of the 19th century based on foreign visitors to the oasis, Chagatai and Persian chronicles and other materials. The sources show that communications between ethnic communities in Khwarazm were multifaceted and not always peaceful, manifesting themselves in the socio-economic and cultural-political spheres of life of the local society and affecting the ways of management and worldview of certain peoples and tribes.

Key words: Khwarazm, Khanate of Khiva, Qongrats, interethnic relations.