

Научный журнал

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

■ выпуск 10(115) • 2024 • том 14

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

Москва, 2024



ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Владимир Александрович
ВОЛОХ

д.п.н., профессор Государственного университета управления

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований
АНО «Евразийский научно-исследовательский институт
проблем права»

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного культурного
сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии
и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Данилович
НАЗАРОВ

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института управления –
филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Михайлович
СТАРОСТИН

д.п.н., профессор, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, ведущий научный сотрудник
научно-исследовательской лаборатории Экологии культуры
Востока Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова,
заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 года

Журнал издается ежемесячно
Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4,
цокольный этаж, помещение I,
комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.
Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.10.2024.

Формат 60×84/8. Объем 34,5
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и 2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus 2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and Themes

Academic journal «Issues of National and Federative Relations» is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the «Publishing House «Science Today». Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: «Domestic history, ethnology and ethnography», «History of international relations and world politics», «History and philosophy of politics», «Political institutions, processes and technologies», «Political culture, ethnopoltics and ideologies», «Political problems of international relations and globalization.»

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ, ЭТНОГРАФИЯ

Курбанов Н.И., Варакин М.М.

«Русский вопрос» и международное положение в Восточной Азии
в 1930-е гг.: взгляд А.И. Деникина3098

Плеханов А.А.

«Царское око видит далеко»
(Тайная канцелярия Петра Великого)3108

Бубович С.С.

Подготовка кадров в Ульяновской области в послевоенные годы3117

Вдовин С.С.

Некоторые аспекты межэтнических отношений в Хорезме
в конце XVIII – середине XIX в.3122

Ивлев Д.М.

Реконструкция Вышневолоцкого водораздельного участка
в период 1784-1792 гг. в документах Государственного архива
Тверской области3128

Личак Н.А., Руденко Л.Д., Кривова А.Л.

Исторические этапы развития отечественной системы
местного самоуправления в советский период3137

Лю Чжэнь

Проблемы сотрудничества СССР и Китая
в области экономики и торговли3149

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Легостаев И.А.

Дискурс-анализ в политической науке:
методологические возможности и ограничения3157

Проценко А.В., Бервино Е.Г.

Охранительная функция умеренного консерватизма
в условиях геополитических трансформаций3166

Пряничников Н.О.

Развитие концепции мифомотора
в этносимволистских теориях нации и национализма3176

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Балынская Н.Р., Дзюбан В.В., Муртазин Р.А.

Институционализация основы формирования и реализации
государственной национальной политики Российской Федерации3185

Абрамов И.О.

Сравнительный анализ моделей лоббизма
в странах Центральной Азии.....3196

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Летяев В.А., Карпович О.Г., Игнатова К.Э.

Суверенизация государственной национальной политики
в контексте российского участия в Совете Европы3206

Васюшкин А.В.

Теоретические аспекты индикативного управления
социально-экономическими процессами.....3219

Летяев В.А., Закаурцева Т.А., Ногмова А.Ш., Игнатова К.Э.

Разноуровневая модель управленческих решений
в Республике Татарстан по противодействию рискам и угрозам
в сфере межнациональных отношений3226

Баранов О.А., Алексанян Л.В., Болиева А.А., Цаллаева З.В.

Основные характеристики и психологические особенности лиц,
попавших под влияние идеологии «колумбайна» («скулшутинга»)
Алгоритм работы по выявлению фактов распространения
скулшутинга в образовательных организациях3232

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Шангараев Р.Н., Гончаров С.В.

Особенности формирования турецкой диаспоры в Германии3243

Люй Чжэньжун

Элементы китайской культуры в китайской внешней политике
на примере Центральной Азии3253

Богданова А.В., Жукова Е.В.

Влияние исторического мифа на развитие сепаратистских
тенденций (на примере Каталонии и Косова)3264

Каркин А.С.

Влияние политической ситуации на подготовку спортсменов:
история и современность.....3273

Юань Чэньчжао, Цянь Чэнь

От советской модели к китайской специфике: сравнительное
исследование путей модернизации правящих партий
в социалистических государствах3282

Гребнев Р.Д.

Латиноамериканский регионализм на пути к децентрализации
глобального регулирования международных отношений.....3286

Гришанова А.Г.

Демографическая безопасность и миграционные процессы
в контексте интеграции на постсоветском пространстве3298

Цзян Дань

Исследование упорядочения и перевода архивных материалов
международных линий связи в Северо-Восточном Китае
в период войны сопротивления японской экспансии
с точки зрения китайских и российских архивов3310

Ощепков Е.Р.

Стратегический диалог Японии и АСЕАН:
истоки, эволюция, перспективы.....3315

Фам Хоанг Ань, До Тхи Ван Фыонг, Фан Тхи Ньюан

Вьетнам – АСЕАН: политические уроки истории3329

Фатхуллина Д.В.

Образовательная политика как направление работы
Королевства Саудовская Аравия в рамках политики «мягкой силы»3341

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.

Электорально-политическая конкуренция: аналитический обзор
научных публикаций (часть первая)3350

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

DOI 10.35775/PSI.2024.115.10.005

УДК 93/94

Д.М. ИВЛЕВ

аспирант Санкт-Петербургского института
истории Российской академии наук,
Россия, г. Санкт-Петербург
E-mail: denivlev69@yandex.ru

РЕКОНСТРУКЦИЯ ВЫШНЕВОЛОЦКОГО ВОДРАЗДЕЛЬНОГО УЧАСТКА В ПЕРИОД 1784-1792 ГГ. В ДОКУМЕНТАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Введение: в конце XVIII в. Вышневолоцкая водная система занимала особое место в экономике Российской империи. До восьмидесяти процентов жизненно необходимых грузов из центральной России поставлялось по Вышневолоцкому водному пути. В столицу шли караваны судов с хлебом, железом, корабельным лесом. При прохождении Вышневолоцкого водораздельного участка водной системы нередко возникали проблемы, вызванные малым количеством воды. Проблемы в движении караванов и обветшание основных гидротехнических объектов системы сказывались на жизни столицы империи. Поэтому решение этих проблем стало приоритетной задачей ведомства водных коммуникаций. Решить эту проблему должна была масштабная реконструкция объектов инфраструктуры водного пути, включившая в себя строительство новых шлюзов и плотин, создание каналов и дополнительных водохранилищ. В научной литературе процесс реконструкции одного из самых важных участков Вышневолоцкой водной системы освещен лишь в общих чертах, без указания конкретной информации, позволяющей проследить ход и итоги работ. Поэтому он представляет особый научный интерес.

Цель: детальное описание процесса реконструкции Вышневолоцкого водораздела в последней четверти XVIII в., установка имен инженеров, подрядчиков и непосредственных исполнителей.

Задачи: выявление в фондах Тверского государственного архива и анализ новых источников информации по реконструкции Вышневолоцкого водораздела.

Методы: анализ известных работ, касавшихся темы реконструкции Вышневолоцкой водной системы, сбор и обобщение архивных материалов, касающихся работ на объектах водной системы и оценка полученной в ходе исследования информации.

Результат: установлена наиболее полная картина хода постройки Тверецкого и Цнинского шлюзов, Заводского бейшлота, Рудневского канала.

Вывод: на основании изученных материалов в научный оборот вводятся новые даты начала работ – 1784 год и завершения постройки Тверецкого шлюза – 1787 г., работы по реконструкции гидротехнических объектов на Вышневолоцком водоразделе датируются 1784-1792 гг., среди имен непосредственных лиц, причастных к работам впервые назван шлюзный мастер Еник, а также имена подрядчиков и исполнителей работ из Каргопольского уезда, Вышне Волочка и окрестных селений.

Ключевые слова: водный путь, водохранилище, Вышневолоцкая водная система, Екатерина II, гидротехнические сооружения, шлюз.

Движение караванов судов по рекам Вышневолоцкой системы вверх на подъем и вниз на сплав осуществлялось с помощью попусков воды с водохранилищ, расположенных вдоль водного пути. Количество накопленной в Заводском резервуаре воды влияло и на движение через сам водораздел по Вышневолоцким каналам. На протяжении всего XVIII в. поэтапно в разных частях Вышневолоцкой водной системы осуществлялась реконструкция и строительство новых гидротехнических объектов.

27 октября 1782 г. Главным директором водяных Коммуникаций стал генерал-аншеф граф Брюс. За двухгодичный срок его управления произведены были следующие изменения: окончена перестройка Заводского деревянного бейшлота в каменный о пяти воротах; начата копка Вельевского и Рудневского канала, выкуплена в казну Осугская мельница и при ней образован вспомогательный резервуар, в Вышнем Волочке устроена новая пристань, перестроен Уверский бейшлот, ниже Потерпелицкой пристани на Мсте произведена очистка русла и т.д. [10. С. CLXXII-CLXXIV].

Самая крупная реконструкция гидротехнических сооружений Вышневолоцкого водораздела началась с 1784 г. со вступлением в должность Тверского и Новгородского губернатора Архарова и за год до приезда императрицы Екатерины II в Вышний Волочек и ее путешествия по водной системе до Боровичей и далее к Новгороду и Санкт-Петербургу. Факт приезда императрицы в 1785 г. упоминается во всех трудах, посвященных истории водной системы. Так «Судоходный дорожник» описывает это событие так: «Государыня изволила сухопутьем прибыть со свитою в Вышний Волочек 6-го июня. На другой день Ее Величество обозревала ввод судов в Тверецкий шлюз, Вышневолоцкие каналы с их сооружениями, новоустроенный Заводской гранитный бейшлот и выпуск судов из Цнинского шлюза в озеро Мстино. Затем государыня отправилась из Вышне Волочка по береговой дороге, идущей от Цнинского канала по левому берегу Цны, озера Мстино и Мсты. Сплав судов по озеру Мстино государыня обозревала с высокого берега, на котором устроен был павильон, а выпуск судов из озера в Мсту изволила смотреть с галереи при Мстинском шлюзе. Ее Величество при этом изволила лично указать место для постройки нового гранитного Мстинского шлюза, и ныне существующего, в 2-х верстах ниже бывшего тогда деревянного шлюза, устроенного генерал-майором Муравьевым» [10. С. CLXXVII-CLXXVIII].

В специальной и краеведческой литературе период реконструкции освещается достаточно лаконично. С.В. Бернштейн-Коган в своем исследовании о Вышневолоцком водном пути ограничился описанием всех работ на Вышневолоцком водоразделе всего лишь одним абзацем: «В 1784 г., когда директором водных коммуникаций состоял Архаров, был поднят вопрос о замене на канале всех деревянных сооружений каменными. После поездки по системе в 1785 г. Екатерины II вопрос этот был решен положительно и начаты работы, продолжавшиеся до 1797 года и потребовавшие огромной суммы – 1 475 000 рублей» [2. С. 27]. Подобные сведения приводит и В.А. Горелов в своей работе по истории Речных каналов России в XVIII в.: «В период казенного управления Вышневолоцкой системой был проведен ряд важных мероприятий по ее техническому совершенствованию... Был перестроен бейшлот Заводского водохранилища и увеличен его объем. К концу XVIII в. большая часть деревянных сооружений на канале была заменена каменными» [4. С. 153]. Современные исследования так же ограничиваются указанием периода реконструкции – 1784-1797 гг. [1. С. 243] или незначительными дополнениями в виде указа об улучшении всей Вышневолоцкой водной системы 17 июня 1785 г. с указанием того, что «уже в следующем году начались работы по перестройке пришедших в ветхость бейшлотов и шлюзов в гранитные, которые продолжались до 1797 г.» [11. С. 61].

Более подробно начало работ по реконструкции Вышневолоцкого водораздела в период с 1784 по 1797 гг. описано в исследовании Л.С. Быкова. Однако, и он остановился лишь на переписке о необходимости работ и выделении средств, не указывая подробности хода работ и имен непосредственных исполнителей [3. С. 188-194]. Исследование по истории архитектурных памятников Вышнего Волочка Г.К. Смирнова дает имя автора проектов гидротехнических сооружений Вышневолоцкого водораздела инженера И.К. Герарда и датирует постройку, в частности Тверецкого шлюза, апрелем 1785 – летом 1786 гг. [9. С. 598].

Г.Е. Зигерт указывает так же только сроки реконструкции не уделяя внимания деталям: «17 июля 1785 г. последовал Именной Высочайший Указ об улучшении всей Вышневолоцкой водной системы, и уже в следующем году начались работы по перестройке пришедших в ветхость бейшлотов и шлюзов в гранитные, которые продолжались до 1797 г.» [7. С. 7].

Основные сведения авторы разных лет брали из «Судоходного дорожника» 1855 г. Однако и это издание ограничилось лишь перечислением работ, сделанных в 1786 г., 1792, 1794 и 1797 гг. За эти годы перечислены следующие работы: в 1786 г. – перестройка в Вышнем Волочке деревянного Цнинского бейшлота в каменный, перестройка деревянного Тверецкого шлюза в гранитный, перестройка деревянного Дубковского бейшлота в гранитный; в 1792 г. – перестройка деревянного Цнинского шлюза в гранитный, постройка нового гранитного Мстинского шлюза; в 1794 г. – перестройка деревянного Уверского бейшлота в каменный; в 1797 г. – перестройка деревянного Березайского бейшлота в гранитный.

Комплекс документов, из которого можно извлечь подробную информацию о ходе работ, а также имена непосредственных исполнителей – инженеров, подрядчиков, строителей, хранится в Государственном архиве Тверской области и оказался недоступен исследователем прошлого. Подшивки дел содержат достаточно большой объем неопубликованной информации, поэтому стоит ограничиться лишь основными документами, касающимися работ на сооружениях Вышневолоцкого водораздела и позволяющими внести корректировки в датировку событий и новые сведения в описание их хода.

Реконструкция гидротехнических сооружений вышневолоцкого водораздельного участка начата «по предложению господина генерал-аншефа, сенатора и кавалера графа Якова Александровича Брюса» в 1783 г. [5. Л. 52об.-53]. Уже 14 июля 1784 г. инженер полковник И.К. Герард представил Новгородского и Тверского наместничества губернатору Я.А. Брюсу рапорт, план и смету на постройку Тверецкого, Цнинского и Мстинского шлюза [6. Л. 1]. Среди прочего, Герард писал: «От Вашего Сиятельства повеление Цнинскую и Тверецкую шлюзы построить из камня, дабы впредь оные не требовали более столь частой починки» [6. Л. 2]. Одной из причин перестройки полковник Герард указывал, что через Цнинский шлюз имеется тесный для барок проход и почти всегда нужно «посредством поставления фашинных плотин доставлять нужную глупину» [6. Л. 2об.].

Смета на постройку новых шлюзов составила: на Цнинский 58 000 руб., на Тверецкий 35 000, на починку Мстинской шлюзы 5000 руб. При чем из плана на новый каменный Тверецкий шлюз следовало, что «шлюза сия подле старой построена быть может и таким образом, что работа сия проходу барок не воспеятствует» [6. Л. 5], что являлось одним из главных условий реконструкции. Остановки в движении грузов по Вышневолоцкой системе быть не должно.

Объем работ на Тверецком шлюзе помогает определить сметная документация: «Каменосечцам за принарезку одного камня к другому поставу на шипы, за перевяску и заливку с свинцом, за покладку в запаску и приуготовление онаго потребно около 3 500 руб. Каменщикам за произведенную над кирпичами и речной постелью работу 1350 руб. К речной постеле и шлюзным воротам: На речке камнем выслать постель следом сделать двойной пол к чему нужно 375 досок длиной от 4-х сажень, а толщиною от 2 ½ дюймов по 25 копеек 93 руб 75 коп; 375 оных же на двойной ряд длиной от 4х сажень, толщиною в 2 дюйма по 25-75 руб; 10 500 гвоздей на речную постель, кои составляют весом 112 пуд с материалом и работой по руб. 50 копеек – 280 руб; Плечникам за основание шлюзных ворот и двойного пола к речной постеле 86 руб; Обои задвижные ворота с материалом, железом, работой и всеми принадлежностями, камерные и оба шпили для задвижных бревен и железные перила будут обходиться в 600 руб.» [6. Л. 6].

В самом начале 1785 г. реконструкция объектов Вышневолоцкого водораздела перешла под контроль «господина генерал-поручика водяных коммуникаций главного директора и разных орденов кавалера Николая Петровича Архарова». Тогда же начали заключать подряды на доставку тесанного камня для постройки

шлюзов, извести, кирпича и прочих строительных материалов. Так, например, с крестьянином д. Афимьино Осипом Васильевым сыном Гореловым заключен подряд на доставку «тесанного с пяти сторон полевого дикаго камня» на Тверецкий и Цнинский шлюзы в будущем 1786 г. [6. Л. 7]. Аналогичные подряды заключили с крестьянами деревень Борки и Терелесово [6. Л. 21]. Однако, не только окрестные крестьяне занимались доставкой камня. Документы указывают среди основных поставщиков тесанного дикаго камня государственного крестьянина Каргопольского уезда государственной Кенозерской волости деревни Вершинина Осипа Васильева сына Баженовым [6. Л. 7]. Согласно заключенному договору, он должен поставить в 1786 г. на Тверецкий шлюз тесанного с пяти сторон камня 185 квадратных сажен, на Цнинский шлюз такого же камня 230 квадратных сажен [6. Л. 7-8].

Постройка нового каменного шлюза производилась под руководством мастера Енике (в русском варианте; в документах стоит подпись F.G. Fanicke). Его рапорты дают представление о ходе строительства, потраченных материалах, денежных средствах и количестве привлеченных людей. Так, на начало осени 1785 г. на Тверецкий шлюз поставлено 16 квадратных сажен тесанного камня толщиной 2 фута и еще 17 квадратных сажен толщиной 1 ½ фута [5. Л. 12]. Подрядчиком камня значится вышневолоцкий купец Семен Анишин [5. Л. 23]. Он же значится среди поставщиков кирпича [6. Л. 885, 940]. Среди поставщиков «извести старицкой» в бочках известно имя Тверского купца Василия Афонасьева сына Попова от декабря 1785 г. [5. Л. 60]. Непосредственным распорядителем работ на Тверецком шлюзе значится секунд майор Фуников. Его рапорты, которые составлялись каждые две недели, дают основную информацию обо всех деталях работ на шлюзе и расходе казенных денег. 17 сентября 1786 г. Фуников рапортовал: «Кладка стен окончена оприч контовки стен и в верхней ряд долблены скоб железных в вышину на 16 фут» [6. Л. 1012].

Отчет с общим сводом всех сведений о постройках новых гидротехнических объектов в Вышнем Волочке и окрестностях дает информацию об общей картине реконструкции водораздела в описываемый период. Строились: Тверецкий шлюз и Цнинский бейшлот, Заводской бейшлот и Рудневский канал из озера Ячино. О Тверецком шлюзе указывались следующие сведения: «В конце Тверецкаго канала строится вновь каменный Тверецкой шлюз по полученному февраля 10 числа сего года от господина генерал-порутчика, правящего должность Новгородскаго и Тверскаго генерал губернатора, водяных коммуникаций главного директора и разных орденов кавалера Николая Петровича Архарова предложению по причине пришедшаго в ветхость старого; чрез сей новой шлюз все вступающие из реки Тверцы и выходящие из Вышняго Волочка к Волге барки проходить должны и по мере надобности к обороту вод в Мстинскую сторону для удобнейшаго спуску и плавания караванов будет запираяться» [5. Л. 51об.].

Смотрителем стройки значится секунд-майор Геше, при нем помощник – обер-офицер, шлюзный мастер, шлюзный подмастерье и «подмастерье ластовых судов при плотнических и земляных работах». В 1785 г. на устройстве шлюза

задействовано плотников – 31, кузнец – 1, при нем мологовщик – 1, работников «для вынятия земли, свайной бойки и вылития воды» 95 человек [5. Л. 51об.]. По смете на постройку шлюза полагалось 36 000 руб, из них из пожалованных императрицей Екатериной II – 12 000 руб.

Аналогично описаны работы и траты на Цнинском бейшлоте, Заводском бейшлоте, Рудневском канале. Так о Заводском бейшлоте написано следующее: «при главном заводском озере каменной о пяти воротах бейшлот, который по повелению бывшего главного директора господина генерал-аншефа Якова Александровича Брюса начат строением в 1783 г. февраля 16 числа с предписанием, что оной закончен в два года, сей бейшлот и построен, а ныне очищаются старые Сердюковские позади сего плотины и углубляется канал для лучшего спуску вод чрез новой бейшлот и пропуск барок в Вышней Волочок» [5. Л. 52об.-53].

Если Заводской бейшлот окончили в 1785 г., то строительство Тверецкого шлюза и Цнинского бейшлота продолжилось в 1786 г. Из сметы на этот год потребно на Тверецкий шлюз 8665 руб. 2 коп, а на Цнинский – 7438 руб. 90 коп. [5. Л. 56об.].

Г.К. Смирнов датирует работы на Тверецком шлюзе апрелем 1785 – летом 1786 гг. [9. С. 598]. Однако, имеющиеся документы отодвигают дату завершения работ вплоть до 1787 г. В сентябре – ноябре 1786 г. работы на Тверецком шлюзе только вошли в свою завершающую стадию [6. Л. 1143-1146]. Для полного завершения работ требовалось еще разобрать старый деревянный Тверецкий шлюз, а для этого сделать новую плотину перед ним на реке Старой Тверце [6. Л. 1449]. Из документов того периода очевидно, что над завершением шлюза работали уже известный мастер Енике и мастер Иван Дусайлов [6. Л. 1597].

3 декабря 1786 г. Н.П. Архаров в сопровождении коллежских советников Манзея и Путилова проинспектировал ход работ и указал «при оном шлюзе по обеим сторонам сделать из дикаго тесанного камня панели равно две пирамиды» [6. Л. 1191]. Вопреки принятой в научной литературе датировке пирамид 1786 г. – по дате, выбитой на самих пирамидах, завершение всех работ, изготовление и установку пирамид стоит датировать 1787 г. Проект пирамид составлен 3 декабря 1786 г. и представлен тут же на рассмотрение Н.П. Архарову, проводившему инспекционную поездку по Вышневолоцким шлюзам. Пирамиды описывались следующим образом: «Фасад пирамиды в основании 2 аршина высота 7 аршин. По смете стоит 456 рублей 53 копейки. Да сверх сего на вензловые сторонами из меди вылитые четыре слова наверху пирамиды на медных ж с шеинами шары с вызолочением примерно полагаетца 50 рублей. А всего 506 рублей 53 копейки. Подпоручик Иван Саблин» [6. Л. 1201].

Изменения в проект пирамид внес архитектор Ф.Ф. Штенгель. Вышневолоцкой канторы водяной коммуникации подпоручик Саблин рапортовал в начале 1787 г.: «При чем Вышневолоцкой канторы водяной коммуникации представляю смету для сделания при Тверецком шлюзе пирамидам с ИМПЕРАТОРСКОЮ короною слов, так же и доскам со словами для надписи, сочинения управляющего Бронзовою фабрикою Господина архитектора Штенгеля». Из рапорта

подпоручика Саблина следует, что Федор Федорович Штенгель раскритиковал предыдущий проект с выпуклыми литерами и предложил свой вариант. Из сметы за подписью Штенгеля следует, что одна доска с золочеными литерами стоила 110 руб. 85 коп. [6. Л. 1349]. Кроме того, планировалось изготовление восьми медных золоченых вензелей с короной стоимостью 128 руб. Вся работа по изготовлению вензелей и досок обходилась в 384 руб. 67 коп. [6. Л. 1349об.].

11 января 1787 г. в Вышневолоцкой конторе водяной коммуникации с крестьянином государственной Кенозерской волости деревни Горбачихи Григорием Филипповым заключили договор на постройку двух каменных пирамид «из собственного дикого камня» [6. Л. 1203]. 22 марта 1787 г. осмотр доставленного подрядчиком Филипповым дикого тесанного камня произвел шлюзный мастер Енике вместе с секундами майором Фуниковым и «нашел сходным с кантрактом и фасадом, только не чисто вытесанным» [6. Л. 1122].

Со сдачей в эксплуатацию в 1787 г. суда с грузами на Санкт-Петербург пошли уже через новый гранитный гидротехнический объект, между двумя пирамидами с вензелями императрицы Екатерины II. Аналогичные пирамиды появились и на Заводском бейшлоте, но вензелей и дат на них не было. Поставили их по свидетельству архитектора Н.А. Львова по повелению императрицы Екатерины II. Николай Александрович свидетельствует: «Весь двор принужден был жить, переезжая из Коломенского в Петровское, а оттуда в Москву, один раз на гулянье в сад, в другой раз на Боуровы работы, которые весьма императрице понравились, и в знак благоволения своего приказала она построить начальнику оных публичный монумент (то же самое сделать приказано и для Сердюкова на Вышне-Волоцком шлюзе)» [8]. Таким образом, на Вышневолоцких шлюзах появились два монумента в память о Екатерине II, изготовленные по проекту, предложенному Ф.Ф. Штенгелем, и два в память об М.И. Сердюкове. Авторство проекта последних и их первоначальный облик еще предстоит установить.

Комплекс документов, хранящихся в Тверском государственном архиве, представляет собой ценный источник, позволяющий в деталях рассмотреть работы, сделанные по реконструкции Вышневолоцкого водораздела, который в исторической литературе рассматривается, как следствие приезда императрицы Екатерины II. Полученная информация позволяет скорректировать датировки начала и окончания работ по постройке новых каменных шлюзов. В частности, Тверецкий шлюз сдан в эксплуатацию в 1787 г. На основании рассмотренных документов, вопреки сведениям из «Судоходного дорожника», где строительство Цнинского шлюза отнесено к 1792 году, стоит скорректировать датировку и указать начало работ – 1784 год. Причины задержки и ход работ по постройке шлюза стоит рассмотреть в отдельной публикации.

Особый интерес представляют договора на поставку дикого камня. До настоящего времени не решен вопрос с источником дикого камня для строительства шлюзов. Между тем в рассмотренных документах установлено три имени подрядчиков из Кенозерья, что требует дополнительного исследования.

Основной вывод, который позволяет сделать рассмотренный корпус документов Тверского государственного архива – рамки периода реконструкции Вышневолоцкого водораздела стоит указывать, как 1784-1794 гг. Реконструкция началась к приезду императрицы, а не стала следствием ее путешествия по водной системе. Ход работ продемонстрирован Екатерине II при ее посещении Вышнего Волочка и проезде по Мсте и Волхову. Итогом стал указ 17 июня 1785 г., который позволил получить финансирование и продолжить работы по реконструкции Вышневолоцкой водной системы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Беляков А.А.** Водяная сеть России: экономико-исторические этюды. Изд. 2-е, испр. и доп. М.; СПб.: Нестор-История, 2021.
2. **Бернштейн-Коган С.В.** Вышневолоцкий водный путь. Издательство Министерства речного флота СССР. М., 1946.
3. **Быков Л.С.** По Петровскому указу – канал на древнем волоке. М.: Транспорт, 1994.
4. **Горелов В.А.** Речные каналы в России. К истории русских каналов в XVIII в. Издательство Министерства речного флота СССР. Ленинград – Москва, 1953 г.
5. Дело о приуготовлении к построениям Тверецкого шлюзы и Цнинского Бейшлота в будущем 1786 г. под смотрением шлюзного мастера потребных материалов октября 10 дня 1785 г. // ГАТО. Ф. 270. Оп. 3. Д. 3.
6. Дело о постройке Тверецкого каменного шлюза. 23 июля 1784 г. – 26 июня 1786 г. // ГАТО. Ф. 270. Оп. 3. Д. 1.
7. **Зигерт Г.Е.** Вышневолоцкая водная система. Вышний Волочек: Ванчакова линия, 2006.
8. **Львов Н.А.** Избранные сочинения / предисл. Д.С. Лихачева. Вступ. ст., сост., подгот. текста и коммент. К.Ю. Лаппо-Данилевского. Перечень архитектурных работ Н.А. Львова А.В. Татаринова. Кельн; Веймар; Вена: Белау; СПб.: Пушкинский Дом; РХГИ; Акрополь, 1994.
9. Свод памятников архитектуры и монументального искусства России. Тверская область: Ч. 3 / отв. ред. Г.К. Смирнов. М.: «Индрик», 2013.
10. Судоходный дорожник Европейской России, издаваемый главным управлением путей сообщения и публичных зданий. Ч. II. Отд. 1. СПб., 1855.
11. **Широкова В.А., Снытко В.А.** и др. Вышневолоцкая водная система: ретроспектива и современность. Гидролого-экологическая обстановка и ландшафтные изменения в районе водного пути. Экспедиционные исследования: состояние, итоги, перспективы. М.: ООО «ИПП «КУНА», 2011.

D.M. IVLEV

PhD student, Federal State Budgetary
Institution of Science St. Petersburg Institute of History
of the Russian Academy of Sciences,
St. Petersburg, Russia

RECONSTRUCTION OF THE VYSHNEVOLOTSKY WATERSHED IN THE PERIOD 1784-1792 IN THE DOCUMENTS OF THE STATE ARCHIVE OF THE TVER REGION

Introduction: at the end of the XVIII century. The Vyshnevolotsk water system occupied a special place in the economy of the Russian Empire. Up to eighty percent of vital cargo from central Russia was delivered via the Vyshnevolotsky Waterway. Caravans of ships with bread, iron, and ship timber were coming to the capital. When passing the Vyshnevolotsky watershed section of the water system, problems often arose caused by a small amount of water. Problems in the movement of caravans and the dilapidation of the main hydraulic engineering facilities of the system affected the life of the imperial capital. Therefore, solving these problems has become a priority task of the Department of Water Communications. A large-scale reconstruction of the waterway infrastructure, which included the construction of new locks and dams, the creation of canals and additional reservoirs, was supposed to solve this problem. In the scientific literature, the process of reconstruction of one of the most important sections of the Vyshnevolotsk water system is covered only in general terms, without specifying specific information that allows you to trace the progress and results of the work. Therefore, it is of special scientific interest.

Purpose: a detailed description of the process of reconstruction of the Vyshnevolotsky watershed in the last quarter of the XVIII century, the establishment of the names of engineers, contractors and direct performers.

Tasks: identification of new sources of information on the reconstruction of the Vyshnevolotsky watershed in the funds of the Tver State Archive and analysis of new sources of information on the reconstruction of the Vyshnevolotsky watershed.

Methods: analysis of well-known works related to the reconstruction of the Vyshnevolotsk water system, collection and generalization of archival materials related to work on water system facilities and assessment of information obtained during the study.

Result: the most complete picture of the progress of the construction of the Tveretsky and Tsninsky locks, the Factory bayshot, and the Rudnevsky Canal has been established.

Conclusion: based on the studied materials, new start dates are introduced into scientific circulation – 1784 and the completion of the construction of the Tveretsky lock – 1787, work on the reconstruction of hydraulic engineering facilities at the Vyshnevolotsky watershed dates back to 1784-1792, among the names of direct persons involved in the work, the Enik lock master was named for the first time, as well as the names of contractors and performers of the work from Kargopolsky district, Vyshny Volochok and surrounding villages.

Key words: waterway, reservoir, Vyshnevolotskaya water system, Catherine II, hydraulic structures, gateway.