

Научный журнал

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

■ выпуск 10(115) • 2024 • том 14

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

Москва, 2024



ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Владимир Александрович
ВОЛОХ

д.п.н., профессор Государственного университета управления

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований
АНО «Евразийский научно-исследовательский институт
проблем права»

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного культурного
сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии
и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Данилович
НАЗАРОВ

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института управления –
филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Михайлович
СТАРОСТИН

д.п.н., профессор, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, ведущий научный сотрудник
научно-исследовательской лаборатории Экологии культуры
Востока Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова,
заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 года

Журнал издается ежемесячно
Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4,
цокольный этаж, помещение I,
комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.
Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.10.2024.

Формат 60×84/8. Объем 34,5
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и 2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus 2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and Themes

Academic journal «Issues of National and Federative Relations» is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the «Publishing House «Science Today». Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: «Domestic history, ethnology and ethnography», «History of international relations and world politics», «History and philosophy of politics», «Political institutions, processes and technologies», «Political culture, ethnopoltics and ideologies», «Political problems of international relations and globalization.»

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ, ЭТНОГРАФИЯ

Курбанов Н.И., Варакин М.М.

«Русский вопрос» и международное положение в Восточной Азии
в 1930-е гг.: взгляд А.И. Деникина3098

Плеханов А.А.

«Царское око видит далеко»
(Тайная канцелярия Петра Великого)3108

Бубович С.С.

Подготовка кадров в Ульяновской области в послевоенные годы3117

Вдовин С.С.

Некоторые аспекты межэтнических отношений в Хорезме
в конце XVIII – середине XIX в.3122

Ивлев Д.М.

Реконструкция Вышневолоцкого водораздельного участка
в период 1784-1792 гг. в документах Государственного архива
Тверской области3128

Личак Н.А., Руденко Л.Д., Кривова А.Л.

Исторические этапы развития отечественной системы
местного самоуправления в советский период3137

Лю Чжэнь

Проблемы сотрудничества СССР и Китая
в области экономики и торговли3149

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Легостаев И.А.

Дискурс-анализ в политической науке:
методологические возможности и ограничения3157

Проценко А.В., Бервино Е.Г.

Охранительная функция умеренного консерватизма
в условиях геополитических трансформаций3166

Пряничников Н.О.

Развитие концепции мифомотора
в этносимволистских теориях нации и национализма3176

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Балынская Н.Р., Дзюбан В.В., Муртазин Р.А.

Институционализация основы формирования и реализации
государственной национальной политики Российской Федерации3185

Абрамов И.О.

Сравнительный анализ моделей лоббизма
в странах Центральной Азии.....3196

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Летяев В.А., Карпович О.Г., Игнатова К.Э.

Суверенизация государственной национальной политики
в контексте российского участия в Совете Европы3206

Васюшкин А.В.

Теоретические аспекты индикативного управления
социально-экономическими процессами.....3219

Летяев В.А., Закаурцева Т.А., Ногмова А.Ш., Игнатова К.Э.

Разноуровневая модель управленческих решений
в Республике Татарстан по противодействию рискам и угрозам
в сфере межнациональных отношений3226

Баранов О.А., Алексанян Л.В., Болиева А.А., Цаллаева З.В.

Основные характеристики и психологические особенности лиц,
попавших под влияние идеологии «колумбайна» («скулшутинга»)
Алгоритм работы по выявлению фактов распространения
скулшутинга в образовательных организациях3232

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Шангараев Р.Н., Гончаров С.В.

Особенности формирования турецкой диаспоры в Германии3243

Люй Чжэньжун

Элементы китайской культуры в китайской внешней политике
на примере Центральной Азии3253

Богданова А.В., Жукова Е.В.

Влияние исторического мифа на развитие сепаратистских
тенденций (на примере Каталонии и Косова)3264

Каркин А.С.

Влияние политической ситуации на подготовку спортсменов:
история и современность.....3273

Юань Чэньчжао, Цянь Чэнь

От советской модели к китайской специфике: сравнительное
исследование путей модернизации правящих партий
в социалистических государствах3282

Гребнев Р.Д.

Латиноамериканский регионализм на пути к децентрализации
глобального регулирования международных отношений.....3286

Гришанова А.Г.

Демографическая безопасность и миграционные процессы
в контексте интеграции на постсоветском пространстве3298

Цзян Дани

Исследование упорядочения и перевода архивных материалов
международных линий связи в Северо-Восточном Китае
в период войны сопротивления японской экспансии
с точки зрения китайских и российских архивов3310

Ощепков Е.Р.

Стратегический диалог Японии и АСЕАН:
истоки, эволюция, перспективы.....3315

Фам Хоанг Ань, До Тхи Ван Фыонг, Фан Тхи Ньюан

Вьетнам – АСЕАН: политические уроки истории3329

Фатхуллина Д.В.

Образовательная политика как направление работы
Королевства Саудовская Аравия в рамках политики «мягкой силы»3341

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.

Электорально-политическая конкуренция: аналитический обзор
научных публикаций (часть первая)3350

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

DOI 10.35775/PSI.2024.115.10.008

УДК 303.442.4:32

И.А. ЛЕГОСТАЕВ

аспирант кафедры сравнительной политологии
факультета гуманитарных и социальных наук Российского
университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы,
Россия, г. Москва
E-mail: legostaev92@list.ru

ДИСКУРС-АНАЛИЗ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ

В статье рассматривается роль и место дискурс-анализа в методологическом инструментарии современной политической науки. На основе систематизации теоретических подходов и анализа практического применения метода выявляются его ключевые возможности и ограничения в исследовании политических процессов и явлений. Особое внимание уделяется критическому дискурс-анализу как междисциплинарной методике, позволяющей интегрировать качественные и количественные подходы в политических исследованиях. Автором проанализирован международный и отечественный опыт использования дискурс-анализа в политологии, выявлены основные тенденции и проблемы его применения. Предложены пути повышения эффективности использования метода в политологических исследованиях. Научная новизна работы заключается в комплексном рассмотрении методологического потенциала дискурс-анализа для развития политической науки и разработке рекомендаций по его интеграции в исследовательские практики.

Ключевые слова: дискурс-анализ, политическая наука, методология политических исследований, критический дискурс-анализ, качественные методы, количественные методы, политический дискурс.

Современная политическая наука характеризуется множественностью методологических подходов к изучению политических явлений и процессов. В условиях усложнения политической реальности и трансформации коммуникативных практик особую актуальность приобретает разработка адекватного инструментария анализа политического дискурса. Дискурс-анализ как методологическая стратегия позволяет исследовать не только содержательные, но и контекстуальные аспекты политической коммуникации, выявлять имплицитные смыслы и механизмы конструирования политической реальности через язык.

В современной политической науке дискурс-анализ представляет собой междисциплинарный методологический подход, сформировавшийся на стыке

лингвистики, социологии, философии и политологии. Теоретические основания метода были заложены в работах М. Фуко [13], который рассматривал дискурс как социальную практику, неразрывно связанную с властными отношениями. Дальнейшее развитие дискурс-анализ получил в трудах Т. ван Дейка [2], Р. Водак [4], Н. Фэрклоу [14] и других исследователей.

Особое значение для политической науки имеет критический дискурс-анализ (КДА), позволяющий исследовать взаимосвязь между языковыми практиками и социально-политическими процессами. КДА фокусируется на изучении того, как через дискурс реализуются властные отношения, конструируются идеологии и легитимируются политические решения [11].

Дискурс-анализ как методологический инструментarium открывает перед исследователями политических процессов широкий спектр аналитических возможностей. В первую очередь, данный метод позволяет выявлять имплицитные властные отношения и идеологические установки, которые зачастую скрыты в политических текстах и выступлениях. Через детальное изучение языковых конструкций, риторических приемов и контекстуальных связей исследователь может обнаружить неявные механизмы осуществления власти и доминирования, а также базовые идеологические паттерны, формирующие политический дискурс.

Второй важной возможностью дискурс-анализа является исследование стратегий легитимации и делегитимации политических акторов и их действий. Метод позволяет проследить, какими языковыми и символическими средствами политические субъекты утверждают свое право на власть или, напротив, подрывают легитимность оппонентов. Анализ этих стратегий включает изучение аргументативных схем, способов построения образа «своих» и «чужих», использования исторических аналогий и моральных обоснований.

Третьей существенной функцией метода выступает исследование механизмов конструирования политической реальности посредством языка. Дискурс-анализ демонстрирует, как через речевые практики формируются определенные версии социально-политической действительности, как создаются и закрепляются те или иные интерпретации событий, как языковые структуры влияют на восприятие политических процессов массовым сознанием.

Четвертым важным аспектом является возможность изучения трансформации политических концептов и смыслов в публичном дискурсе. Метод позволяет проследить, как меняется содержание ключевых политических понятий с течением времени, как переопределяются базовые категории политического мышления, как происходит борьба за наполнение политических терминов конкурирующими смыслами.

Наконец, пятой значимой возможностью дискурс-анализа является выявление и исследование манипулятивных техник в политической коммуникации. Метод позволяет обнаруживать различные способы речевого воздействия на аудиторию, включая использование эмоционально окрашенной лексики, подмену понятий, создание ложных причинно-следственных связей,

манипулирование фактами через их селективную подачу и интерпретацию. Такой анализ помогает понять механизмы формирования общественного мнения и способы управления массовым сознанием через дискурсивные практики.

В современной политической науке дискурс-анализ становится одним из ключевых методов исследования различных аспектов политической коммуникации. Как отмечает Ю.А. Виноградова, социальный контроль и власть все чаще реализуются через текстовые практики, что делает анализ дискурса необходимым инструментом политических исследований [3]. Анализ современной исследовательской практики позволяет выделить несколько основных направлений применения дискурс-анализа в политологии.

Первое направление связано с изучением политической риторики и публичных выступлений политических лидеров. По мнению М.В. Жеребцова, именно через анализ речевых практик можно выявить механизмы легитимации власти и способы конструирования политической реальности [6]. Особое внимание исследователи уделяют изучению медиадискурса и его влияния на политические процессы. Как подчеркивает В.И. Коньков, современные массмедиа не просто отражают, но активно конструируют политическую реальность через специфические дискурсивные практики [8].

Значительное место в современных исследованиях занимает анализ идеологических конструкторов и их трансформации. Е.О. Сониная указывает, что именно через дискурсивные практики происходит формирование и закрепление идеологических установок в массовом сознании [12]. Не менее важным направлением является изучение международных политических коммуникаций.

Особую значимость приобретает применение дискурс-анализа при исследовании электоральных кампаний и политической рекламы. По мнению А.А. Ефанова, именно этот метод позволяет выявить скрытые механизмы воздействия на электоральное поведение и общественное мнение [5]. При этом важно отметить, что все указанные направления исследований тесно взаимосвязаны и часто пересекаются, что требует комплексного применения различных методик дискурс-анализа. Как подчеркивает М.В. Локтионов, именно такой интегративный подход позволяет получить наиболее полное представление о современных политических процессах [9].

Применение дискурс-анализа в политических исследованиях, несмотря на его значительный методологический потенциал, сталкивается с рядом существенных методологических вызовов и ограничений. Первостепенной проблемой является высокая методологическая сложность и трудоемкость данного метода. Качественный дискурс-анализ требует от исследователя не только значительных временных ресурсов для сбора и обработки материала, но и высокого уровня теоретической подготовки, включающей знания в области лингвистики, семиотики, социологии и политической теории. Особую сложность представляет необходимость детального анализа как эксплицитных, так и имплицитных смыслов политического дискурса, что делает процесс исследования чрезвычайно времязатратным.

Второй существенной проблемой выступает высокая степень субъективности в интерпретации результатов исследования. В отличие от количественных методов, дискурс-анализ в значительной степени опирается на герменевтические способности исследователя, его теоретическую позицию и методологические предпочтения. Это создает риск того, что различные исследователи, анализируя один и тот же материал, могут прийти к существенно различающимся выводам. Субъективность интерпретаций особенно проблематична при анализе сложных политических текстов, где множественность смыслов и контекстов создает широкое поле для различных трактовок [10].

Третьей значимой проблемой является сложность верификации полученных результатов. Отсутствие строгих количественных критериев и стандартизированных процедур анализа затрудняет проверку достоверности выводов другими исследователями. Качественный характер получаемых данных и их интерпретативная природа создают методологические трудности в обосновании научной валидности результатов исследования. Это особенно актуально в контексте современных требований к воспроизводимости научных результатов.

В качестве четвертого существенного ограничения выступает проблема генерализации полученных результатов. Поскольку дискурс-анализ часто фокусируется на детальном изучении конкретных случаев или ограниченного корпуса текстов, возникает вопрос о возможности распространения полученных выводов на более широкий контекст. Это ограничение особенно значимо при изучении политических процессов, где важно понимание общих закономерностей и тенденций.

Однако указанные методологические ограничения могут быть существенно преодолены через интеграцию дискурс-анализа с другими исследовательскими методами. Перспективным направлением является комбинирование качественного дискурс-анализа с количественными методами контент-анализа, что позволяет получить более надежную эмпирическую базу исследования. Важным элементом повышения достоверности результатов выступает триангуляция данных через сочетание дискурс-анализа с экспертными интервью и фокус-группами. Использование современных компьютерных программ анализа текста способствует повышению объективности исследования и облегчает обработку больших массивов данных. Наконец, применение сравнительного анализа в сочетании с дискурс-анализом позволяет расширить возможности генерализации полученных выводов и их включения в более широкий теоретический контекст [1].

Современное состояние и тенденции развития политической науки свидетельствуют о необходимости совершенствования методологического инструментария исследований, в том числе критического дискурс-анализа. Анализ существующих практик и методологических вызовов позволяет определить ключевые направления развития данного метода в политологических исследованиях.

Первостепенной задачей является разработка более строгих процедур верификации результатов дискурс-анализа. Это направление предполагает создание

стандартизированных протоколов исследования, четких критериев оценки качества интерпретации, а также механизмов перекрестной проверки полученных выводов. Важным аспектом является разработка методологических принципов, позволяющих минимизировать субъективизм исследователя при сохранении качественной природы метода. Формализация процедур анализа должна способствовать повышению научной легитимности метода в академическом сообществе.

Второе важное направление связано с технологическим развитием метода через создание специализированного программного обеспечения для политического дискурс-анализа. Современные компьютерные технологии открывают новые возможности для обработки больших массивов текстовых данных, выявления неочевидных связей и закономерностей в политическом дискурсе. Разработка специализированных программных инструментов должна учитывать специфику политологических исследований и быть ориентирована на решение конкретных исследовательских задач в области политического анализа.

Развитие междисциплинарных подходов представляет собой третье ключевое направление совершенствования метода. Интеграция достижений лингвистики, социологии, психологии и других социальных наук позволит обогатить методологический арсенал политического дискурс-анализа. Особую значимость приобретает синтез количественных и качественных подходов, позволяющий компенсировать ограничения каждого из них и получить более полную картину исследуемых политических феноменов.

Четвертым направлением выступает расширение эмпирической базы исследований. Современное информационное общество предоставляет беспрецедентные возможности для анализа политического дискурса в различных форматах и контекстах. Важной задачей является систематизация и каталогизация источников данных, разработка принципов формирования репрезентативных корпусов текстов для анализа, а также создание специализированных баз данных политического дискурса [7].

Наконец, пятым существенным направлением является совершенствование методик обучения дискурс-анализу в системе политологического образования. Анализ существующих образовательных практик свидетельствует о недостаточном внимании к данному методу в подготовке политологов. Необходима разработка специализированных учебных курсов, методических материалов и практикумов, позволяющих сформировать у будущих исследователей необходимые компетенции в области критического дискурс-анализа. Особое внимание следует уделить практическим аспектам применения метода в политических исследованиях.

Реализация указанных направлений развития позволит существенно повысить методологический потенциал критического дискурс-анализа и его роль в политической науке. Важно отметить, что успешное развитие метода требует координации усилий исследовательского сообщества, образовательных институтов и разработчиков программного обеспечения.

На основе анализа специальной литературы представляется целесообразным составить развернутый анализ особенностей применения дискурс-анализа в современной политической науке как комплексного методологического инструмента исследования политической коммуникации. Дискурс-анализ предполагает многоуровневое изучение коммуникативных событий, включающее не только традиционный анализ вербальных компонентов, но и пристальное внимание к невербальным элементам коммуникации – жестам, эмоциональной тональности, значимым паузам и умолчаниям. Особое значение придается феномену «молчаливого наблюдателя» и целевой аудитории-фона, формирующих важный контекстуальный уровень политической коммуникации. При этом исследователю необходимо учитывать общий «дух времени», определяющий специфику политического дискурса в конкретный исторический период.

Методологический инструментарий дискурс-анализа включает ряд специфических приемов и техник исследования. Ключевыми среди них являются панорамирование, позволяющее рассматривать политические явления с разных точек зрения через изменение ракурса анализа, и масштабирование, дающее возможность варьировать «рамку обзора» от микроуровня отдельных коммуникативных актов до макроуровня целостных дискурсивных формаций. Особое внимание уделяется выявлению причинно-следственных связей и анализу симметричных и асимметричных конструкций в политических текстах, что позволяет вскрыть глубинные механизмы формирования политических смыслов.

Важнейшим аспектом дискурс-анализа является его идеологическая составляющая. Метод направлен на выявление идеологических установок, закодированных в структуре политических текстов, анализ позиционирования информации с точки зрения ее представления как бесспорной или дискуссионной, а также исследование механизмов конструирования образов «своих» и «чужих» в политическом дискурсе. Междисциплинарный характер метода проявляется в интеграции лингвистических, социологических и собственно политологических подходов при обязательном учете исторического контекста анализируемых явлений.

Для повышения эффективности применения дискурс-анализа в политической науке необходимо реализовать ряд мер по его совершенствованию. В первую очередь требуется разработка более четких критериев верификации результатов и усиление количественной составляющей анализа. Важным направлением развития метода является внедрение современных компьютерных технологий обработки данных. Необходима также стандартизация процедур анализа и расширение методологического инструментария. Реализация этих рекомендаций позволит существенно повысить научную строгость и практическую применимость дискурс-анализа в политических исследованиях, преодолев существующие ограничения метода.

Проведенное исследование методологических возможностей и ограничений дискурс-анализа в политической науке позволяет сделать ряд существенных выводов.

Во-первых, дискурс-анализ представляет собой перспективный междисциплинарный метод исследования политических процессов, обладающий значительным эвристическим потенциалом. Его применение позволяет выявлять имплицитные властные отношения, исследовать стратегии легитимации политических акторов, анализировать механизмы конструирования политической реальности и трансформации политических смыслов.

Во-вторых, существующие методологические ограничения метода – субъективность интерпретаций, сложность верификации результатов, проблемы генерализации выводов – могут быть существенно преодолены через интеграцию с количественными методами анализа, применение современных компьютерных технологий и развитие стандартизированных процедур исследования.

В-третьих, повышение эффективности использования дискурс-анализа в политической науке требует комплексного развития по нескольким ключевым направлениям: совершенствование процедур верификации, создание специализированного программного обеспечения, расширение междисциплинарных подходов, систематизация эмпирической базы исследований и развитие образовательных практик.

Критический дискурс-анализ, интегрируя достижения различных социальных наук и современные технологические возможности, способен стать эффективным инструментом исследования современных политических процессов. Дальнейшее развитие метода должно быть направлено на преодоление выявленных ограничений при сохранении его ключевых преимуществ – способности к глубинному анализу смыслов и контекстов политической коммуникации.

Результаты исследования могут быть использованы как для совершенствования методологического инструментария политической науки, так и для развития практических подходов к анализу политического дискурса. Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой конкретных методик интеграции количественных и качественных подходов в рамках критического дискурс-анализа, а также с созданием специализированного программного обеспечения для анализа политических текстов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Батина С.В.** Дискурс-анализ в контексте современных проблем методологии социальных наук // Актуальные проблемы изучения и преподавания филологических дисциплин в школе и вузе: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Нижний Тагил, 28 января 2022 года. Москва: Мир науки, 2022.
2. **Ван Дейк Т.А.** Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации / перевод с английского. Москва: ЛИБРОКОМ, 2013.
3. **Виноградова Ю.А.** Дискурс-анализ политических текстов для выявления актуальных проблем в сфере местного самоуправления / Ю.А. Виноградова, Ю.А. Абакумова // Экономический потенциал студенчества в региональной

- экономике: Материалы международной научно-практической конференции, Ярославль, 28 ноября 2019 года / под научной редакцией Л.Г. Батраковой, Н.Л. Будахиной. Ярославль: ЯГПУ, 2020. Ч. 2.
4. **Водак Р.** Критическая лингвистика и критический анализ дискурса // Политическая лингвистика. 2011. № 4 (38).
 5. **Ефанов А.А.** Освещение предвыборных кампаний в СМИ и электоральный интерес // Информационное общество. 2017. № 1.
 6. **Жеребцов М.В.** Качественные методы в политической науке: теоретические основания и научный статус: специальность 23.00.01 «Теория и философия политики, история и методология политической науки»: диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук / Жеребцов Михаил Васильевич. Москва, 2005.
 7. **Ильинская С.Г.** Дискурсивные исследования и выявление идеологических конструкторов / С.Г. Ильинская, Е.А. Сирина // Личность. Культура. Общество. 2022. Т. 24. № 3-4 (115-116). DOI: 10.30936/1606_951X_2022_24_3_4_108_129.
 8. **Коньков В.И.** Политический медиадискурс: объем и содержание понятия // Медиалингвистика: Сборник материалов I Международной научно-практической конференции, Варна, 06-09 сентября 2016 года. Варна: Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ, 2016. Вып. 5.
 9. **Локтионов М.В.** Политический анализ. Получение, измерение и первичный анализ эмпирических данных: учебное пособие. Москва: ГАУГН, 2023. ISBN 978-5-6049895-0-0. DOI: 10.18254/S6049895-0-0.
 10. **Меркулова Е.М.** Смысловая «размытость» политического дискурса: возможности интерпретации // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2014. № 1.
 11. **Моргун О.М.** Критический дискурс-анализ в методологии политической науки // Политическая лингвистика. 2011. № 3 (37).
 12. **Сонина Е.О.** Конструирование идеологического дискурса в информационном обществе // Вопросы управления. 2023. № 6 (85). DOI: 10.22394/2304-3369-2023-6-5-18.
 13. **Фуко М.** Археология знания / перевод с французского М.Б. Раковой, А.Ю. Серебрянниковой. Санкт-Петербург: Гуманитарная академия: Университетская книга, 2004.
 14. **Fairclough N.** Language and Power. London: Longman, 1989.

I.A. LEGOSTAEV

Postgraduate student of the Department
of Comparative Political Science Faculty of Humanities and Social
Sciences Peoples' Friendship University of Russia named
after Patrice Lumumba, Moscow, Russia

DISCOURSE ANALYSIS IN POLITICAL SCIENCE: METHODOLOGICAL OPPORTUNITIES AND LIMITATIONS

This article examines the role and place of discourse analysis within the methodological toolkit of modern political science. By systematizing theoretical approaches and analyzing the practical application of the method, the key opportunities and limitations of discourse analysis in the study of political processes and phenomena are identified. Special attention is given to critical discourse analysis as an interdisciplinary methodology that allows for the integration of qualitative and quantitative approaches in political research. The author analyzes both international and domestic experiences in the use of discourse analysis in political science, identifying key trends and issues in its application. Suggestions are made for enhancing the effectiveness of the method in political research. The scientific novelty of this work lies in the comprehensive examination of the methodological potential of discourse analysis for the development of political science and the formulation of recommendations for its integration into research practices.

Key words: discourse analysis, political science, methodology of political research, critical discourse analysis, qualitative methods, quantitative methods, political discourse.