

Научный журнал

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

■ выпуск 10(115) • 2024 • том 14

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

Москва, 2024



ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Владимир Александрович
ВОЛОХ

д.п.н., профессор Государственного университета управления

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований
АНО «Евразийский научно-исследовательский институт
проблем права»

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного культурного
сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии
и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Данилович
НАЗАРОВ

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института управления –
филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Михайлович
СТАРОСТИН

д.п.н., профессор, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, ведущий научный сотрудник
научно-исследовательской лаборатории Экологии культуры
Востока Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова,
заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 года

Журнал издается ежемесячно
Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4,
цокольный этаж, помещение I,
комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.
Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.10.2024.

Формат 60×84/8. Объем 34,5
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и 2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus 2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and Themes

Academic journal «Issues of National and Federative Relations» is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the «Publishing House «Science Today». Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: «Domestic history, ethnology and ethnography», «History of international relations and world politics», «History and philosophy of politics», «Political institutions, processes and technologies», «Political culture, ethnopolicies and ideologies», «Political problems of international relations and globalization.»

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ, ЭТНОГРАФИЯ

Курбанов Н.И., Варакин М.М.

«Русский вопрос» и международное положение в Восточной Азии
в 1930-е гг.: взгляд А.И. Деникина3098

Плеханов А.А.

«Царское око видит далеко»
(Тайная канцелярия Петра Великого)3108

Бубович С.С.

Подготовка кадров в Ульяновской области в послевоенные годы3117

Вдовин С.С.

Некоторые аспекты межэтнических отношений в Хорезме
в конце XVIII – середине XIX в.3122

Ивлев Д.М.

Реконструкция Вышневолоцкого водораздельного участка
в период 1784-1792 гг. в документах Государственного архива
Тверской области3128

Личак Н.А., Руденко Л.Д., Кривова А.Л.

Исторические этапы развития отечественной системы
местного самоуправления в советский период3137

Лю Чжэнь

Проблемы сотрудничества СССР и Китая
в области экономики и торговли3149

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Легостаев И.А.

Дискурс-анализ в политической науке:
методологические возможности и ограничения3157

Проценко А.В., Бервино Е.Г.

Охранительная функция умеренного консерватизма
в условиях геополитических трансформаций3166

Пряничников Н.О.

Развитие концепции мифомотора
в этносимволистских теориях нации и национализма3176

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Балынская Н.Р., Дзюбан В.В., Муртазин Р.А.

Институционализация основы формирования и реализации
государственной национальной политики Российской Федерации3185

Абрамов И.О.

Сравнительный анализ моделей лоббизма
в странах Центральной Азии.....3196

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Летяев В.А., Карпович О.Г., Игнатова К.Э.

Суверенизация государственной национальной политики
в контексте российского участия в Совете Европы3206

Васюшкин А.В.

Теоретические аспекты индикативного управления
социально-экономическими процессами.....3219

Летяев В.А., Закаурцева Т.А., Ногмова А.Ш., Игнатова К.Э.

Разноуровневая модель управленческих решений
в Республике Татарстан по противодействию рискам и угрозам
в сфере межнациональных отношений3226

Баранов О.А., Алексанян Л.В., Болиева А.А., Цаллаева З.В.

Основные характеристики и психологические особенности лиц,
попавших под влияние идеологии «колумбайна» («скулшутинга»)
Алгоритм работы по выявлению фактов распространения
скулшутинга в образовательных организациях3232

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Шангараев Р.Н., Гончаров С.В.

Особенности формирования турецкой диаспоры в Германии3243

Люй Чжэньжун

Элементы китайской культуры в китайской внешней политике
на примере Центральной Азии3253

Богданова А.В., Жукова Е.В.

Влияние исторического мифа на развитие сепаратистских
тенденций (на примере Каталонии и Косова)3264

Каркин А.С.

Влияние политической ситуации на подготовку спортсменов:
история и современность.....3273

Юань Чэньчжао, Цянь Чэнь

От советской модели к китайской специфике: сравнительное
исследование путей модернизации правящих партий
в социалистических государствах3282

Гребнев Р.Д.

Латиноамериканский регионализм на пути к децентрализации
глобального регулирования международных отношений.....3286

Гришанова А.Г.

Демографическая безопасность и миграционные процессы
в контексте интеграции на постсоветском пространстве3298

Цзян Дани

Исследование упорядочения и перевода архивных материалов
международных линий связи в Северо-Восточном Китае
в период войны сопротивления японской экспансии
с точки зрения китайских и российских архивов3310

Ощепков Е.Р.

Стратегический диалог Японии и АСЕАН:
истоки, эволюция, перспективы.....3315

Фам Хоанг Ань, До Тхи Ван Фыонг, Фан Тхи Ньун

Вьетнам – АСЕАН: политические уроки истории3329

Фатхуллина Д.В.

Образовательная политика как направление работы
Королевства Саудовская Аравия в рамках политики «мягкой силы»3341

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.

Электорально-политическая конкуренция: аналитический обзор
научных публикаций (часть первая)3350

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

DOI 10.35775/PSI.2024.115.10.028

УДК 32

Н.П. МЕДВЕДЕВ

главный редактор журнала «Вопросы политологии»,
депутат Государственной Думы ФС РФ второго созыва,
Россия, г. Москва
E-mail: medvedevnp1952@yandex.ru

Д.Е. СЛИЗОВСКИЙ

доктор исторических наук, профессор
РУДН им. П. Лумумбы,
Россия, г. Москва
E-mail: slizovskiy-de@rudn.ru

ЭЛЕКТОРАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНКУРЕНЦИЯ: АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (ЧАСТЬ ПЕРВАЯ)

В первой части статьи под углом зрения подмеченной исследователями исчерпаемости традиционного эвристического потенциала политического знания, универсальности глобальных и локальных процессов, перспектив конкуренции различных моделей развития, на основе публикаций в ведущих российских журналах, делается попытка проанализировать научные исследования ученых политологов, связанные с развитием российской партийной системы и ее влияние на легитимизацию политической власти в Российской Федерации через свободные и конкурентные выборы. Сегодня становится актуальным ретроспективный анализ степени демократизации общества и влияние избирательных технологий на результаты выборов. Исследуется проблема о демократизации внутрипартийной жизни и подготовки новых политических лидеров в разные периоды политической жизни в контексте трансформации пропорциональной и смешанной избирательных систем. Авторы статьи полемизируют с некоторыми исследователями этих проблем по поводу соотношения понятий «партийно-электоральная агрегация» и «политическая конкуренция». В плане дальнейшей научной дискуссии ставится вопрос о том, насколько современная партийная система России и сложившаяся избирательная система соответствуют конституционным нормам о свободных, альтернативных и конкурентных выборах, обеспечивают политическое многообразие, развитие многопартийности и способствуют дальнейшему развитию российской государственности и стабильности политической системы общества. Такие вопросы, видимо, возникают еще и потому, что политический процесс в современной России носит динамичный и ярко выраженный трансформационный характер.

Ключевые слова: политическая система России, политическая стабильность, эффективность государства, централизация системы государственной власти, партийно-электоральная агрегация, политическая конкуренция, политическое многообразие, многопартийность, избирательная система, цифровизация избирательного процесса, политические манипуляции.

Введение. Формирование органов государственной и муниципальной власти через свободные и конкурентные выборы в Российской Федерации стало конституционной необходимостью и институциональной практикой периодической смены власти. В декабре 2023 года исполнилось тридцать лет со дня принятия Конституции современной России. Примечательно, что в ней впервые за всю историю Российского государства было зафиксировано, что «носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ». И, что «высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы» [19. С. 4]. Все эти конституционно-правовые нормы, современная модель партийно-электоральной агрегации и цифровизация избирательных технологий придают особую значимость российским выборам в развитии демократических основ государства. Остроту актуальности затронутых в этом контексте проблем придает подмеченная исследователями тенденция, при которой политическая наука оказалась в состоянии и обстоятельствах поиска новых подходов. При этом следует признать релевантность тех суждений, которые, на наш взгляд, наиболее адекватно отражают происходящее в мире политики и политологического анализа в таких терминах, как - «политическая турбулентность стала катализатором изменения предметного поля политической науки и ее эпистемологических установок». Или еще насыщенной и полнее – «изменение традиционных теоретических рамок ставит вопрос о правомерности традиционных политических практик, легитимности институтов, целей и субъектов политического процесса» [25. С. 287-288].

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещаются некоторые вопросы близкие к данной предметной области [1. С. 648-656; 2; 4. С. 73-86; 7. С. 618-637; 9. С. 114-131; 12. С. 1523-1529; 13. С. 1055-1063; 16. С. 2949-2953; 20. С. 1393-1400; 21. С. 496-507; 22. С. 11-28; 23. С. 93-99; 24. С. 92-112; 26. С. 275-278; 27. С. 2563-2570; 28. С. 61-91; 30. С. 257-262; 31. С. 4116-4129; 33. С. 80-91; 36. С. 134-138].

Однако проблему влияния партийно-электоральной агрегации и избирательных технологий на политическую конкуренцию нельзя назвать однозначно исчерпанной, ни в Российской Федерации, ни в глобальном масштабе. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы сегодня продолжает сохранять высокий уровень актуальности. Об этом пространно с тревогой и ожиданиями обновления электоральных систем в духе демократизации процесса заявляют эксперты межправительственной организации, поддерживающей демократию во всем мире, Международного института содействия демократии и выборам (International IDEA): «Во всем мире избирательные институты

функционируют в быстро меняющихся условиях и находятся под пристальным вниманием. Меняющийся цифровой ландшафт, экстремальные погодные явления и политическое вмешательство создают серьезные проблемы, которые угрожают доверию к выборам. Для укрепления доверия к избирательным процессам и их результатам важно укреплять независимость, потенциал и жизнестойкость избирательных институтов. Многогранный характер угроз выборам также требует расширения альянсов и координации с более широким демократическим сообществом» [37].

Анализируя материалы, опубликованные в последнее время в российских ведущих научных изданиях, приходится констатировать и следует подчеркнуть, что исследований по проблемам избирательного процесса, партийно-электоральной агрегации и политической конкуренции недостаточно. Видимо, ученые политологи считают, что основные субъекты избирательного процесса в период выборов стабилизировали политический процесс и каких-то неожиданных проблемных действий со стороны оппозиционных партий не следует ожидать.

Наряду с этим, те публикации, которые мы представляем в этой статье говорят о некоторых латентных процессах, которые со временем могут стать источником публичной напряженности и, что процесс институционализации элементов российской политической системы и процесс ее дальнейшей стабильной работы не завершён.

Влияние партийной системы на политическую конкуренцию. В этом контексте актуальной и научно значимой является публикация «Партийная система России: точки политической конкуренции» профессора С.Е. Заславского, одного из ведущих специалистов по изучению российской партийной системы. Следует согласиться с мнением автора публикации, что «вопрос о конкурентном характере партийной системы России неизменно поднимается в связи с темой выборов» [15. С. 2016-2028]. В этой связи, на наш взгляд, более полемичным и реалистичным в политическом смысле, о чем, собственно, пишет автор данной статьи, может быть вопрос не столько о выборах как институциональном механизме реализации принципов электорального или партийного представительства, а о месте и роли: а) политической и б) электоральной конкуренции в отношениях между партиями и кандидатами во властные структуры. Если не новацией, то пронизательным наблюдением может быть авторская позиция, признающая в выборной системе и процессе многоуровневой политической конкуренции. И казалось бы, этого уже достаточно, чтобы конкурентные выборы, участниками которых являются политические партии и их представители, могли быть механизмом институционального обновления к лучшему всей политической и социальной жизни страны и общества. Но, как выясняется из исследования: «в современном обществе существует не запрос на политическую конкуренцию как таковую, а на конкретные политические предложения и свободный выбор между ними». Конкуренция – межпартийная ли, электоральная ли, оказывается в партийно-политических предпочтениях не востребованным политическим продуктом в той мере и функциональном предназначении, какой ей отводилось

и должно отводиться по ее исконному предназначению. И выходит, что при таком повороте в предпочтениях гражданское и политическое сознание должно быть удовлетворено малым: а) избиратель – пусть себя тешит, что он активный участник процесса; б) ему достаточно и предписано выбирать не из всех партий, а из тех, которые в наибольшей степени соответствуют его политическим предпочтениям. При таком раскладе, если не всех участников процесса конкурентных выборов, то их основных субъектов устраивает то, что всего лишь определяется и утверждается расклад политических сил в партийной системе России в соответствии с их потенциалом. Этого достаточно для тех партийно-политических сил, которые обеспечили уже давно для себя удобные места и позиции во власти. Беда при таком раскладе в том, что в структуре и содержании политической борьбы конкуренция перестаёт быть полем оттачивания идей, программ, решений, предложений, стратегий. Прошлые, тридцатилетней давности ожесточенные схватки и острое соперничество, которыми полнилась политика, выборный процесс, похоже, напугало всех – и партии, и электорат. Все стали конформистами. Но это тоже лишь эпизод.

Исследовательский интерес представляет также публикация «От демократического транзита – к современной российской партийной демократии. Концепт «партийно-электоральной агрегации» Н.С. Давыдовой. По содержанию и замыслу в центре внимания оказалась тема партийно-электоральной агрегации. То, что автор статьи анализирует теоретические стороны проблемы партийной демократии, это – дань традиции. Или сложившейся практики в научных изысканиях. Высота и уровень научного интереса поднимается, когда демократический транзит коррелируется со спецификой российского партотгенеза. Чтобы справиться с такой не простой аналогией, автор статьи использовал оригинальный ход – в качестве теоретико-методологического «ноу хау» предложил концепт партийно-электоральной агрегации. Используемый исследовательский прием и конкретный научный аппарат в идеале должен был расширить возможности анализа затронутой темы. И это не игра с концептуализацией и концептами. Термин «партийно-электоральная агрегация» этимологически и понятийно-методологически акцентирует исследовательский интерес на атрибутах современных партий и их инновационно-электоральной функции. В переходе от умозрительного анализа к реалиям, воссоздается живая практика формирования процесса не только партийного, но и общественного интереса и запроса, практика и процесс агрегации и артикуляции интересов граждан, имеющих естественное желание и даже цель – оформить эти желания и цели в политику на государственном уровне. Справедливо и оправдано, когда этому концепту придают значение и роль институционального субъекта, он выступает в качестве медиатора между гражданами, партийным позиционированием и политической властью [13]. В этом контексте, кажется, сложный для понимания концепт – «партийно-электоральная агрегация» – обретает более понятные очертания и свойства.

В публикации Д.В. Потапова «Традиции формирования российской партийно-политической системы» раскрываются исторические особенности формирования и развития современной партийной системы России. Резонно, и с этого начинается статья, что «тема традиции формирования российско-политической системы актуальна, так как на ее функционирование влияют исторические, культурные особенности России. С такого рода позиций автор определил цели и задачи: выявление данных традиций и влияние их на политическую систему; рассмотреть функционирование партийно-политической системы в разные исторические периоды; изучить внутренние механизмы партийного контроля за информацией, за выдвижением кандидатов в Государственную думу РФ. Сравнительный и конкретно-исторический методы позволили получить репрезентативные результаты в исследовании. Полученные таким образом результаты свидетельствуют, что с 90-х годов прошлого столетия партийно-политическая система представляет собой сращивание олигархического и партийного аппарата. Но с приходом к власти В. Путина, двадцатилетний период при его роли ведущего политика страны, структура партийно-политической системы видоизменялась. Суть и содержание такого видоизменения, таков вывод автора упомянутой статьи, заключается в том, что хотя в партийно-политической системе доминирует одна партия – «Единая Россия», такая система приводит к политической консолидации общества, стабилизирует ситуацию в стране в сложной международной обстановке, а также создает предпосылки для проведения в будущем приемлемой политики устойчивого развития государства» [29. С. 638-647].

Разумеется, что такого рода выводы не могут быть вне критического и полемического или дискуссионного обсуждения. И, если продолжить дискуссию по этому вопросу, следует согласиться с автором статьи в той части, что исторические условия формирования современной партийной системы России и социальная среда оказали сильное влияние на модель функционирования и принятие политических решений парламентскими партиями. При этом следует иметь в виду, что если исследуются различные аспекты политической конкуренции в условиях сложившейся в России многопартийности, то невозможно обойти проблему внутрипартийной демократии. Особенно актуальными эти вопросы становятся в период подготовки и проведения выборов по партийным спискам. Проблема, тема далеко не праздная и надуманная. К этому есть основания. Например, в статье Р.Ш. Касымова «Модели внутрипартийной демократии Российских политических партий» [17. С. 4130-4137] анализируются плюсы и минусы рекрутирования новых политических лидеров в условиях сложившейся модели внутрипартийной демократии в России. Автор подчеркивает, что политические партии применяют механизмы внутрипартийной демократии для обеспечения легитимности своего руководства и демонстрации широкой поддержки партийной политики.

Но что принципиально важно, и на чем концентрирует внимание исследователь, так это не только на том, что есть и применяется механизм

внутрипартийной демократии. Этого недостаточно для той же внутрипартийной демократии. Да и сама внутрипартийная демократия суть разных исходных моделей: существуют разные модели внутрипартийной демократии. Исходя из возможностей членов партии влиять на выбор партийных лидеров и партийной политики, по мнению автора данной работы, можно выделить централизованную модель внутрипартийной демократии и децентрализованную модель партийной демократии. Российские партии используют обе модели в зависимости от партийных целей и наличия соответствующих ресурсов. «Единая Россия» с 2009 года активно внедряет элементы децентрализованной модели внутрипартийной демократии. Данная партия использует механизм открытых для всех граждан РФ предварительных выборов с целью отбора кандидатов на выборах различного уровня. КПРФ в свою очередь использует централизованную модель отбора кандидатов. Решение о выдвижении кандидата принимает партийный комитет, а утверждает партийный съезд. Выбор децентрализованной модели связан с попыткой «Единой России» повысить узнаваемость кандидатов, стремлением рекрутировать новых лидеров и опробовать электоральные технологии до старта официальной избирательной компании.

Определенный научно-прагматический интерес в этом контексте может представлять исследование зарубежного, китайского ученого Ван Сяоцуня «Феномен «партии власти» в российской политической системе» [5. С. 2121-2126]. В данной статье проводится обсуждение природы, причин, будущего и перспектив феномена «партии власти» в процессе современного российского национального управления. В представлениях и из исследования автора этой статьи вытекает одна важная мысль: «партия власти» играет важную роль в национальном управлении современной Россией. Президентская система в России определили формирование российской «партии власти». Это – уникальный феномен построения политических партий в процессе российского национального управления. Для зарубежного автора оказываются актуальны темы о роли партии, особенно ведущей партии в стране; особое положение в российском политическом пространстве и особый статус политической партии «Единая Россия», как партии власти.

Заключение. В заключении первой части аналитического обзора следует обратить внимание на то, что авторы намерены в следующем номере журнала продолжить обзор опубликованных научных статей по этой актуальной теме и сделать свои выводы о динамике и некоторых трансформационных аспектах электорально -политического процесса в современной России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Абдулазизов К.М. Перспективы и динамика эволюции парламентаризма в Грузии // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 2 (90).
2. Актуальные проблемы избирательного права и избирательного процесса в субъектах Российской Федерации. Сборник научных статей по итогам

круглого стола (г. Вологда, 10 декабря 2019 года) // <https://vfmgua.ru/uploads/files/science/publikacii/2020/.pdf?ysclid=lmz5l44dpn409102483>.

3. **Амиантова И.С., Запорожский Е.В.** Проявление правового популизма в государственной партийной системе // Вопросы политологии. 2024. № 6.
4. **Бродовская Е.В., Парма Р.В., Лукушин В.А., Давыдова М.А.** Практика манипулятивного эффекта поисковых систем в ходе избирательной кампании 2021 года в России // Вестник МГУ имени М.В. Ломоносова. Серия «Политическая наука». 2022. № 4.
5. **Ван Сяоцунь.** Феномен «партии власти» в российской политической системе // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 5 (93).
6. **Викулина С.В.** Каналы рекрутирования и карьерные траектории депутатов Государственной Думы СФ РФ VIII созыва // Вопросы политологии. 2024. № 6.
7. **Вильнер И.А.** Цифровизация избирательного процесса // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 2 (90).
8. **Воробьев А.П., Тензина О.В.** Региональная общественная организация «Мой район», как новый субъект выдвижения кандидатов при выборах в г. Москве // Вопросы политологии. 2024. № 3.
9. **Гайворонский Ю.О.** «Раздельное голосование» на федеральных парламентских выборах в России (на примере Государственной Думы VII созыва) // Полис. Политические исследования. 2023. № 3.
10. **Голубенко Д.А.** Анализ эффективности применения технологий электроального маркетинга в деятельности политических партий (по материалам выборов в Городскую думу г. Краснодара 2020 г.) // Вопросы политологии. 2024. № 3.
11. **Горячев Г.А., Майстат М.А.** Особенности формирования электоральных установок граждан в избирательных кампаниях в условиях информатизации // Вопросы политологии. 2024. № 3.
12. **Давыдова Н.С.** Гражданско-идентичная модель партийно-электоральной агрегации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 4 (97).
13. **Давыдова Н.С.** От «демократического транзита» – к современной российской партийной демократии. Концепт «партийно-электоральной агрегации» // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 3 (91).
14. **Донецков О.Н.** Формирование имиджа региональных органов исполнительной власти в Краснодарском крае в ходе политической активности в социальных сетях // Вопросы политологии. 2024. № 3.
15. **Заславский С.Е.** Партийная система России: точки политической конкуренции // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 7 (71).
16. **Иванченко М.А.** История развития представлений о партийных системах в Аргентине и России в конце XX века // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 8 (89).

17. **Касымов Р.Ш.** Модели внутрипартийной демократии российских политических партий // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 12 (88).
18. **Козин А.** Сравнительный анализ национальных моделей использования больших данных в электоральном процессе развитых стран в 2017-2022 гг. // Вопросы политологии. 2024. № 6.
19. Конституция Российской Федерации. Новая редакция с поправками и основными федеральными законами. 2023.
20. **Лазебник А.Г.** Корреляции в траекториях политических трансформаций «демократия – полудемократия» и «полудемократия – демократия» // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 4 (85).
21. **Лебедева Е.А.** Механизм выборности при формировании публичных органов власти в России и Италии // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 6 (40).
22. **Макаренко Б.И., Петров И.И.** Динамика политического спектра европейских партийных систем (1990-2021) // Полис. 2023. № 1.
23. **Медведев Н.П.** Публичная власть субъектов Российской Федерации: из истории выборов депутатов региональных законодательных собраний (1995-2001 гг.) // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2021. Т. 8. № 2 (24).
24. **Мелешкина Е.Ю., Талпыгина О.А.** Использование образов советского прошлого в риторике «Справедливой России» и ЛДПР // Политическая наука. 2023. № 1.
25. **Мчедлова М.М.** Политическая наука в поисках новых подходов: представляю номер // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2023. Т. 25. № 2.
26. **Нефедов Р.А.** Практики применения нейронных сетей в электоральных кампаниях // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 4 (38).
27. **Осипов А.В.** Политические партии как проблемный кластер консолидации политической власти современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 9 (78).
28. **Панов П.В., Сулимов К.А.** Идеологическая «гармония» в Государственной Думе: возникновение, содержание, границы // Политическая наука. 2023. № 1.
29. **Потапов Д.В.** Традиции формирования российской партийно-политической системы // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 2 (90).
30. **Пряхин В.Ф.** История и перспективы российской демократии в контексте международного опыта // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 4 (38).
31. **Родионова М.Е., Еременко И.В.** Сравнительный анализ представленности российских политических партий в социальных сетях // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 12 (88).

32. **Салдин А.В.** Методология исследования региональных партий // Вопросы политологии. 2024. № 7.
33. **Слизовский Д.Е., Ситдилов А.М.** Предвыборные программы политических партий о проблемах федерализма, регионализма и местного (само)управления: хрестоматийные подходы и предложения // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2021. Т. 8. № 2 (24).
34. **Феокистов Н.М.** Некоторые региональные электоральные циклы в контексте федеральных трансформационных процессов современной России на примере Красноярского края // Вопросы политологии. 2024. № 5.
35. **Чемшит Д.А.** Кризис политического участия как форма дисфункции политической системы // Вопросы политологии. 2024. № 5.
36. **Червяков Н.В.** Технологии выборов будущего // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 1 (70).
37. Electoral Processes // <https://www.idea.int/theme/electoral-processes>.

N.P. MEDVEDEV

Editor-in-Chief of the journal «Political Science Issues»,
Deputy of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian
Federation of the second convocation, Moscow, Russia

D.E. SLIZOVSKIY

Doctor of Historical Sciences, Professor
RUDN University named after P. Lumumba,
Moscow, Russia

ELECTORAL-POLITICAL COMPETITION: ANALYTICAL REVIEW OF SCIENTIFIC PUBLICATIONS (PART ONE)

In the article, from the point of view of the exhaustion of the traditional heuristic potential of political knowledge noticed by researchers, the universality of global and local processes, the prospects of competition of various development models, based on publications in leading Russian journals, an attempt is made to analyze the scientific research of political scientists related to the development of the Russian party system and its impact on the legitimization of political power in the Russian Federation through free and competitive elections. In connection with the 30th anniversary of the Constitution of modern Russia, the focus is on a retrospective analysis of the degree of democratization of society and the impact of electoral technologies on election results. The problem of the democratization of intra-party life and the preparation of new political leaders in different periods of political life in the context of the transformation of proportional and mixed electoral systems is investigated. The authors of the article argue with some researchers of these problems about the relationship between the concepts of «party-electoral aggregation» and «political competition». In terms of further scientific discussion, the question is raised as to how the modern party system of Russia and the established electoral system comply with the constitutional norms on free, alternative and competitive elections, ensure political diversity, the development of multiparty system and contribute to the further development of Russian statehood and the stability of the political system of society. Such questions apparently arise also because the political process in modern Russia is dynamic and clearly transformational in nature.

Key words: the political system of Russia, political stability, state efficiency, centralization of the system of state power, party-electoral aggregation, political competition, political diversity, multiparty system, electoral system, digitalization of the electoral process, political manipulation.