

Научный журнал

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

■ выпуск 10(115) • 2024 • том 14

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

Москва, 2024



# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вячеслав Александрович  
**МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,  
зав. кафедрой национальных и федеративных  
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

## Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович  
**АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации  
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна  
**БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович  
**ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ

Владимир Александрович  
**ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

Вадим Витальевич  
**ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований  
АНО «Евразийский научно-исследовательский институт  
проблем права»

Владимир Юрьевич  
**ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию  
с общественными организациями, СМИ и органами  
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мусахановна  
**КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного культурного  
сотрудничества МГИК

В. Микаэль  
**КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных  
отношений Российского университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич  
**КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета  
им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич  
**КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии  
и антропологии РАН

Николай Павлович  
**МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета  
дружбы народов

Марина Николаевна  
**МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России  
Российского университета дружбы народов

Александр Данилович  
**НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры  
по научной работе Московского авиационного института

Дарья Вячеславовна  
**ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич  
**ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии  
и этнополитики Южно-Российского института управления –  
филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович  
**СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России  
Российского университета дружбы народов

Александр Михайлович  
**СТАРОСТИН**

д.п.н., профессор, Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)

Шукран Саидовна  
**СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна  
**СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, ведущий научный сотрудник  
научно-исследовательской лаборатории Экологии культуры  
Востока Московского государственного университета  
имени М. В. Ломоносова,  
заместитель главного редактора журнала

## Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,  
д.п.н., профессор РАНХиГС

## УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

## ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой  
по надзору в сфере массовых  
коммуникаций, связи и охраны  
культурного наследия

Регистрационный номер  
ПИ № ФС77-47487  
от 25 ноября 2011 года

Журнал издается ежемесячно  
Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс научного  
цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory  
Пятилетний импакт-фактор  
журнала: 0, 369

Адрес редакции:  
115598, г. Москва,  
ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4,  
цокольный этаж, помещение I,  
комната 7-1, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42  
www.etnopolitolog.ru  
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может  
не совпадать  
с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.  
Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат  
обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
**Перкова Д.В.**  
Компьютерная верстка  
**Загуменов А.П.**

Подписано в печать 25.10.2024.

Формат 60×84/8. Объем 34,5  
Печать офсетная.  
Тираж – 1000 экз.  
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»  
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28  
Тел.: (495) 651-84-56

**ISSN 2226-8596 (print)**

12 выпусков в год и 2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

**<http://etnopolitolog>**

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

### **Цели и тематика**

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

**ISSN 2226-8596 (print)**

12 issues a year plus 2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

**<http://etnopolitolog>**

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

### **Objectives and Themes**

Academic journal «Issues of National and Federative Relations» is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the «Publishing House «Science Today». Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: «Domestic history, ethnology and ethnography», «History of international relations and world politics», «History and philosophy of politics», «Political institutions, processes and technologies», «Political culture, ethnopoltics and ideologies», «Political problems of international relations and globalization.»

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ, ЭТНОГРАФИЯ

**Курбанов Н.И., Варакин М.М.**

«Русский вопрос» и международное положение в Восточной Азии  
в 1930-е гг.: взгляд А.И. Деникина .....3098

**Плеханов А.А.**

«Царское око видит далеко»  
(Тайная канцелярия Петра Великого) .....3108

**Бубович С.С.**

Подготовка кадров в Ульяновской области в послевоенные годы .....3117

**Вдовин С.С.**

Некоторые аспекты межэтнических отношений в Хорезме  
в конце XVIII – середине XIX в. ....3122

**Ивлев Д.М.**

Реконструкция Вышневолоцкого водораздельного участка  
в период 1784-1792 гг. в документах Государственного архива  
Тверской области .....3128

**Личак Н.А., Руденко Л.Д., Кривова А.Л.**

Исторические этапы развития отечественной системы  
местного самоуправления в советский период .....3137

**Лю Чжэнь**

Проблемы сотрудничества СССР и Китая  
в области экономики и торговли .....3149

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

**Легостаев И.А.**

Дискурс-анализ в политической науке:  
методологические возможности и ограничения .....3157

**Проценко А.В., Бервино Е.Г.**

Охранительная функция умеренного консерватизма  
в условиях геополитических трансформаций .....3166

**Пряничников Н.О.**

Развитие концепции мифомотора  
в этносимволистских теориях нации и национализма .....3176

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

**Балынская Н.Р., Дзюбан В.В., Муртазин Р.А.**

Институционализация основы формирования и реализации  
государственной национальной политики Российской Федерации .....3185

---

**Абрамов И.О.**

Сравнительный анализ моделей лоббизма  
в странах Центральной Азии.....3196

## **ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ**

**Летяев В.А., Карпович О.Г., Игнатова К.Э.**

Суверенизация государственной национальной политики  
в контексте российского участия в Совете Европы .....3206

**Васюшкин А.В.**

Теоретические аспекты индикативного управления  
социально-экономическими процессами.....3219

**Летяев В.А., Закаурцева Т.А., Ногмова А.Ш., Игнатова К.Э.**

Разноуровневая модель управленческих решений  
в Республике Татарстан по противодействию рискам и угрозам  
в сфере межнациональных отношений .....3226

**Баранов О.А., Алексанян Л.В., Болиева А.А., Цаллаева З.В.**

Основные характеристики и психологические особенности лиц,  
попавших под влияние идеологии «колумбайна» («скулшутинга»)  
Алгоритм работы по выявлению фактов распространения  
скулшутинга в образовательных организациях .....3232

## **ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

**Шангараев Р.Н., Гончаров С.В.**

Особенности формирования турецкой диаспоры в Германии .....3243

**Люй Чжэньжун**

Элементы китайской культуры в китайской внешней политике  
на примере Центральной Азии .....3253

**Богданова А.В., Жукова Е.В.**

Влияние исторического мифа на развитие сепаратистских  
тенденций (на примере Каталонии и Косова) .....3264

**Каркин А.С.**

Влияние политической ситуации на подготовку спортсменов:  
история и современность.....3273

**Юань Чэньчжао, Цянь Чэнь**

От советской модели к китайской специфике: сравнительное  
исследование путей модернизации правящих партий  
в социалистических государствах .....3282

**Гребнев Р.Д.**

Латиноамериканский регионализм на пути к децентрализации  
глобального регулирования международных отношений.....3286

**Гришанова А.Г.**

Демографическая безопасность и миграционные процессы  
в контексте интеграции на постсоветском пространстве .....3298

**Цзян Дани**

Исследование упорядочения и перевода архивных материалов  
международных линий связи в Северо-Восточном Китае  
в период войны сопротивления японской экспансии  
с точки зрения китайских и российских архивов .....3310

**Ощепков Е.Р.**

Стратегический диалог Японии и АСЕАН:  
истоки, эволюция, перспективы.....3315

**Фам Хоанг Ань, До Тхи Ван Фыонг, Фан Тхи Ньюан**

Вьетнам – АСЕАН: политические уроки истории .....3329

**Фатхуллина Д.В.**

Образовательная политика как направление работы  
Королевства Саудовская Аравия в рамках политики «мягкой силы» .....3341

## **РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ**

**Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.**

Электорально-политическая конкуренция: аналитический обзор  
научных публикаций (часть первая) .....3350

## **ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ**

DOI 10.35775/PSI.2024.115.10.002

УДК 94(470) «1718/1725»

**А.А. ПЛЕХАНОВ**

кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник Научно-исследовательского центра  
(фундаментальных военно-исторических проблем) Военного университета  
имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской  
Федерации, Россия, г. Москва

## «ЦАРСКОЕ ОКО ВИДИТ ДАЛЕКО» (ТАЙНАЯ КАНЦЕЛЯРИЯ ПЕТРА ВЕЛИКОГО)

*В статье рассматриваются причины возникновения этого органа, виды государственных преступлений и порядок следствия по ним. Автор обосновывает вывод о том, что появление в России специальной службы государственной безопасности явилось закономерным этапом становления абсолютной монархии.*

**Ключевые слова:** Тайная канцелярия, Петр I, Преображенский приказ, царевич Алексей, П.А. Толстой, А.И. Ушаков.

История отечественных органов государственной безопасности уходит в глубину веков и интерес к этой теме не ослабевает, поскольку их деятельность всегда была окутана флером таинственности и секретности. По сути, Тайная канцелярия Петра Великого явилась первым органом государственной безопасности России, предтечей всех последующих спецслужб государства.

Выражение «слово и дело», «государево слово», «государево слово и дело» становится известным, приобретая определенное значение на Московской Руси уже в начале XVII века. Преступления, оскорбляющие верховную власть и прежде всего лиц, ее представлявших, рассматривались как государственные.

При отце Петра I – Алексее Михайловиче Романове (Тишайшем) – еще не существовало специального государственного органа, который ведал бы преступлениями по «слову и делу». В то время следствие поручалось воеводам с последующей передачей дел в приказы: Разрядный, Ссыльных дел, Большого Дворца, Посольский и в Приказ Новгородской чети.

Соборное Уложение 1649 г. создало правовую основу для преследования государственных преступников. Глава II так и называлась: «О государской чести и как его государское здоровье оберегать». Проступки против «государской чести» делились на три группы: 1) государственная измена; 2) покушение на жизнь и здоровье государя; 3) покушение на власть «при державе Царского Величества, хотя Московским государством завладеть и Государем быть» [4. С. 3-4].

Петр I именным указом от 25 января 1715 г. (1) расширил перечень преступлений по следующим делам: «...1. о каком злом умысле против персоны Его

Величества или измены, 2. о возмущении или бунте, 3. о похищении казны, а о прочих делах доносить, кому те дела вручены» [5. С. 138], что впоследствии было подтверждено указом от 19 января 1718 г.: «дабы доносители доносили только о следующих делах: 1. ежели кто за кем знает умышление на Его Государево здорье; 2. о бунтах и измене; 3. о похищении Его Царского Величества казны» [5. С. 531].

С развитием петровских преобразований в первой четверти XVIII столетия количество дел по «государеву слову» возрастало и перегрузка Преображенского приказа различными делами по заведыванию Преображенским и Семеновским гвардейскими полками, по полицейскому управлению Москвы, его отдаленность от новой столицы Санкт-Петербурга и наличие дел, которые интересовали Петра, побудило царя ввести еще одно новшество, до сих пор не встречавшееся в практике следствия и судопроизводства в истории России. Для «розыска» таких важных дел, в которые он хотел входить лично, минуя всякие государственные учреждения, государь выбирал «надежных людей» среди офицеров гвардии. Так, 23 декабря 1717 г. Правительствующим Сенатом был дан указ: «По именному Великого государя указу определить к розыскным делам господ офицеров, а именно: генерал-майор и лейб-гвардии подполковник князь Петр князь Михайлов сын Голицын; лейб-гвардии майоров: князь Григорий князь Дмитриев сын Юсупов, Семен Андреев сын Салтыков, Михаил Яковлев сын Волков, Иван сын Дмитриев-Мамонов и лейб-гвардии капитан Герасим Иванов сын Кошелев» [1. С. 30].

Каждый из вышепоименованных офицеров имел право образовывать свое следственное учреждение – канцелярию, которая, как правило, называлась по его фамилии. Нам известны канцелярии князя Волконского, Ушакова, Дмитриева-Мамонова, Кошелева и др. В своем подчинении они имели заместителя (асессора) – «гвардии офицера» и нескольких дьяков и подъячих, командируемых в их распоряжение из других государственных приказов.

Появление Тайной канцелярии розыскных дел связано с «делом царевича Алексея». Зимой 1718 года царь ожидал приезда в Москву своего тайного эмиссара – Петра Андреевича Толстого (2), которому поручил всеми правдами и неправдами вернуть в Россию своего сына – царевича Алексея, тайно бежавшего в конце 1716 г. вместе с любовницей Ефросиньей от гнева отца под защиту императора Карла VI. Он скрывался вначале в Тироле в замке Эренберг, а затем с мая 1717 г. – в Неаполе.

И вот, после полугодового отсутствия Толстой вместе с царевичем прибыл в Москву 31 января 1718 г. Спустя три дня Алексей предстал перед царем.

Уже 3 февраля Петр I издает манифест, в котором лишает царевича права на российский престол со словами: «лучше будь чужой добрый, чем свой непотребный», и тут же в Москве начинается «розыск» при ближайшем участии и под непосредственным руководством самого царя в канцелярии П.А. Толстого, одного из ближайших доверенных лиц государя. 18 марта 1718 г. Петр выехал в Санкт-Петербург и повелел 20 марта все материалы по этому делу доставить



в Петропавловскую крепость в канцелярию Толстого, из которой и выросла Тайная канцелярия петровских времен. Этот день стал датой ее образования.

К этому делу непосредственно примыкали еще два: дело по «суздальскому сыску о царице Евдокии», матери царевича, и по розыску о дворянине А.В. Кикине, ближайшем его сообщнике. Под «розыском» в то время подразумевались допросы с пытками, а допрашивать с пыткой обозначалось глаголом «розыскивать». Под пытками Алексей выдал своих сообщников и участие своей матери в заговоре против Петра.

С марта по август 1718 г. Тайная канцелярия почти исключительно занимается делами по «розыску царевича Алексея».

Были арестованы все тайные недоброжелатели Петра: Кикин, Вяземский, Долгоруков и другие представители московского дворянства. После «розыска» все были жестоко казнены. Судьбу же царевича Алексея 24 июня 1718 г. в присутствии Петра решал Верховный суд в составе 127 самых именитых генералов, членов Сената и Синода. Причем каждый из них скреплял свой приговор личной подписью. Суд присудил: «Царевич Алексей Петрович смерти достоин», потому что «допрос обнаружил бунтовской его против отца-государя замысел, чтобы захватить престол».

По указу Петра I во главе следствия по делу царевича Алексея стояло четыре следователя: тайный советник и от лейб-гвардии капитан Петр Андреевич Толстой, генерал-поручик Иван Иванович Бутурлин, от лейб-гвардии Преображенского полка майор Андрей Иванович Ушаков (3) и от гвардии бомбардир, капитан-поручик Григорий Григорьевич Скорняков-Писарев. Эти «министры» или, как их еще называли «инквизиторы», являлись главными начальниками Тайной канцелярии. Кроме них по штату 1723 г. в петербургской Тайной канцелярии числились: секретарь Иван Топильский, канцеляристы: Гуляев, Русинов, Кириллов, Шурлов, подканцеляристы: Вителев, Басов. Приказных людей 7 человек. Во главе стоял секретарь [1. С. 209].

Для слушания «розыскных дел» Тайной канцелярии был отведен один присутственный день в неделю – понедельник. В эти дни министры являлись в Петропавловскую крепость в 4 часа пополудни, где, начиная с ноября 1718 г., Петр I лично выслушивал их доклады и выносил резолюции по делам. Во время его отсутствия в Петербурге министры допрашивали свидетелей обвинения, давали указания секретарям и приказным людям о ходе ведения следствия, присутствовали на допросах «с пристрастием» и «розыскивали» по делам обвиняемых или, как их называли, «колодников» выносили приговоры.

Для «розыска» по делам Тайной канцелярии было отведено специальное место в Петропавловской крепости, которое называлось «застенок», где кроме мест, отведенных для судьи, секретаря и подъячьего, который записывал все «пыточные речи», была воздвигнута «дыба» – три столба, два из которых вкопаны в землю, а третий положен поперек. Через него перекидывали веревку с петлей на конце, где закреплялись руки колодника.

Палач, или «кат», который приходил в застенки со своими «инструментами», а оные есть: хомут шерстяной, к которому пришта веревка долгая; кнуты, и ремень, которым пытанному ноги связывают», по знаку судьи принимал подследственного над землей. Такой способ допроса назывался «допрос с пристрастием».

Если обвиняемый молчал, к нему применялась другая степень допроса, и начинался собственно «розыск», т.е. допрос с пыткой.

В XVII – начале XXVII вв. битье кнутом на дыбе являлось обычной формой пытки. Во всех делах после изложения допросных пыточных речей колодников прибавлялась стереотипная фраза: «и дано ему (указывалось количество) ударов». Число ударов обычно было двузначным и доходило до 60–70 как правило, в пределах 15–30, но иногда не достигало и 10.

Тайная канцелярия не имела никакого юридического акта, который бы регламентировал порядок ведения следствия, и поэтому установить, в каких случаях применение пыток было законно, а в каких нет, не представляется возможным. В этом деле царил полный личный произвол следователей. «Инквизиторы», – так именовали членов Тайной канцелярии. Обыкновенно почти никем и ничем не связанные в своем произволе, зачастую судили да рядили по своему «разсуждению»... А. – наказан батоги нещадно, Б. – вырваны ноздри и бит кнутом, С. – бит кнутом и освобожден, Д. – бит плетью и сослан в торг, в государеву работу вечно и т.п. [7. С. 29].

В это время существовал обычай, что, если колодник трижды повторил одни и те же показания и не путался в них, третьи утверждались как окончательные. Однако если он хотя бы раз «речи переменял», то его пытали до тех пор, пока «с трех пыток одинаково не скажет». Однако правило было со многими исключениями. Приведем записку Толстого Ушакову по поводу ведения одного следствия: «Не надобно ему исчислять застенок, сколько бы их ни было, но чаще его пытать, доколь или повинится, или издохнет, понеже явную сплел ложь» [1. С. 195].

Если эти способы не помогали, то пытки ужесточались: в дело пускали огонь – жгли калеными щипцами или водили горящим веником по спине. В протоколах Тайной канцелярии встречаются такие записи: «И было им в тех розысках дано: Федоре – 32, Авдотье – 36 ударов, а потом бабы были огнем зжены» или: «Было ему в оном розыске 60 ударов и после розыску зжен огнем, а с огня говорил» [8. С. 290–291].

Пытки являлись неотъемлемой частью тогдашнего судопроизводства и были в порядке вещей. Они были запрещены в России указом Александра I только в 1801 г. Петр I же был ярким представителем своего времени и осуждать его за пытки по меньшей мере бессмысленно, притом, что они выглядят игрушками в сравнении с теми разнообразнейшими истязаниями, какие существовали в «цивилизованной» Европе.

Утверждение абсолютистских монархий повсеместно несло народам страдания и муки, венценосцы смотрели на них как на инструмент, рабочий материал

для достижения своих амбиций и ни во что не ставили, ни человеческое достоинство, ни саму человеческую жизнь. Хочется воскликнуть вслед за великим поэтом: «Ужасный век! Ужасные сердца!»

Очень точно сущность той исторической эпохи, духа петровских реформ в 1924 г. в своей поэме «Россия» определил русский поэт «серебряного века» Максимилиан Волошин:

*Великий Петр был первый большевик,  
Замысливший Россию перебросить,  
Склонениям и нравам вопреки,  
За сотни лет к ее грядущим далям.  
Он, как и мы, не знал иных путей  
Опричь указа, казни и застенка,  
К осуществлению правды на земле [2. С. 295-296].*

В списке дел Тайной канцелярии наиболее важными являлись дела «царевича Алексея», «суздальское» и «кижинское»; дела тайные или «секретные» по преступлениям по первым двум пунктам указа 1715 г., т.е. дела «по слову и делу»; «дела раскольников», т.е. преследование и наказание раскольников, которым Петр придавал политическое значение.

Наибольшее число дел по «слову государеву» касалось оскорбления Царского величества. Они составляли около 35-40 процентов от общего количества, причем характерно, что до 1722 г. три четверти дел поступали в Тайную канцелярию и расследовались с подачи и по инициативе самого Петра I! Был и другой канал поступления – через донос, причем изветчик (т.е. доноситель) «за правый донос» мог получить от 5 до 30 рублей в зависимости от степени его важности.

Указ Петра I от 24 апреля 1713 г. предписывал всех преступников и «повредителей интересов государственных без всякия пощады казнить смертию, а ежели кто пощадит, тот сам тою казнью казнен будет» [5. С. 195].

Часть дел, которые «разыскивались» Тайной канцелярией свидетельствует, что это были открытые, сознательные выступления против самого царя и политики, которую он проводил. Дела о непристойных выражениях об особе государя, о престолонаследнике, о высших сановниках, о речах и поступках по отношению к царским указам, об измене государственной, дело по «слову и делу» об обвинении, в самозванстве (называл себя братом государя) – все это перечень государственных преступлений.

В 1720 г. уличены были три бабы-кликуши, которые называли царя «антихристом» и кликали «в церквах на Москве и в кликаньи пойманы». Этих несчастных больных женщин допрашивали, жестоко пытали били плетью, стремясь дознаться, не было ли в этом кликании чьего злого научения, но ничего не добились. Однако две бабы были признаны виновными и отданы в работу на прядильный двор [7. С. 45-48]. В 1723 г. один крестьянин говорил громогласно, что Петр «это – неистовый царь, никак он швед». Некая «женка Маримьяна» говорила

своим знакомым, что-де «царь не царской крови и не нашего русского рода, а немецкого» [8. С. 253].

Среди этих дел встречались и курьезы, однако они также расследовались со всей тщательностью, с особым рвением и имели для участников, как правило, тяжкие последствия.

Так, в 1720 г. один дьяк донес в Тайную канцелярию, что певчий Савельев во время обеда в частном доме, будучи нетрезв, держал у себя в руках трость и смотрел на парсуну царского величества (т.е. портрет), указывал на него, размахивал тростью и говорил: «ой иди ты», «А в какую силу того доносчик не знает» Обвиняемый на допросе показал, что увидел сидящих на портрете царя мух и имел намерение их прогнать, размахивая палкой с ленточками на конце. В результате Савельев был «бит нещадно батоги» [1. С. 200].

Жестокий классовый террор абсолютистского государства к середине 1820-х гг. сильно сократил число «важных» дел по первым двум пунктам указа 1715 г. Это отразилось на деятельности Тайной канцелярии. Ее делопроизводство заполнили мелкие, ничтожные дела, и для графа П.А. Толстого исполнение должности министра канцелярии стало обузой. Не без подачи Петр своим указом Правительствующему Сенату от 21 апреля 1724 г. предписал «отсылать всех преступников в оскорблении величества и в делах к возмущению, клонящих из Сената и из тайной канцелярии в Преображенский приказ» [3. С. 68]. Но, несмотря на это, еще два года Тайная канцелярия принимала и «следовала» дела «по личному повелению». В царствование Екатерины I подлежало расследованию всего три-четыре дела.

Наконец, 28 мая 1726 года именной указ Екатерины I, данный действительно тайному советнику графу Толстому, предписал передачу всех имеющих в его ведении дел князю-кесарю И.Ф. Ромодановскому. В нем говорилось, что Тайная канцелярия была учреждена в 1718 г. **«на время, для случившихся тогда чрезвычайных тайных розыскных дел»** (Выделено авт.) и что «хотя тому подобные дела и ныне случаются, однако не так важные и больше бывают такие дела у действительного тайного советника князя Ромодановского в Преображенском приказе» [3. С. 162]. На этом заканчивается история петровской Тайной канцелярии. Но ее конец явился началом истории новых органов государственной безопасности Российской империи.

После упразднения в 1729 г. Преображенского приказа его делами указом от 24 марта 1731 г. приказано ведать генералу Ушакову т.к. в Сенате от этих дел «в прочих государственных делах имеется немалое помешательство». Указом от 6 апреля 1731 г. на основании мартовского указа канцелярия генерала Ушакова названа Канцелярией тайных розыскных дел с теми же функциями и задачами, которые прежде решала петровская Тайная канцелярия.

21 февраля 1762 г. Петр III издает манифест об уничтожении Тайной розыскной Канцелярии т.к. при существовании этой канцелярии «злым, подлым и бездельным людям подавался способ, или ложными затеями...или же зlostнейшими клеветами обносить своих начальников или неприятелей» [6. С. 915]. Дела

канцелярии подлежали передаче в Сенат, где «за печатью и всякому забвению в архиву положатся». Употребление выражения «слово и дело» запрещалось. Этим же указом император учредил при Правительствующем Сенате особую Тайную экспедицию, которая производила следствие и суд по важнейшим политическим делам. Екатерина II собственноручно утверждала приговоры по делам В. Мировича, Е. Пугачева, А. Радищева. В 1774 г. секретные комиссии Тайной экспедиции производили расправу над пугачевцами в Казани, Оренбурге и других городах.

Руководил работой Тайной экспедиции обер-прокурор. Свыше 30 лет эту должность занимал С. Шешковский. После ликвидации Тайной экспедиции в 1802 г. ее функции были возложены на 1-й и 5-й департаменты Сената. История вышла с продолжением и продолжается до настоящего времени.

Подведем некоторые итоги и попробуем ответить всего лишь на два вопроса из многих, которые возникают при изучении истории отечественных спецслужб. Почему же специальный орган политического сыска XVIII в., созданный Петром I в 1718 г. «на время, для случившихся тогда чрезвычайных тайных розыскных дел», становится постоянным учреждением и находит себе неприметное, но весьма весомое место в системе государственных органов России XVIII-го и последующих столетий, меняя время от времени свое наименование, но не меняя своих задач и функций – стоять на страже политической безопасности существующей власти? Почему, подобно птице Феникс, этот орган каждый раз возрождается из пепла?

Ответы на эти и другие вопросы мы найдем в его истории и истории становления абсолютизма в России. Во-первых, время петровских реформ – это время революционного преобразования общества, сопряженное с изменением вековых устоев, с попранием общепринятых норм морали и нравственности. Очень четко прослеживается противостояние реформаторов и сторонников старого уклада, деление общества на два лагеря – новаторов и традиционалистов.

Во-вторых, по большому счету все процессы, происходившие и происходящие в нашем обществе со времен создания государства, определяла объединяющая государственная идея и служащая символом этой идеи личность, которая находилась у власти. Будь то самодержец, будь то партийный или государственный деятель. Во все времена российской истории государственная машина, с одной стороны, работала под его присмотром и руководством, боролась с инакомыслием, с отклонениями от «генерального курса», а с другой стороны, существование репрессивных учреждений было обусловлено органичной потребностью лидеров иметь «царево око», которое «видит далеко» – органа, в создании которого огромную роль изначально сыграл именно Петр I.

## ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Здесь и далее все даты указаны по старому стилю.

(2) Толстой Петр Андреевич (1645-1729), принимал деятельное участие в стрелецком бунте 1682 г. После падения Софьи перешел на сторону Петра. В 1693 г. назначен воеводой в Устюг, в январе 1697 г. отправлен в Италию для обучения морскому делу. В 1702 г. назначен Петром посланником в Константинополь. В 1714 г. – сенатор, «тайный министр чужестранных дел коллегии». Сопровождал Петра в поездке по Европе в 1716-1717 гг. Особенно приблизился к царю после следствия по делу царевича Алексея. В 1725 г. содействовал возведению на трон Екатерины I. Являлся членом Тайного совета, но из-за разногласий с А.Д. Меншиковым по вопросу о престолонаследии в апреле 1727 г. арестован и сослан. Умер в изгнании в Соловецком монастыре.

(3) Ушаков Андрей Иванович (1672-1747), начал свою военную карьеру в 1794 г. солдатом-добровольцем лейб-гвардии Преображенского полка. В 1707-1708 гг. – на Украине. Уже в чине гвардии-поручика, в 1714 г. послан в Москву для «розыска о пожаре на Пушечном дворе». С 1717 г. ведал постройкой кораблей и набором матросов для нужд флота. С 24 марта 1731 г. во времена Анны Иоанновны возглавил Тайную канцелярию розыскных дел. Вел два самых громких политических процесса в ее правление – «верховников» Долгоруковых и Голицыных и кабинет-министра А.П. Волынского. Сохранил свой пост и при Елизавете Петровне. Умер в чинах и в чести генерал-адъютантом и графом.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Веретенников В.И.** История тайной канцелярии петровского времени. Харьков: Тип. «Печатное дело», 1910.
2. **Волошин М.** Лирика / Максимилиан Волошин. М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2008.
3. Государственные учреждения России в XVIII веке. (Законодательные материалы). Полное собрание законов. 1-е собр. М., 1960. Т. 7.
4. Полное собрание законов Российской империи (далее – ПСЗРИ). Собр. 1-е. (1649-1675). СПб., 1830. Т. I.
5. ПСЗРИ. Собр. 1-е. (1713-1719). СПб., 1830. Т. V.
6. ПСЗРИ. Собр. 1-е. (1758 – 26 июня 1762) СПб., 1830. Т. XV
7. **Семевский М.И.** Очерки и рассказы из русской истории XVIII в. «Слово и дело!» 1700-1725. СПб.: Типография В.С. Балашова, 1884.
8. **Семевский М.И.** Тайный сыск Петра 1. Смоленск: Русич, 2001.

**A.A. PLEKHANOV**

Candidate of Sciences (history), Senior Researcher  
at the Research Center of fundamental military-historical  
problems, Military University Prince Alexander Nevsky  
of the Ministry of Defense of the Russian  
Federation, Moscow, Russia

**«THE ROYAL EYE SEES FAR AWAY»  
(THE SECRET OFFICE OF PETER THE GREAT)**

*The article examines the causes of the emergence of this body, the types of state crimes and the procedure for investigating them. The author substantiates the conclusion that the appearance of a special state security service in Russia was a natural stage in the formation of an absolute monarchy.*

**Key words:** Secret Chancellery, Peter I, Preobrazhensky order, Tsarevich Alexei, P.A. Tolstoy, A.I. Ushakov.