

Научный журнал

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

■ выпуск 10(115) • 2024 • том 14

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

Москва, 2024



ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Владимир Александрович
ВОЛОХ

д.п.н., профессор Государственного университета управления

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований
АНО «Евразийский научно-исследовательский институт
проблем права»

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного культурного
сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии
и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Данилович
НАЗАРОВ

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института управления –
филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Михайлович
СТАРОСТИН

д.п.н., профессор, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, ведущий научный сотрудник
научно-исследовательской лаборатории Экологии культуры
Востока Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова,
заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 года

Журнал издается ежемесячно
Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4,
цокольный этаж, помещение I,
комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.
Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.10.2024.

Формат 60×84/8. Объем 34,5
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и 2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus 2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and Themes

Academic journal «Issues of National and Federative Relations» is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the «Publishing House «Science Today». Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: «Domestic history, ethnology and ethnography», «History of international relations and world politics», «History and philosophy of politics», «Political institutions, processes and technologies», «Political culture, ethnopoltics and ideologies», «Political problems of international relations and globalization.»

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ, ЭТНОГРАФИЯ

Курбанов Н.И., Варакин М.М.

«Русский вопрос» и международное положение в Восточной Азии
в 1930-е гг.: взгляд А.И. Деникина3098

Плеханов А.А.

«Царское око видит далеко»
(Тайная канцелярия Петра Великого)3108

Бубович С.С.

Подготовка кадров в Ульяновской области в послевоенные годы3117

Вдовин С.С.

Некоторые аспекты межэтнических отношений в Хорезме
в конце XVIII – середине XIX в.3122

Ивлев Д.М.

Реконструкция Вышневолоцкого водораздельного участка
в период 1784-1792 гг. в документах Государственного архива
Тверской области3128

Личак Н.А., Руденко Л.Д., Кривова А.Л.

Исторические этапы развития отечественной системы
местного самоуправления в советский период3137

Лю Чжэнь

Проблемы сотрудничества СССР и Китая
в области экономики и торговли3149

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Легостаев И.А.

Дискурс-анализ в политической науке:
методологические возможности и ограничения3157

Проценко А.В., Бервино Е.Г.

Охранительная функция умеренного консерватизма
в условиях геополитических трансформаций3166

Пряничников Н.О.

Развитие концепции мифомотора
в этносимволистских теориях нации и национализма3176

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Балынская Н.Р., Дзюбан В.В., Муртазин Р.А.

Институционализация основы формирования и реализации
государственной национальной политики Российской Федерации3185

Абрамов И.О.

Сравнительный анализ моделей лоббизма
в странах Центральной Азии.....3196

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Летяев В.А., Карпович О.Г., Игнатова К.Э.

Суверенизация государственной национальной политики
в контексте российского участия в Совете Европы3206

Васюшкин А.В.

Теоретические аспекты индикативного управления
социально-экономическими процессами.....3219

Летяев В.А., Закаурцева Т.А., Ногмова А.Ш., Игнатова К.Э.

Разноуровневая модель управленческих решений
в Республике Татарстан по противодействию рискам и угрозам
в сфере межнациональных отношений3226

Баранов О.А., Алексанян Л.В., Болиева А.А., Цаллаева З.В.

Основные характеристики и психологические особенности лиц,
попавших под влияние идеологии «колумбайна» («скулшутинга»)
Алгоритм работы по выявлению фактов распространения
скулшутинга в образовательных организациях3232

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Шангараев Р.Н., Гончаров С.В.

Особенности формирования турецкой диаспоры в Германии3243

Люй Чжэньжун

Элементы китайской культуры в китайской внешней политике
на примере Центральной Азии3253

Богданова А.В., Жукова Е.В.

Влияние исторического мифа на развитие сепаратистских
тенденций (на примере Каталонии и Косова)3264

Каркин А.С.

Влияние политической ситуации на подготовку спортсменов:
история и современность.....3273

Юань Чэньчжао, Цянь Чэнь

От советской модели к китайской специфике: сравнительное
исследование путей модернизации правящих партий
в социалистических государствах3282

Гребнев Р.Д.

Латиноамериканский регионализм на пути к децентрализации
глобального регулирования международных отношений.....3286

Гришанова А.Г.

Демографическая безопасность и миграционные процессы
в контексте интеграции на постсоветском пространстве3298

Цзян Дани

Исследование упорядочения и перевода архивных материалов
международных линий связи в Северо-Восточном Китае
в период войны сопротивления японской экспансии
с точки зрения китайских и российских архивов3310

Ощепков Е.Р.

Стратегический диалог Японии и АСЕАН:
истоки, эволюция, перспективы.....3315

Фам Хоанг Ань, До Тхи Ван Фыонг, Фан Тхи Ньун

Вьетнам – АСЕАН: политические уроки истории3329

Фатхуллина Д.В.

Образовательная политика как направление работы
Королевства Саудовская Аравия в рамках политики «мягкой силы»3341

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.

Электорально-политическая конкуренция: аналитический обзор
научных публикаций (часть первая)3350

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

DOI 10.35775/PSI.2024.115.10.009

УДК 316.75:32

А.В. ПРОЦЕНКО

кандидат политических наук, доцент
кафедры государственного управления Луганского
государственного университета им. В. Даля,
Россия, г. Луганск
E-mail: akstazatu@mail.ru
SPIN-код: 3558-1736

Е.Г. БЕРВИНО

аспирант кафедры государственного управления
Луганского государственного университета им. В. Даля,
Россия, г. Луганск
E-mail: bervino86@mail.ru
SPIN-код: 1424-9429

ОХРАНИТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ УМЕРЕННОГО КОНСЕРВАТИЗМА В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

В качестве наиболее конструктивной формы современной идеологии консерватизма применительно к адаптации политической системы и в целом развития российской государственности рассмотрена концепция умеренного консерватизма, сущностным и функциональным ядром которой выступает ее охранительный базис. Проанализированы особенности понимания умеренного консерватизма в концепциях западных и отечественных авторов, осмыслены критерии различия между умеренным и чистым типом консерватизма охранительного. Сформулированы основные функциональные векторы применения на практике охранительного потенциала и направлений концепции.

Ключевые слова: доктрина, консерватизм, умеренный консерватизм, охранительные функции, идеология, эволюция, трансформация, традиционные ценности, суверенитет, идентичность.

Россия на сегодняшний день находится в активном поиске собственной и органично непротиворечивой собственному историко-культурному багажу национальной идеи, способной выступить консолидирующей российское общество онтологической основой и аксиологическим стимулом движения государства к новым высотам развития.

В этом отношении крайне актуальным и важным представляется исследование и современное осмысление идей консерватизма как политического курса, основополагающим принципом которого выступает опора на традиционные

ценности [1] и определяя его как идеологию, противоположную по своей природе любой форме радикализма, и в частности, левому радикализму [4. С. 232]. Наиболее потенциально конструктивной формой консерватизма на сегодняшнем этапе развития и состояния российского общества уместно рассматривать концепцию умеренного консерватизма, сущностным и функциональным ядром которого выступает охранительный характер с одной стороны, и его репродуцирующие функции, свойственный ему эволюционно-поступательный приоритет выбора альтернатив социально-политических изменений с другой. Этот аспект, выражающийся в обеспечении органичного баланса между охранительными и эволюционными устремлениями умеренного консерватизма, играет значимую роль в условиях актуальных геополитических трансформаций, в которых Россия играет отдельную весомую роль и претендует на собственный вклад в установление обновленных форматов и правил международного взаимодействия в постоднопольярном мире. Такая позиция нашего государства сегодня встречает острое идеологическое, дипломатическое и военно-политическое противодействие со стороны стран коллективного Запада, что в том числе сегодня вынужденно приводит к необходимости вырабатывать адекватные и действенные меры самозащиты от влияния фактического объявленной «гибридной войны».

Понимание умеренного консерватизма близко по смысловому контексту к особенностям позитивного консерватизма, который отстаивает идеи поступательного развития в опоре на традицию, выступает за компромисс между нарождающимся новым и традиционным, а не трактует традицию как нечто застывшее, принципиально отказывается от приобретения нового. В таком контексте умеренный консерватизм выступает существенным противовесом необдуманному революционным ломкам, некритичному восприятию чуждого, неорганичного национальной стихии духовного и материального опыта. Тем самым умеренный консерватизм стоит отделять от консерватизма охранительного, который представляется внеисторичным догматизированным принципом, обрекающим социальный организм на стагнацию и в итоге провоцирующим взрыв революционности, как ответного действия на застой [5. С. 12].

Консервативная идеология, как отмечают исследователи, направлена на поддержание стабильности, сохранение национальной идентичности и защиту социально-политического порядка в условиях внешних вызовов и преобразований [3. С. 193].

Таким образом, умеренный консерватизм как идеология выполняет значимую охранительную функцию, способствуя сохранению стабильности, суверенитета и культурных традиций в условиях геополитических трансформаций.

Сохранение национального суверенитета и идентичности является ключевым аспектом охранительной функции умеренного консерватизма, который играет важную роль в контексте глобализации и геополитических трансформаций. Эта функция направлена на защиту национальных интересов, культурных

ценностей и суверенитета государства от внешних вызовов, таких как глобальные политические изменения, международные конфликты и экономическая интеграция. Умеренный консерватизм в данном контексте выступает как идеология, стремящаяся сохранить баланс между изменениями, вызванными внешними факторами, и необходимостью защиты национальной самобытности и стабильности.

Сэмюэл Хантингтон, известный американский политолог, детально анализировал вопросы сохранения суверенитета и национальной идентичности в условиях глобализации. В своем труде «Столкновение цивилизаций» он утверждает, что глобализация, по сути, ведет к усилению культурных конфликтов между разными цивилизациями. Хантингтон полагал, что в постбиполярном мире противоречия будут возникать не на уровне государств, а между крупными культурными блоками – цивилизациями, каждая из которых имеет свои уникальные исторические, религиозные и культурные традиции [9]. Согласно его взглядам, глобализация угрожает национальной идентичности, так как усиливающаяся интеграция стран в мировое сообщество нередко сопровождается вытеснением локальных культурных практик и ценностей универсальными стандартами, навязываемыми мировыми центрами силы, такими как Запад.

С. Хантингтон подчеркивал, что защита суверенитета и культурных основ государства должна быть приоритетом для тех стран, которые стремятся сохранить свою уникальность в условиях глобальных изменений. По его мнению, национальные идентичности играют фундаментальную роль в обеспечении внутренней стабильности и предотвращении дестабилизирующих влияний извне. Хантингтон утверждал, что государства, отказывающиеся от своих культурных традиций и подверженные влиянию глобальных идеологий, теряют свою идентичность и способность противостоять внешним угрозам, что в конечном итоге ослабляет их суверенитет [9].

В этой связи умеренные консерваторы, с точки зрения Хантингтона, выступают против бездумной интеграции в глобальные процессы. Они видят угрозу в том, что чрезмерная зависимость от международных институтов и политических союзов может привести к утрате контроля над внутренними делами страны, ослаблению национального суверенитета и размыванию культурной идентичности. Умеренные консерваторы не против внешних связей и международного сотрудничества, однако они настаивают на необходимости сохранять самостоятельность государства в принятии ключевых решений и в защите своих культурных и политических традиций.

Отечественный исследователь А. Киселев, анализируя охранительную функцию консерватизма, также обращает внимание на значимость сохранения национальной идентичности в условиях глобальных вызовов. По его мнению, национальная идентичность является не только символом суверенитета государства, но и основой социальной стабильности и единства нации. Он отмечает, что консерватизм рассматривает культуру и традиции как фундамент,

на котором строится государственность, и стремится противостоять тем изменениям, которые могут ослабить или разрушить этот фундамент [3. С. 194].

А. Киселев подчеркивает, что умеренные консерваторы акцентируют внимание на необходимости защиты национальных интересов перед лицом глобализации, которая может угрожать внутреннему единству страны. В условиях усиления миграционных процессов, роста влияния международных организаций и транснациональных корпораций, консерваторы выступают за сохранение культурной уникальности и защиту национальных ценностей. Они считают, что внешнее давление и внедрение чуждых культурных моделей могут подорвать национальную идентичность и привести к социальной и политической дестабилизации [3. С. 195].

Консерватизм, по А. Киселеву, предполагает устойчивое развитие нации, при котором изменения происходят постепенно, без нарушения основных устоев общества. Важнейшая задача консерваторов в условиях глобальных изменений – это обеспечение плавной адаптации к новым условиям при сохранении национальных традиций и культурных ценностей. Они противостоят тем трансформациям, которые могут привести к утрате суверенитета или разрушению культурных основ государства.

Глобализация как процесс, влекущий за собой экономическую, политическую и культурную интеграцию, несет с собой как возможности, так и угрозы для национальных государств. Одним из вызовов глобализации является тенденция к унификации, которая может ослабить культурные различия и привести к нивелированию национальных идентичностей. В этом контексте охранительная функция консерватизма становится особенно актуальной. Умеренные консерваторы рассматривают сохранение национальной идентичности как один из ключевых факторов устойчивости государства.

Умеренный консерватизм стремится защитить культурные и социальные основы, которые формируют национальную идентичность. В условиях геополитических изменений консерваторы подчеркивают необходимость защиты традиционных институтов – таких как семья, религия и национальная культура, – которые обеспечивают преемственность поколений и устойчивость социальной системы. Они считают, что утрата этих институтов в результате глобальных процессов приведет к ослаблению внутренней стабильности государства и утрате его суверенитета.

Кроме того, консерваторы уделяют особое внимание роли государства как защитника национальных интересов. В условиях глобальных трансформаций они настаивают на том, что государство должно оставаться главным актором в международных отношениях и сохранять контроль над своими внутренними делами. Умеренные консерваторы выступают за сдержанную внешнюю политику, направленную на защиту суверенитета и избежание чрезмерного вовлечения в международные конфликты и альянсы, которые могут подорвать национальные интересы.

Таким образом, охранительная функция умеренного консерватизма проявляется в стремлении к сохранению национального суверенитета и идентичности в условиях глобальных изменений. Как отмечали С. Хантингтон и А. Киселев, консерваторы видят угрозы в процессах глобализации, которые могут разрушить культурные основы государства и ослабить его суверенитет. Умеренные консерваторы акцентируют внимание на необходимости защиты национальных интересов, культурных традиций и суверенитета перед лицом внешних вызовов, таких как миграция, экономическая глобализация и международные политические изменения. В этом контексте они стремятся сохранить баланс между изменениями и стабильностью, обеспечивая устойчивое развитие общества и защиту его уникальности.

Стабильность и плавные изменения играют ключевую роль в охранительной функции умеренного консерватизма, поскольку данная идеология стремится предотвратить радикальные трансформации, которые могут подорвать устойчивость общества и государства. В отличие от радикальных течений, которые выступают за коренные изменения, умеренные консерваторы настаивают на постепенном и предсказуемом характере реформ. Эта позиция объясняется приверженностью к сохранению сложившегося социального и политического порядка, который, по мнению консерваторов, является результатом долгой исторической эволюции и способен обеспечить устойчивость в условиях глобальных изменений. Философы Майкл Оукшотт и Эдмунд Берк детально исследовали эту концепцию, предлагая различные теоретические подходы к роли изменений в рамках консервативной мысли.

Майкл Оукшотт, британский философ-консерватор, видел консерватизм как философию осторожности и прагматизма, выступающую за сохранение традиций и стабильности в обществе. В своей работе «Рационализм в политике» (1962) он утверждает, что любое политическое решение или изменение должно основываться на проверенных временем институтах и практиках, а не на абстрактных теориях или идеях. Оукшотт считал, что традиции, сложившиеся в результате исторического опыта, являются наиболее надежным источником устойчивости общества. Для него ключевым принципом консерватизма является доверие к накопленной мудрости прошлого и избегание радикальных реформ, которые могут привести к непредсказуемым последствиям [8. С. 196].

Оукшотт рассматривал общественные изменения как естественный процесс, но подчеркивал, что они должны происходить эволюционно, а не революционно. Он утверждал, что радикальные изменения часто основываются на иллюзиях рационализма, которые игнорируют сложность общественной жизни и не учитывают возможные негативные последствия [8. С. 198]. Политика должна ориентироваться на конкретный исторический контекст, на практики, которые уже доказали свою жизнеспособность и эффективность. Оукшотт был уверен, что резкие реформы и революции могут разрушить сложившуюся систему социальных и политических отношений, что ведет к хаосу и нестабильности.

В рамках охранительной функции умеренного консерватизма, взгляд Оукшотта на изменения предполагает постепенное, мягкое приспособление к новым условиям, без разрушения сложившихся институтов и норм. Это особенно актуально в условиях глобальных изменений, когда внешние вызовы, такие как экономические кризисы или международные конфликты, могут требовать адаптации. Умеренные консерваторы, согласно Оукшотту, стремятся проводить такие изменения плавно, минимизируя риски для внутренней стабильности.

Эдмунд Берк, один из основоположников консервативной мысли, также акцентировал внимание на значимости стабильности и постепенности изменений в политической жизни. В своем трактате «Размышления о Французской революции» (1790) он критиковал радикальные изменения и революции, видя в них угрозу для социального порядка и традиций. Берк утверждал, что общественные институты и формы правления не являются продуктом случайных решений, а складываются на протяжении долгих лет эволюции, и потому обладают внутренней мудростью, которая обеспечивает их жизнеспособность [6]. Любая попытка разрушить эти институты ради реализации утопических идеалов ведет, по его мнению, к непредсказуемым и разрушительным последствиям.

Центральным элементом мысли Берка является идея преемственности и уважения к прошлому. Он считал, что для обеспечения стабильности и устойчивости общества необходимо опираться на традиции и опыт предыдущих поколений. По его мнению, общественные изменения должны происходить в рамках существующей системы, а не через ее разрушение. Берк поддерживал реформы, но только те, которые способствовали укреплению традиций и стабильности, а не их подрыву.

Охранительная функция умеренного консерватизма, по Берку, заключается в том, чтобы не допускать радикальных социальных и политических перемен, которые могут привести к хаосу и разрушению основополагающих институтов [6]. Берк был сторонником эволюционных изменений, которые способствуют улучшению жизни, не разрушая при этом существующий порядок. Он считал, что любые реформы должны быть постепенными и обоснованными, чтобы не подорвать доверие общества к государственным институтам и не привести к социальным катаклизмам.

В условиях геополитической нестабильности и экономических вызовов охранительная функция умеренного консерватизма заключается в поддержании социальной и политической стабильности. Умеренные консерваторы осознают, что изменения неизбежны, однако они стремятся к тому, чтобы эти изменения не нарушали баланс между сохранением традиций и необходимостью адаптации к новым условиям [2. С. 71]. Стабильность для них – это не отсутствие изменений, а способность государства и общества адаптироваться к ним без радикальных сдвигов и потрясений.

Умеренный консерватизм подчеркивает важность сохранения существующих институтов – таких как государственная власть, правовая система,

традиционные семейные ценности – в условиях внешних и внутренних вызовов. Эти институты, по мнению консерваторов, являются гарантом устойчивости общества, и любые попытки радикально их реформировать могут привести к разрушительным последствиям. Именно поэтому консерваторы выступают за проведение реформ в рамках существующей системы, минимизируя риски для стабильности.

С точки зрения умеренного консерватизма, плавные и постепенные изменения позволяют государству адаптироваться к внешним вызовам, сохраняя при этом внутреннюю устойчивость. Такая гибкость необходима для того, чтобы общество могло справляться с изменяющимися условиями, не разрушая своих основ. Например, в условиях экономического кризиса умеренные консерваторы могут поддерживать реформы, направленные на улучшение финансовой стабильности, однако они будут выступать против радикальных шагов, таких как полная приватизация или либерализация экономики, которые могут ослабить социальную защиту граждан.

Умеренный консерватизм призывает к осторожности и взвешенности в принятии политических решений. В этом смысле его охранительная функция направлена на предотвращение чрезмерных изменений, которые могут дестабилизировать общество, и на обеспечение плавного и предсказуемого перехода к новому этапу развития. Это особенно важно в условиях глобализации, когда государствам приходится сталкиваться с новыми вызовами, такими как миграционные кризисы, экономические неравенства и экологические проблемы.

Таким образом, суммируя содержание функциональных подходов к рассмотрению идеологии консерватизма и выделяя в нем умеренные, эволюционные направления, можно обобщенно сформулировать основные функциональные векторы применения на практике их концептуальных положений.

1. Сохранение национального суверенитета и идентичности.

Охранительная функция умеренного консерватизма проявляется в стремлении защитить национальные интересы и сохранить государственный суверенитет. По мнению ряда исследователей, в условиях глобализации и усиления роли международных организаций и транснациональных структур, консерваторы акцентируют внимание на угрозах ослабления внутреннего единства и размывания культурных традиций. Эти вызовы могут привести к утрате национальной идентичности, что особенно актуально на фоне миграционных процессов и культурной гомогенизации [7. С. 30]. Важно, что консерваторы рассматривают сохранение культурных ценностей как элемент суверенитета, защищая государственные институты от чрезмерного влияния извне.

2. Стабильность и плавные изменения.

Умеренный консерватизм не отрицает необходимости изменений, однако стремится к их последовательности и предсказуемости, что особенно важно в условиях геополитической нестабильности. Как отмечают исследователи, консерваторы поддерживают постепенные реформы, избегающие радикальных

преобразований, которые могут привести к социальной и политической дестабилизации. В периоды кризисов и войн умеренные консерваторы защищают существующие государственные институты как гарант стабильности и порядка. Это связано с их убеждением, что резкие изменения подрывают устойчивость общества и ведут к усилению радикальных сил.

3. Сдерживание радикальных идеологий.

Геополитические трансформации часто сопровождаются всплеском радикальных идеологий, таких как популизм, экстремизм и национализм. В данной связи охранительная функция умеренного консерватизма заключается в удержании политического баланса между необходимостью реформ и сохранением социального порядка. Согласно мнению исследователей, консерваторы стремятся предотвратить разрушительное воздействие радикальных идеологий как на правом, так и на левом фланге, выступая за умеренность и сохранение традиционных политических структур.

4. Защита экономического порядка и социального мира.

Консервативные взгляды в экономической сфере также направлены на сохранение существующего порядка. Умеренные консерваторы поддерживают идеи экономической стабилизации и умеренных реформ, избегая радикальных изменений, которые могут привести к экономическим потрясениям и социальной дестабилизации. Исследователи отмечают, что консерваторы отстаивают традиционные формы социальной защиты и стремятся ограничить чрезмерную либерализацию экономики, особенно в контексте глобализации, когда национальный бизнес сталкивается с серьезными международными вызовами.

5. Гармонизация внешней и внутренней политики.

Охранительная функция умеренного консерватизма проявляется в разработке внешнеполитических стратегий, которые минимизируют риски для внутренней стабильности. Исследователи отмечают, что консерваторы поддерживают многополярность в международных отношениях, стремясь избежать доминирования одной сверхдержавы, которое могло бы ослабить национальный суверенитет. Важно, что консерваторы нацелены на дипломатические методы решения международных конфликтов и избегают участия в агрессивных военных операциях, что также способствует внутренней стабильности.

Таким образом, охранительная функция умеренного консерватизма в условиях геополитических трансформаций направлена на защиту стабильности, сохранение национальной идентичности и культурных традиций, сдерживание радикальных изменений и экстремистских идеологий, а также на обеспечение постепенных реформ, способствующих адаптации государства к новым вызовам.

Стабильность и плавные изменения представляют собой фундаментальные принципы охранительной функции умеренного консерватизма. Консерваторы стремятся к тому, чтобы изменения в обществе происходили эволюционно, с уважением к традициям и институтам, обеспечивающим его устойчивость.

Умеренный консерватизм выступает за постепенные реформы, которые позволяют адаптироваться к новым условиям без разрушения существующего порядка. Этот подход является ответом на вызовы глобализации и геополитической нестабильности, предлагая сбалансированные решения, направленные на сохранение стабильности и предотвращение радикальных перемен, которые могут подрвать социальные и политические основы государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Грязнухин А.Г. и др.** Консерватизм как альтернативная форма цивилизационного развития пореформенной России // Bylye Gody. 2021. № 3 // https://scholar.google.ru/citations?view_op=view_citation&hl=ru&user=wncfFqQAAAAJ&citation_for_view=wncfFqQAAAAJ:MXK_kJrjxJIC.
2. **Гиринский А.** О консервативном балансе и традиционных ценностях. Размышления на тему идеологии // Россия в глобальной политике. 2023. Т. 21. № 2 (120).
3. **Киселев А.** Проблема белорусского литературного языка в белорусской консервативной интеллектуальной традиции (вторая половина XIX – начало XX века) // Тетради по консерватизму. 2020.
4. **Хантингтон С.** Консерватизм как идеология // Тетради по консерватизму. 2016. № 1.
5. **Шахназаров В.Г.** Философско-антропологические воззрения К.П. Победоносцева и М.Н. Каткова: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.13 / Шахназаров Владимир Георгиевич; [Место защиты: Нижегород. гос. пед. ун-т]. Нижний Новгород, 2009.
6. **Burke E.** The Works of the Right Honorable Edmund Burke: Vol. 3. BoD-Books on Demand // <https://www.litres.ru/book/edmund-burke/the-works-of-the-right-honourable-edmund-burke-vol-03-of-12-35005889/chitat-onlayn/>.
7. **Huntington S.P.** The West unique, not universal // Foreign affairs. 1996.
8. **Oakeshott M.** On being conservative // Ideals and Ideologies. Routledge, 2019.
9. **Samuel P.** Huntington THE CLASH OF CIVILIZATIONS // <https://msuweb.montclair.edu/~lebelp/1993SamuelPHuntingtonTheClashOfCivilizationsAndTheRemakingofWorldOrder.pdf>.

A.V. PROTSENKO

Candidate of Political Sciences, Associate Professor
Department of Public Administration Lugansk State University
named after V. Dahl, Lugansk, Russia

E.G. BERVINO

PhD student Lugansk State University named
after V. Dahl, Lugansk, Russia

THE PROTECTIVE FUNCTION OF MODERATE CONSERVATISM IN THE CONTEXT OF GEOPOLITICAL TRANSFORMATIONS

As the most constructive form of the modern ideology of conservatism in relation to the adaptation of the political system and, in general, the development of Russian statehood, the concept of moderate conservatism is considered, the essential and functional core of which is its protective protective basis. The peculiarities of understanding moderate conservatism in the concepts of Western and domestic authors are analyzed, the criteria for distinguishing between moderate and pure types of conservatism of the protective are comprehended. The main functional vectors of the practical application of the protective potential and the directions of the concept are formulated.

Key words: doctrine, conservatism, moderate conservatism, protective functions, ideology, evolution, transformation, traditional values, sovereignty, identity.