

Научный журнал

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

■ выпуск 10(115) • 2024 • том 14

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

Москва, 2024



ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Владимир Александрович
ВОЛОХ

д.п.н., профессор Государственного университета управления

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований
АНО «Евразийский научно-исследовательский институт
проблем права»

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного культурного
сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии
и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Данилович
НАЗАРОВ

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института управления –
филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Михайлович
СТАРОСТИН

д.п.н., профессор, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, ведущий научный сотрудник
научно-исследовательской лаборатории Экологии культуры
Востока Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова,
заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 года

Журнал издается ежемесячно
Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4,
цокольный этаж, помещение I,
комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.
Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.10.2024.

Формат 60×84/8. Объем 34,5
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и 2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus 2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and Themes

Academic journal «Issues of National and Federative Relations» is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the «Publishing House «Science Today». Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: «Domestic history, ethnology and ethnography», «History of international relations and world politics», «History and philosophy of politics», «Political institutions, processes and technologies», «Political culture, ethnopoltics and ideologies», «Political problems of international relations and globalization.»

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ, ЭТНОГРАФИЯ

Курбанов Н.И., Варакин М.М.

«Русский вопрос» и международное положение в Восточной Азии
в 1930-е гг.: взгляд А.И. Деникина3098

Плеханов А.А.

«Царское око видит далеко»
(Тайная канцелярия Петра Великого)3108

Бубович С.С.

Подготовка кадров в Ульяновской области в послевоенные годы3117

Вдовин С.С.

Некоторые аспекты межэтнических отношений в Хорезме
в конце XVIII – середине XIX в.3122

Ивлев Д.М.

Реконструкция Вышневолоцкого водораздельного участка
в период 1784-1792 гг. в документах Государственного архива
Тверской области3128

Личак Н.А., Руденко Л.Д., Кривова А.Л.

Исторические этапы развития отечественной системы
местного самоуправления в советский период3137

Лю Чжэнь

Проблемы сотрудничества СССР и Китая
в области экономики и торговли3149

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Легостаев И.А.

Дискурс-анализ в политической науке:
методологические возможности и ограничения3157

Проценко А.В., Бервино Е.Г.

Охранительная функция умеренного консерватизма
в условиях геополитических трансформаций3166

Пряничников Н.О.

Развитие концепции мифомотора
в этносимволистских теориях нации и национализма3176

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Балынская Н.Р., Дзюбан В.В., Муртазин Р.А.

Институционализация основы формирования и реализации
государственной национальной политики Российской Федерации3185

Абрамов И.О.

Сравнительный анализ моделей лоббизма
в странах Центральной Азии.....3196

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Летяев В.А., Карпович О.Г., Игнатова К.Э.

Суверенизация государственной национальной политики
в контексте российского участия в Совете Европы3206

Васюшкин А.В.

Теоретические аспекты индикативного управления
социально-экономическими процессами.....3219

Летяев В.А., Закаурцева Т.А., Ногмова А.Ш., Игнатова К.Э.

Разноуровневая модель управленческих решений
в Республике Татарстан по противодействию рискам и угрозам
в сфере межнациональных отношений3226

Баранов О.А., Алексанян Л.В., Болиева А.А., Цаллаева З.В.

Основные характеристики и психологические особенности лиц,
попавших под влияние идеологии «колумбайна» («скулшутинга»)
Алгоритм работы по выявлению фактов распространения
скулшутинга в образовательных организациях3232

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Шангараев Р.Н., Гончаров С.В.

Особенности формирования турецкой диаспоры в Германии3243

Люй Чжэньжун

Элементы китайской культуры в китайской внешней политике
на примере Центральной Азии3253

Богданова А.В., Жукова Е.В.

Влияние исторического мифа на развитие сепаратистских
тенденций (на примере Каталонии и Косова)3264

Каркин А.С.

Влияние политической ситуации на подготовку спортсменов:
история и современность.....3273

Юань Чэньчжао, Цянь Чэнь

От советской модели к китайской специфике: сравнительное
исследование путей модернизации правящих партий
в социалистических государствах3282

Гребнев Р.Д.

Латиноамериканский регионализм на пути к децентрализации
глобального регулирования международных отношений.....3286

Гришанова А.Г.

Демографическая безопасность и миграционные процессы
в контексте интеграции на постсоветском пространстве3298

Цзян Дани

Исследование упорядочения и перевода архивных материалов
международных линий связи в Северо-Восточном Китае
в период войны сопротивления японской экспансии
с точки зрения китайских и российских архивов3310

Ощепков Е.Р.

Стратегический диалог Японии и АСЕАН:
истоки, эволюция, перспективы.....3315

Фам Хоанг Ань, До Тхи Ван Фыонг, Фан Тхи Ньюан

Вьетнам – АСЕАН: политические уроки истории3329

Фатхуллина Д.В.

Образовательная политика как направление работы
Королевства Саудовская Аравия в рамках политики «мягкой силы»3341

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.

Электорально-политическая конкуренция: аналитический обзор
научных публикаций (часть первая)3350

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

DOI 10.35775/PSI.2024.115.10.016

УДК 32.327

Р.Н. ШАНГАРАЕВ

доктор политических наук, кандидат экономических наук,
доцент, профессор кафедры стратегических коммуникаций и государственного
управления Дипломатической академии
МИД России, Россия, г. Москва
E-mail: r.shangaraev@dipacademy.ru
SPIN-код: 2180-0229
Author ID: 846527
<https://orcid.org/0000-0001-6557-4388>

С.В. ГОНЧАРОВ

студент бакалавриата факультета
«Международные отношения»
Дипломатической академии МИД России, Россия, г. Москва
E-mail: goncharov.serg2018@yandex.ru
<https://orcid.org/0009-0003-9790-5294>

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ТУРЕЦКОЙ ДИАСПОРЫ В ГЕРМАНИИ

Цель исследования. Статья посвящена особенностям формирования турецкой диаспоры в Германии, анализу османо-прусских, а затем турецко-германских отношений в политической, экономической, военной и культурной сферах. Кроме того, целью данной статьи является анализ иммиграционной политики ФРГ в период холодной войны и на современном этапе с учетом новых вызовов, которые страна вынуждена преодолевать из-за ошибок прошлого. Приведен ряд двусторонних соглашений, предусматривающих меры для привлечения новых трудовых сил для поддержания стабильного роста населения среди молодежи в Германии. Представлен взгляд А. Давутоглу в монографии «Стратегическая глубина» на отношения между странами в период Османской империи и после ее распада. Для преодоления социальной изоляции турок в Германии Первый секретарь Департамента кадров МИД России, кандидат политических наук Александр Евгеньевич Надеждин предлагает один из путей решения данной проблемы. По его мнению, именно спортивная деятельность могла бы способствовать культурному взаимопроникновению турок и этнических немцев. Выводы. В результате проведенного исследования авторы приходят к выводу, что пока не будет воли и желания, как государственных структур, так и самих турецких мигрантов, и пока

политическое руководство не извлечет уроки прошлого, раскол и неоднородность будут и далее сохраняться в немецком социуме.

Ключевые слова: турецкая диаспора, иммиграционная политика ФРГ, интеграция, Стратегия национальной безопасности Германии 2023 г., Коалиционное соглашение 2021 г.

Введение. Турецко-германские связи начали развиваться еще в XVIII веке. Страны связывают экономические и политические, культурные и военные отношения. В Европейском Союзе одним из важных государств является Германия, которая к тому же считается важнейшим партнером Турецкой Республики в Европе. Именно поэтому за счет существования турецкой диаспоры в ФРГ отношения между странами приобретают историческую значимость. Однако до сих пор ведутся дискуссии об эффективности миграционной политики ФРГ, отвечающей современным вызовам в мире и новому положению Германии в Европе. Германии в своем политическом и экономическом развитии необходимо преодолевать проблемы, связанные с вопросами интеграции представителей турецкой иммиграции. Корни этих проблем уходят далеко в прошлое: недооценка роли ислама, недостаточно урегулированная трудовая миграция так называемой «первой волны», несвоевременный процесс совершенствования немецкого иммиграционного законодательства. Для того чтобы понять, каким образом политически, экономически, в военном и культурном отношении связаны страны, необходимо рассмотреть историю развития османско-прусских, а затем германо-турецких отношений. Осознав с какими кризисами столкнулись страны в прошлом, какого политического курса придерживались политические элиты государств на разных этапах, мы можем предположить из-за чего возникли проблемы и как в перспективе можно было бы их решить.

Основные этапы развития турецко-германских отношений в османский период и после образования Турецкой Республики. В 1701 году после создания Королевства Пруссия именно Османская империя стала первой страной, которая «во главе с Асимом Эфенди направила делегацию из пятнадцати человек в Берлин» [19]. Таким образом, государства установили первые в своей истории официальные отношения. В 1761 году во время встречи «прусского посла и великого визиря Коджа Рагып паши в Стамбуле был подписан первый договор о мире и дружбе» [2], что ознаменовало развитие политических контактов между странами. Говоря об отношениях в военной сфере, уже «в 1882 году для реорганизации турецкой армии в Стамбул пригласили германскую военную миссию во главе с генералом фон дер Гольцем» [15]. Таким образом, была проведена военная реформа армии.

Что касается экономических отношений, то в 1899 году с целью соединения Германии с Персидским заливом немецкий банк получил концессию на строительство Багдадской железной дороги. Берлин получил возможность экономического проникновения в Стамбул. Следствием реализации экономического проекта стало развитие отношений в сфере культуры. «Кайзер Вильгельм совершил

два государственных визита в Османскую империю, в Стамбуле началось строительство больниц и немецких школ; в Берлине активно вовлекались в табачную промышленность турецкие рабочие и студенты» [2]. «К 1913 году в стране насчитывалось уже 1300 турок» [19]. Более того, «до Первой мировой войны в Берлине издавались две турецкие газеты, а в 1914 году была создана Германо-Турецкая ассоциация, направленная на развитие экономического и культурного сотрудничества» [2]. Был начат процесс политического, военного, экономического и культурного взаимопроникновения.

После распада Османской империи Турция предоставила убежище немецким евреям, которые пытались спастись от нацизма в Германии. Именно они затем участвовали в «создании промышленных объектов и реорганизации турецких университетов, а также внесли вклад в развитие науки, культуры, искусства, возрождая при этом по западным канонам научную и культурную жизнь Турции» [2].

В период холодной войны торговые, экономические и культурные отношения Турции с Федеративной Германией продолжались интенсивно. В 1957 году стороны подписали соглашение о культурном сотрудничестве. В 1961 году «с подписанием Трудового соглашения, большое количество турецких граждан иммигрировало в Германию» [16]. «Соглашение о военно-техническом сотрудничестве 1963 года» [2], «Соглашение о социальном обеспечении 1964 года» [17], в соответствии с которым, например, определенные виды страхования применялись в отношении лица, временно работающего в другой стране. Страны также подписали «Соглашение по системе безвозмездной помощи ФРГ Турции. Благодаря соглашениям и постепенному обновлению текста договоров «рабочим-иностранцам», как их называли немецкие власти, было продлено пребывание в Германии, а затем разрешено воссоединение с семьями. Примечательно, что уже в 1967 году во время визита в ФРГ премьер-министра Сулеймана Демиреля турецкое население в Германии насчитывало около 150 тысяч человек» [2].

К 1970-м гг. необходимость в иностранной рабочей силе в Германии была сокращена. С целью уменьшения турецкой диаспоры поддерживалась политика добровольной репатриации иммигрантов, инициированная правительством во главе с Гельмут Колем. Предлагалось «10 тысяч марок за взрослого и 1,5 тысяч марок за ребенка, однако лишь около 300 тысяч турок покинули Германию, но прижиться в Турции не смогли, вследствие чего возвращались обратно» [6]. К тому же оказалось, что не все турецкие семьи получили обещанные деньги. Уже в 1980 году после военного переворота в Турции потоки мигрантов снова направились в ФРГ, преимущественно члены запрещенных политических организаций, которые искали спасения в Европе. «Это явилось причиной появления в Германии турецких общественно-политических объединений и организаций, таких как «Милли Герюш» и организации во главе с Неджметтином Эрбаканом» [2]. Эта религиозная идеология провозглашала независимость

Турции, ее возможность опираться на собственную человеческую и экономическую мощь, защищая свои основные исламские ценности и борясь с европейским империализмом.

Вследствие перемен во внешней политике Германии, а именно после процесса объединения страны в 1990 году, усилилась безработица. Более негативно стала восприниматься турецкая диаспора, которую с самого начала считали лишь временным явлением. Более того, не признавались права турецкого меньшинства. «Хотя и 1 января 1991 года были приняты поправки к закону об иностранцах, благодаря которому представилась возможность легче получать немецкое гражданство для семей «рабочих-иностранцев» и для их родившихся потомков, ФРГ по-прежнему не была принимающей страной, в которой пребывание мигрантов носило лишь временный характер. Все это вылилось в насильственные преступления и в дискриминацию турецкого меньшинства, в результате чего восемь турецких жителей были убиты в ходе поджога зданий в Мельне и Золингене» [2].

Кроме того, «в 1997 году Гельмут Коль на саммите ЕС в Люксембурге заявил, что Турция никогда не сможет войти в ЕС, так как является мусульманской страной» [2]. В ответ на данное заявление премьер-министр Турции Месут Йылмаз «назвал канцлера Германии Гельмута Коля старым другом, новым врагом» [13], что символизировало напряженность в двусторонних отношениях.

«Однако после победы в 1998 году на выборах коалиции «СДПГ-Зеленые» во главе с Герхардом Шредером сотрудничество вышло на новый уровень. В 1999 году Закон «О гражданстве» предусматривал автоматическое предоставление немецкого гражданства родившимся в ФРГ и проживающим на ее территории свыше восьми лет. Это нововведение позволило третьему поколению иммигрантов стать полноправными гражданами Германии» [2]. Кроме того, правительство высказалось в пользу евроинтеграции Турецкой Республики. В 2005 году вступил в силу видоизмененный «Закон о пребывании, работе и интеграции иностранцев на территории ФРГ» [11], предписывающий иностранным наемным рабочим въезжать в страну, при условии, если на поступающие рабочие места не найдется кандидата из стран ЕС; высококвалифицированные специалисты, иностранцы, закончившие ВУЗ, получили год на поиск работы по специальности. В целях интеграции мигрантов впервые были организованы оплачиваемые курсы, посвященные изучению немецкого языка, истории страны, искусству, политическим ценностям. В свою очередь, начали применяться административно-правовые санкции против тех, кто не желал посещать данные курсы.

В 2007 году пришедший к власти союз партий ХДС/ХСС разработал первый Национальный план интеграции, включающий систему обязательных мер для турок, приехавших на постоянное место жительства в ФРГ. План систематически изменялся. В тот период в Германии ощущался недостаток рабочей силы, который планировалось покрыть за счет привлечения иностранцев. С этой целью федеральный канцлер ФРГ А. Меркель приняла решение позволить всем желающим беспрепятственно пересечь германскую границу. В 2015 году на партийном съезде ХДС/ХСС А. Меркель назвала такое решение формой проявления

«гуманитарного императива» [5]. Возможно, проведение такой «толерантной миграционной политики» объяснялось стремлением немцев загладить свою вину за страдания, которые были причинены народам в годы Второй мировой войны, а также преобладанием установки на помощь нуждающимся и принятие всего чуждого с перспективой интегрировать его в социум на равных правах» [5].

В этой связи было бы уместно упомянуть проект «Хартия разнообразия» 2006 года (корпоративная инициатива), имевший своей целью поддерживать корпоративную культуру, характеризующуюся взаимным уважением и уважением к каждому человеку независимо от пола, расовой или конфессиональной принадлежности. Однако, несмотря на стремление политического руководства осуществить диалог культур и сохранить приверженность политике «открытых дверей» в отношении к мигрантам, такая позиция не была поддержана всеми политическими силами в стране.

Более того, не всеми странами ЕС, например, Австрией, Польшей, Венгрией, была позитивно встречена данная позиция Германии. Эти страны, наоборот, начали отстаивать принцип национальной безопасности и защиты своих собственных границ. А. Меркель, по мнению обозревателя газеты «Tagesspiegel» Альбрехта Мейера, «не хотела бы, чтобы страны, такие как Польша, Чехия и Венгрия, смогли легко уйти от ответственности за распределение квот на принятие беженцев в страны ЕС» [20], а разделили ли бы с Германией бремя, которое легло на правительство этой страны. Тем не менее, возвращаясь к ситуации в ФРГ, учитывая курс, проводимый А. Меркель, острая фаза миграционного кризиса временно миновала. Однако ситуация снова и снова осложняется острой миграционной проблемой.

В 2021 году к власти в Германии пришла так называемая «Светофорная коалиция» во главе с канцлером Олафом Шольцем. Согласно коалиционному договору, миграционная проблема занимает приоритетное место. Однако ставка делается на тех мигрантах, которые уже находятся в стране. Например, «намерение развивать интеграционные процессы внутри страны для ускоренного вхождения беженцев в немецкое общество» [9]. При этом ФРГ по-прежнему стремится бороться с нелегальной и неконтролируемой миграцией, которая «может быть опасна и для самих мигрантов, прибывающих в страну». [3]. Однако с начала СВО Германия приняла свыше 1 млн. беженцев, преимущественно с территории Украины. Только по данным на 2023 год «в Германию прибыло около 200 тысяч мигрантов из разных государств» [12]. Об этом сообщается на официальном сайте Бундестага одной из правящих партий Германии – СДПГ.

Получается, что Германия продолжает политику, начатую еще А.Меркель. Политический курс, проводимый под руководством «Светофорной коалиции» привел к росту террористической угрозы и риску проникновения в ФРГ в рядах беженцев потенциальных террористов. Как оказалось, к этому немцы, как и прежде не готовы. Тому доказательством служит теракт в Золингене, произошедший в 2024 году. В результате теракта погибли три человека, и восемь получили ранения. Нападавший мигрант задержан. Это не единственный трагический

случай в стране, в котором виновными оказываются мигранты. По мнению обозревателя газеты «NZZ» Мортена Фрейделя, «теракт в Золингене – это катастрофа для страны. Федеральное правительство тем самым продемонстрировало свое бессилие в борьбе с терроризмом» [10].

По нашему мнению, пока этого невозможно избежать из-за ошибок, которые были сделаны еще в прошлом столетии. Малый интерес к «рабочим-иностранцам» и не признание их полноценными гражданами, запоздалое совершенствование правовых механизмов, которое активно началось лишь в 2004 году, а также различия в религии, традициях и обычаях, неучтенные при приеме мигрантов – проблемы из-за которых появляются новые угрозы. Таким образом, можно констатировать, что общество и внутривосточный ландшафт по-прежнему демонстрируют свою неоднородность.

В новой Стратегии национальной безопасности Германии 2023 года закреплена концепция «мультилатерализма». «Мультилатерализм – одна из задач Германии. В противопоставлении деления мира на сферы влияния правительство выдвигает положительную модель, основанную на правилах порядка» [18]. Однако данная концепция предполагает взаимодействие с другими странами, например со странами-членами ЕС, и разделение этого бремени вместе с Германией. Это невозможно в силу того, что, как и прежде, страны ЕС не готовы разделить это бремя с Германией. Ярким тому примером служит высказывание Лукаса Мэндла, австрийского политика, члена Европарламента, о мигрантах, высылаемых из Германии. «Австрия не примет ни одного беженца, которых Германия высылает в связи с ужесточением миграционной политики. Для решения вызовов в Европе необходимы европейские решения. Немецкое федеральное правительство также должно это понимать» [14]. Таким образом, серьезной недоработкой, как представляется, снова стал отказ политического истеблишмента от прямого диалога с обществом. Принятие непопулярных решений без учета интересов коренного большинства и отсутствие жесткой реакции на нежелание прибывших иностранцев соблюдать местные правила и нормы спровоцировали раскол в немецком социуме. Это уже было раньше, однако Германия так и не извлекла уроки из прошлого.

Взгляд А. Давутоглу в монографии «Стратегическая глубина» на двусторонние отношения в период Османской империи и после ее распада. А. Давутоглу в своей монографии отмечает, что «история взаимоотношений Османской империи и Германии не базировалась на колониальном прошлом. В периоды, когда колонизаторская политика Англии была направлена на сведение счетов с Османской империей, с одной стороны, и вступление в глобальную экономико-политическую конкуренцию с Германией – с другой, отношения Османской империи и Германии имели тенденцию стремительного развития. Кроме того, периоды англо-русского сближения сделали неизбежным османско-германский альянс, возникший естественным образом в годы Первой мировой войны. Германская стратегическая концепция рассматривала это сближение двух стран как обязательное условие для продвижения на евразийское

пространство, чего удалось достичь благодаря реализации проекта железной дороги Берлин – Багдад» [8. С. 527-528].

«После Второй мировой войны, в период холодной войны, Турция стремилась к расширению экономического сотрудничества с Германией. Однако когда СССР распался, исчезла и угроза, именно поэтому претерпела изменения стратегическая важность Германии для Турции. А. Давутоглу подчеркивает, что» [2] «выгодное геостратегическое положение Турции обеспечило ей в годы холодной войны роль незаменимого и стратегического партнера Германии» [8]. Что касается отношений в будущем, то, по мнению А. Давутоглу, «ни Германия не сможет пренебрегать Турцией в своих геостратегических предпочтениях, ни Турция не сможет ориентироваться на создание своей внешней политики, игнорируя отношения с Германией в глобальном и региональном балансах» [8]. Таким образом, на протяжении всей истории двусторонних отношений были как кризисы, так и развитие: политическое, экономическое, культурное и военное. Так с «приходом к власти Партии справедливости и развития в 2002 году между государствами поддерживаются прочные и дружеские связи. Примечательно, что турки составляют самую многочисленную мусульманскую общину и крупнейшее национальное этническое меньшинство в стране. Более того, турецкий вопрос – это уже внутренняя политика ФРГ со своими внешними и внутренними противоречиями и последствиями» [2].

Заключение. Османскую империю, а позднее Турцию, с Пруссией, позже Германией, связывают давние исторические связи, подкрепленные политическими, экономическими, военными и культурными отношениями. На 2024 год количество турок в Германии составляет «более 2 млн. человек» [1]. Однако постоянно обсуждается проблема интеграции мигрантов в немецкое общество. Принято связывать это с недооценкой роли ислама, различиями в религиозных традициях и обычаях, а также пробелами в регулировании трудовой миграции сначала «первой волны», а затем нежеланием властей интегрировать в общество «вторую и третью волны». Многие факторы повлияли на интеграцию, среди них объединение Германии, смена политического курса страны, страх этнических немцев. В свое время С. Хантингтон в своей книге «Столкновение цивилизаций» говорил о том, что «западная культура является движущей силой мирового развития, а исламская – отсталая, и при этом «чужая»» [7. С. 539].

Спортивная деятельность, как подчеркивает Первый секретарь Департамента кадров МИД России, кандидат политических наук А.Е. Надеждин, «является одним из примеров преодоления социальной изоляции, инструментом профилактики ксенофобии и противоправной деятельности, самореализации и достижения успехов в новой среде» [4], несмотря на отсутствие высшего или даже среднего образования. Однако стоит отметить, что, по нашему мнению, такая интеграция возможна лишь при наличии воли и желания, как государственных структур, так и самих турецких мигрантов и «немецких турок». Пока не будет такой воли, и пока политическое руководство не извлечет уроки прошлого, раскол и неоднородность будут и далее сохраняться в немецком социуме.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Аватков В.А., Сбитнева А.И.** Турецкая диаспора современной Европы: вызов Евросоюзу // Интернет-сайт Киберленинка. 2024 // <https://cyberleninka.ru/article/n/turetskaya-diaspora-sovremennoy-evropy-vyzov-evrosoyuzu/viewer>.
2. **Аюпова Н.И.** Основные вехи развития турецко-германских отношений. Взгляд из Турции // Интернет-сайт Киберленинка. 2020 // <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-vehi-razvitiya-turetsko-germanskih-otnosheniy-vzglyad-iz-turtsii/viewer>.
3. **Кириллина Е.Ю.** Перспективы внешнеполитического курса ФРГ при новой правящей коалиции О. Шольца // Вестник Дипломатической академии. Россия и мир. 2022. № 4 (34) // https://www.dipacademy.ru/documents/5982/Vestnik_4_2022_postp_2.pdf.
4. **Надеждин А.Е.** Спорт как механизм интеграции мигрантов. Опыт Германии // Международная жизнь. 2023 // <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2839>.
5. **Надеждин А.Е., Шангараев Р.Н.** Опыт Германии по преодолению миграционного кризиса в Европе // Международная жизнь. 2019 // <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2171>.
6. **Погорельская С.В.** Опыт и уроки германской иммиграционной политики // Интернет-сайт Киберленинка. 2015 // <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-i-uroki-germanskoj-immigratsionnoy-politiki/viewer>.
7. **Хантингтон С.** Столкновение цивилизаций. Москва: Издательство АСТ, 2022.
8. **Davutoğlu A.** Stratejik Derinlik. Türkiye'nin uluslararası konumu. İstanbul., 2012.
9. Die nationale Wasserstoffenergie // Die Bundesregierung. 2020 // <https://www.bmz.de/resource/blob/29636/nationale-wasserstoffstrategie.pdf>.
10. Die deutsche Regierung hat die Bekämpfung der irregulären Migration nie wirklich ernst genommen. So weit hätte es nie kommen dürfen // NZZ. 2024 // <https://www.nzz.ch/international/kommentare/die-deutsche-regierung-hat-die-irregulaere-migration-nie-wirklich-ernst-genommen-so-weit-haette-es-nie-kommen-duerfen-ld.1845400>.
11. Gesetz über den Aufenthalt, die Erwerbstätigkeit und die Integration von Ausländern im Bundesgebiet (Aufenthaltsgesetz – AufenthG) // Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz // https://www.gesetze-im-internet.de/aufenthg_2004/.
12. Heftige Kontroverse über die deutsche Migrationspolitik // Deutscher Bundestag. 2023 // <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2023/kw38-de-aktuelle-stunde-massenmigration-966502>.
13. Kinkel'den Sert Yanıt. 1998. 4 Mart // Milliyet // <https://www.milliyet.com.tr/dunya/kinkelden-sert-yanit-5360423>.
14. Nur die EU-Kommission ist auffallend still // Tagesschau. 2024 // <https://www.tagesschau.de/ausland/europa/grenzkontrollen-reaktionen-eu-100.html>.

15. **Reyhan C.** Türk-Alman ilişkilerinin tarihsel arka planı (1878-1914) // Türk Tarih Bilimsel Kurumu Belleten. Cilt: LXIX. 2005 // <https://www.acarindex.com/pdfs/160648>.
16. Türkiye-Almanya Federal Cumhuriyeti Siyasi ve Ekonomik İlişkileri // Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı. 2023 // https://www.mfa.gov.tr/turkiye-almanya_-siyasi-iliskileri.tr.mfa.
17. Türkiye Cumhuriyeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti arasında sosyal güvenlik hakkında sözleşme // isvesosyalguvenlik.com 2024 // <https://www.isvesosyalguvenlik.com/turkiye-almanya-sosyal-guvenlik-sozlesmesi/>.
18. Wehrhaft. Resilient. Nachhaltig. Integrierte Sicherheit für Deutschland. Nationale Sicherheit Strategie // Die Bundesregierung // <https://www.nationalesicherheitsstrategie.de/Sicherheitsstrategie-DE.pdf>.
19. **Yıldırım M.** Tarihten günümüze Münih'teki Türkler ve bazı Türk eserleri // Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi. 2008 // <https://www.acarindex.com/pdfs/362563>.
20. Zustand der EU. Das Europa der Egoisten // Tagesspiegel. 2020 // <https://www.tagesspiegel.de/politik/das-europa-der-egoisten-5805607.html>.

R.N. SHANGARAEV

Doctor of Political Sciences, Candidate of Economics,
Associate Professor, professor of the Department of Strategic
Communications and Public Administration of the Diplomatic
Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia,
Moscow, Russia

SPIN-код: 2180-0229

Author ID: 846527

<https://orcid.org/0000-0001-6557-4388>

S.V. GONCHAROV

Undergraduate student of the Faculty
of International Relations of the Diplomatic Academy
of the Ministry of Foreign Affairs of Russia,
Moscow, Russia

<https://orcid.org/0009-0003-9790-5294>

FEATURES OF THE FORMATION OF THE TURKISH EXPATRIATE COMMUNITY IN GERMANY

The purpose of the research. The article is devoted to the features of the formation of the Turkish expatriate community in Germany, the analysis of the Ottoman-Prussian, and then Turkish-German relations in the political, economic, military and cultural spheres. In addition, the aim of the article is to present an analysis of the German immigration policy during the Cold War and the modern policy, taking into account the new challenges that the country has to overcome due to the mistakes of the past. There are a number of bilateral agreements which stipulate measures aimed at attracting new labor forces to maintain stable population growth among young people in Germany. The view of Mr. Davutoglu on relations between the countries during the Ottoman Empire and after its collapse is presented in the study «Strategic depth». Alexander Nadezhdin, First Secretary of the Staff Department of the Russian Foreign Ministry, Candidate of Political Sciences, suggests one of the ways to solve the problem. In his opinion, it is sports activities that could contribute to the cultural dialogue between turks and ethnic Germans. **Results.** As a result of the study, the authors conclude that until both state institutions and Turkish migrants have the will and desire, and until the political leadership learns the lessons of the past, division and heterogeneity will continue to be in German society.

Key words: Turkish expatriate community, German immigration policy, integration, National Security Strategy of Germany 2023, Coalition Agreement 2021.