

Научный журнал

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

■ выпуск 10(115) • 2024 • том 14

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

Москва, 2024



ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Владимир Александрович
ВОЛОХ

д.п.н., профессор Государственного университета управления

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований
АНО «Евразийский научно-исследовательский институт
проблем права»

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного культурного
сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии
и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Данилович
НАЗАРОВ

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института управления –
филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Михайлович
СТАРОСТИН

д.п.н., профессор, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, ведущий научный сотрудник
научно-исследовательской лаборатории Экологии культуры
Востока Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова,
заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 года

Журнал издается ежемесячно
Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4,
цокольный этаж, помещение I,
комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.
Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.10.2024.

Формат 60×84/8. Объем 34,5
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и 2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus 2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and Themes

Academic journal «Issues of National and Federative Relations» is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the «Publishing House «Science Today». Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: «Domestic history, ethnology and ethnography», «History of international relations and world politics», «History and philosophy of politics», «Political institutions, processes and technologies», «Political culture, ethnopoltics and ideologies», «Political problems of international relations and globalization.»

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ, ЭТНОГРАФИЯ

Курбанов Н.И., Варакин М.М.

«Русский вопрос» и международное положение в Восточной Азии
в 1930-е гг.: взгляд А.И. Деникина3098

Плеханов А.А.

«Царское око видит далеко»
(Тайная канцелярия Петра Великого)3108

Бубович С.С.

Подготовка кадров в Ульяновской области в послевоенные годы3117

Вдовин С.С.

Некоторые аспекты межэтнических отношений в Хорезме
в конце XVIII – середине XIX в.3122

Ивлев Д.М.

Реконструкция Вышневолоцкого водораздельного участка
в период 1784-1792 гг. в документах Государственного архива
Тверской области3128

Личак Н.А., Руденко Л.Д., Кривова А.Л.

Исторические этапы развития отечественной системы
местного самоуправления в советский период3137

Лю Чжэнь

Проблемы сотрудничества СССР и Китая
в области экономики и торговли3149

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Легостаев И.А.

Дискурс-анализ в политической науке:
методологические возможности и ограничения3157

Проценко А.В., Бервино Е.Г.

Охранительная функция умеренного консерватизма
в условиях геополитических трансформаций3166

Пряничников Н.О.

Развитие концепции мифомотора
в этносимволистских теориях нации и национализма3176

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Балынская Н.Р., Дзюбан В.В., Муртазин Р.А.

Институционализация основы формирования и реализации
государственной национальной политики Российской Федерации3185

Абрамов И.О.

Сравнительный анализ моделей лоббизма
в странах Центральной Азии.....3196

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Летяев В.А., Карпович О.Г., Игнатова К.Э.

Суверенизация государственной национальной политики
в контексте российского участия в Совете Европы3206

Васюшкин А.В.

Теоретические аспекты индикативного управления
социально-экономическими процессами.....3219

Летяев В.А., Закаурцева Т.А., Ногмова А.Ш., Игнатова К.Э.

Разноуровневая модель управленческих решений
в Республике Татарстан по противодействию рискам и угрозам
в сфере межнациональных отношений3226

Баранов О.А., Алексанян Л.В., Болиева А.А., Цаллаева З.В.

Основные характеристики и психологические особенности лиц,
попавших под влияние идеологии «колумбайна» («скулшутинга»)
Алгоритм работы по выявлению фактов распространения
скулшутинга в образовательных организациях3232

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Шангараев Р.Н., Гончаров С.В.

Особенности формирования турецкой диаспоры в Германии3243

Люй Чжэньжун

Элементы китайской культуры в китайской внешней политике
на примере Центральной Азии3253

Богданова А.В., Жукова Е.В.

Влияние исторического мифа на развитие сепаратистских
тенденций (на примере Каталонии и Косова)3264

Каркин А.С.

Влияние политической ситуации на подготовку спортсменов:
история и современность.....3273

Юань Чэньчжао, Цянь Чэнь

От советской модели к китайской специфике: сравнительное
исследование путей модернизации правящих партий
в социалистических государствах3282

Гребнев Р.Д.

Латиноамериканский регионализм на пути к децентрализации
глобального регулирования международных отношений.....3286

Гришанова А.Г.

Демографическая безопасность и миграционные процессы
в контексте интеграции на постсоветском пространстве3298

Цзян Дани

Исследование упорядочения и перевода архивных материалов
международных линий связи в Северо-Восточном Китае
в период войны сопротивления японской экспансии
с точки зрения китайских и российских архивов3310

Ощепков Е.Р.

Стратегический диалог Японии и АСЕАН:
истоки, эволюция, перспективы.....3315

Фам Хоанг Ань, До Тхи Ван Фыонг, Фан Тхи Ньюан

Вьетнам – АСЕАН: политические уроки истории3329

Фатхуллина Д.В.

Образовательная политика как направление работы
Королевства Саудовская Аравия в рамках политики «мягкой силы»3341

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.

Электорально-политическая конкуренция: аналитический обзор
научных публикаций (часть первая)3350

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

DOI 10.35775/PSI.2024.115.10.021

УДК 32

ЮАНЬ ЧЭНЬЧЖАО

магистрант Университета Мельбурна,
Китай

E-mail: Yuanchenzhao123@gmail.com

ЦЯНЬ ЧЭНЬ

кандидат экономических наук,
Исследовательский центр Hainan HIC, Институт
региона дельты Янцзы Университета Цинхуа,
Чжэцзян, Китай

E-mail: chen2002@yandex.ru

ОТ СОВЕТСКОЙ МОДЕЛИ К КИТАЙСКОЙ СПЕЦИФИКЕ: СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПУТЕЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРАВЯЩИХ ПАРТИЙ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВАХ

От советской модели к китайской специфике: сравнительное исследование путей модернизации правящих партий в социалистических государствах представляет собой важный аспект анализа эволюции социалистических систем управления и их адаптации к новым реалиям. Советский Союз, являясь первопроходцем социалистической модели, разработал структуру правящей партии, которая была интегрирована во все сферы государственного управления. Коммунистическая партия Советского Союза (КПСС) играла центральную роль в политической жизни страны, контролируя экономические, социальные и культурные аспекты через централизованную, иерархическую систему партийных органов. Модернизация в Советском Союзе осуществлялась через планы, разрабатываемые и реализуемые государством, без серьезных изменений в политической системе, что привело к кризису в 1980-е годы и последующему распаду государства. Китай, в свою очередь, изучил опыт Советского Союза и применил его с учетом национальных особенностей, создав модель, известную как «социализм с китайской спецификой». После реформ Дэн Сяопина, начавшихся в 1978 году, Коммунистическая партия Китая (КПК) сосредоточилась на экономической модернизации, сохраняя при этом контроль над политической системой. В отличие от Советского Союза, где политические реформы застопорились, Китай начал активно внедрять рыночные элементы в экономику, что позволило добиться высокого экономического роста при сохранении однопартийной системы. КПК смогла гибко адаптироваться к вызовам, сохраняя власть через регулярные внутренние реформы, ротацию кадров и совершенствование системы управления.

Ключевые слова: модернизация, правящие партии, социалистические государства, КПСС, КПК, идеология, внутрипартийная демократия, антикоррупция, экономика, социальная мобилизация.

Коммунистическая партия Советского Союза (КПСС) играла ключевую роль в процессе модернизации страны в начале XX века, что проявлялось в различных сферах, таких как индустриализация, научно-техническое развитие и социальное управление [1. С. 13].

После начала реформ и политики открытости в конце 1970-х годов Коммунистическая партия Китая (КПК) приняла ряд мер, направленных на модернизацию страны и адаптацию к новым экономическим реалиям [2. С. 65].

КПК также разработала новаторские подходы в таких областях, как идеология, внутрипартийная демократия, антикоррупционная деятельность и управление кадрами. Партия активно работает над обновлением своей идеологической базы, внедряя концепции, которые отражают потребности современного общества. Внутрипартийная демократия стала важным инструментом для повышения легитимности КПК и вовлечения членов партии в процесс принятия решений [3. С. 98]. Антикоррупционная деятельность, проводимая на высоком уровне, направлена на укрепление доверия граждан к партии и предотвращение повторения ошибок, допущенных Советским Союзом, где коррупция и отсутствие прозрачности сыграли значительную роль в упадке партийной власти.

Сравнительный анализ модернизации правящих партий в Советском Союзе и Китае выявляет ключевые различия, определившие судьбы этих стран. Идеологически Советский Союз столкнулся с застоем, когда партийная доктрина не могла адаптироваться к меняющимся условиям внутренней и международной среды. Это застоявшееся состояние привело к утрате интереса к идеалам социализма среди населения и к отсутствию инноваций в управлении. В отличие от этого, Коммунистическая партия Китая (КПК) продемонстрировала гибкость своей идеологии, адаптируя социалистические принципы к условиям рыночной экономики. КПК смогла интегрировать элементы капиталистического подхода, что способствовало быстрому экономическому росту и развитию [4. С. 123].

Социальная мобилизация и управление на местном уровне стали еще одной важной областью различий. В Советском Союзе партийные организации ослабли, что затрудняло их взаимодействие с населением и снижало эффективность управления [5. С. 18].

Наконец, экономическая политика является значимым элементом, отличающим эти две модели. Провал плановой экономики в Советском Союзе стал основным фактором, приведшим к экономическому кризису и, в конечном итоге, распаду страны. В то время как КПК успешно реализовала реформу и политику открытости, что привело к значительному экономическому росту и улучшению уровня жизни населения [6. С. 44].

КПК, принимая во внимание эти уроки, акцентирует внимание на сохранении своей ключевой роли в государственном управлении. Партия осознает, что ее легитимность зависит от способности эффективно реагировать на вызовы времени и обеспечивать стабильность [5. С. 158]. Важно поддерживать чистоту партии, что включает в себя борьбу с коррупцией и укрепление внутреннего контроля.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Востряков Л.Е., Тургаев А.С.** Новая модель государственной культурной политики России // Вестник СПбГИК. 2018. № 3 (36).
2. **Жарков А.Д.** Социально-культурная политика государства – важнейшее условие функционирования социально культурной деятельности // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2013. № 1 (10).
3. **Карпухин О.И.** Феномен культурной политики России в контексте ее исторического развития // Социально гуманитарные знания. 2019. № 1.
4. **Кива А.В.** Реформы в Китае и России: сравнительный анализ // Институт востоковедения РАН. М.: Центр стратегической конъюнктуры, 2015.
5. **Найденко А.В., Тарасова Е.И.** Особенности современной культурой политики Китая: основные направления и тенденции развития // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2021. № 7 (849).
6. **Трощинский П.В.** Эволюция правовой системы современного Китая в сравнительно правовом измерении // Право и государство. 2014. № 3 (64).
7. **Трощинский П.В.** Эволюция юридической науки КНР: от прошлого к настоящему // Право и государство. 2015. № 10 (130).

YUAN CHENZHAO

Master's degree,
University of Melbourne, China

QIAN CHEN

PhD in economics, Haina HIC Research Center,
Yangze Delta Region Institute of Tsinghua
University, Zhejiang, China

FROM THE SOVIET MODEL TO CHINESE SPECIFICITY: A COMPARATIVE STUDY OF THE PATHS OF MODERNIZATION OF RULING PARTIES IN SOCIALIST STATES

From the Soviet model to Chinese specificity: a comparative study of the modernization paths of ruling parties in socialist states represents an important aspect of analyzing the evolution of socialist governance systems and their adaptation to new realities. The Soviet Union, being the pioneer of the socialist model, developed a structure for the ruling party that was integrated into all spheres of state governance. The Communist Party of the Soviet Union (CPSU) played a central role in the political life of the country, controlling economic, social, and cultural aspects through a centralized, hierarchical system of party organs. Modernization in the Soviet Union was carried out through plans developed and implemented by the state, without significant changes in the political system, which eventually led to a crisis in the 1980s and the subsequent collapse of the state. China, in turn, studied the experience of the Soviet Union and applied it, taking into account national characteristics, creating a model known as «socialism with Chinese characteristics.» After the reforms initiated by Deng Xiaoping in 1978, the Communist Party of China (CPC) focused on economic modernization while maintaining control over the political system. Unlike the Soviet Union, where political reforms stalled, China actively began introducing market elements into the economy, which allowed it to achieve high economic growth while preserving the one-party system. The CPC was able to flexibly adapt to challenges, maintaining power through regular internal reforms, cadre rotation, and the improvement of its governance system.

Key words: modernization, ruling parties, socialist states, CPSU, CPC, ideology, intra-party democracy, anti-corruption, economy, social mobilization.