
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 10(79). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.10.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

<i>Раимов Р.И., Сыздыкова Ж.С.</i> Джадидизм и басмачество: тенденции и противоречия.....	2688
<i>Шавлаева Т.М., Дахо А.А., Тесаев З.А., Садулаев Э.С.</i> К вопросу изучения Ачхоевско-Бамутской горно-лесистой зоны Чеченской Республики (по материалам историко-этнографической экспедиции).....	2696
<i>Гудименко Д.В.</i> Национализм в современном мире: типологизация и формы проявления.....	2710
<i>Болотин М.С.</i> Историография политического сыска в Российской Империи 1881-1917 гг.	2720
<i>Борисова Е.В.</i> Проблемы лесного хозяйства в Крыму в период установления советской власти в ноябре 1920 года	2727
<i>Мальсагов Р.А.</i> Религиозный фактор в общественно-политической жизни современного общества: секуляризация и десекуляризация	2734
<i>Столяров А.В.</i> Деятельность ВКП(б) в Среднем Поволжье в «до колхозный» период: историографический обзор 1920-е – 1930 гг.	2740
<i>Шадышков А.А.</i> Трудовая активность крестьянства Среднего Поволжья в период развитого социализма: историографический взгляд.....	2748

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Болтенкова Л.Ф.</i> Библия как источник права (часть тринадцатая).....	2757
---	------

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Данилов В.А., Данилова Е.В.</i> Трансформация российского и китайского вектора трансатлантического взаимодействия на современном этапе	2771
<i>Асси Абед Эль Рахим.</i> Определение понятия имиджа.....	2780

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

<i>Гаджиев М.М.</i> Основные факторы формирования этнополитики в северокавказском регионе: историческая преемственность и современная реализация.....	2786
---	------

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

<i>Тушков А.А., Алехина А.П., Животова Д.А.</i> Юго-Восточная Азия в условиях глобального вызова VUCA – World: проблема инклюзивности или инструмент западных технологий?	2798
<i>Сидорова Г.М., Шангараев Р.Н.</i> Особенности развития африканского вектора турецкой внешней политики на современном этапе	2808
<i>Плиев С.М., Кулумбегова Л.Т., Санагоев И.Б., Смолик Н.Г.</i> Мягкая сила как новая система реализации внешнеполитических интересов	2816

Пикалов Д.В., Пикалова В.С., Макарова О.С., Гончаров А.С.

Отражение актуального фольклора Валахии, Молдавии
и Трансильвании в идейно-образном уровне видеоигры
«Vampire: the Masquerade – Bloodlines» 2823

Петрович-Белкин О.К., Буторов А.С., Буторова О.М.

Российско-армянское сотрудничество в сфере обеспечения
энергетической безопасности на Южном Кавказе (1991-2021 гг.)..... 2839

Эндрюшко А.А. Ситуативные факторы культурной интеграции
мигрантов в России (на примере граждан Азербайджана)..... 2847

Абдусселам Тепе. Политические и экономические отношения Турции
с Иракским Курдистаном в контексте ближневосточной
внешнеполитической стратегии Турецкой Республики 2855

Ван Бо. Причины выдвижения инициативы
«Один пояс – Один путь»..... 2867

Семенов В.В. Единство в многообразии: Богини
региона Линнань-части древней Юго-Восточной Азии 2872

Чжан Цзысюань. Модели регулирования
этносоциальной интеграции в Сингапуре 2883

Эгембердиев А.К. Пандемия COVID-19
и уникальный опыт информационной политики в сфере миграции..... 2893

Хромова А.В. Информационное пространство
как геополитическая категория эпохи глобального мира..... 2899

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Ситдиков А.М. Проблемы организации высшей вневузовской
подготовки в гражданских учебных заведениях СССР в 1930-1938 гг. 2908

КОНФЕРЕНЦИИ

Сыздыкова Ж.С. Фестиваль науки
в Институте стран Азии и Африки МГУ 2918

НАШИ АВТОРЫ 2921

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2928

ПРОБЛЕМЫ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА В КРЫМУ В ПЕРИОД УСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В НОЯБРЕ 1920 ГОДА

В статье рассматриваются проблемы лесного хозяйства Крыма, стоящие перед Советской властью в ноябре 1920 года, когда в срочном порядке рассматривался вопрос о защите лесов, прекращении самовольных вырубок, а также доставке топлива силами населения.

Ключевые слова: *лесные вырубки, гужевая повинность, топливный кризис, Особые Топливные Тройки, топливная неделя.*

В ноябре 1920 года в Крыму окончательно установилась советская власть, одной из первых и важнейших задач которой стало восстановление народного хозяйства полуострова, претерпевшего огромный урон в годы Первой мировой войны, Октябрьской революции и гражданской войны. Крымские леса оказались вырубленными почти на треть, в первую очередь, в целях использования топлива, которого катастрофически не хватало. Власти было необходимо в срочном порядке организовывать новую систему управления лесным хозяйством, создать законодательную базу, позволяющую осуществлять контроль над рубкой леса и сохранением лесных культур.

Крымский лесной комитет (Крымлеском) был создан по приказу Революционного комитета Крыма № 2-I от 23.11.1920 г. по Совнархозу, в соответствии с Постановлением Совета народных комиссаров от 27.12. 1918 г. «Об учреждении Главного лесного комитета при ВСНХ для управления всей лесной промышленностью и заготовке топлива» [1].

Крымский леском являлся местным органом Главного лесного комитета при совнархозе, получал от него инструкции и кредиты, осуществлял руководство работой лесозаготовительных организаций, лесопильных и деревообделочных заводов. Коллегия Крымского лескома руководила работами по заготовке лесных материалов и лесного топлива, утверждению штатов, смет, утверждением производственного плана по контролю за финансовыми расходами, снабжением инструментами и т.д. [2].

Крымский лесной комитет состоял из следующих подразделов:

1) заготовительный – занимался лесоразработками в лесных районах Крыма;

2) лесообрабатывающий и распределительный – устанавливал нормы согласно потребностям, необходимое количество лесопильных и деревообделочных заводов, выдавал заказы заготовительному подразделу на доставку необходимого количества бревен и кряжей для обработки;

3) хозяйственно-продовольственный – занимался своевременной заготовкой продовольствия и материалов для обслуживания рабочей силы и контрагентов;

4) финансово-сметный – разрабатывал сметы на текущий период;

5) канцелярский – вел переписку, рассылал документацию [3].

Острейшая потребность в топливе вызвала необходимость создания органа, занимающегося оперативным нормированным распределением топливных ресурсов. Постановлением Крымревкома и Реввоенсовета 4-й армии от 19.12.1920 г. при Крымревкоме была создана Чрезвычайная топливная комиссия, основной задачей которой являлось регулирование снабжения железных дорог, армии, предприятий и населения древесным топливом. Комиссия наделялась неограниченными полномочиями по вопросам заготовки и распределения топлива [4].

Одним из первых шагов новой власти стала национализация предприятий, в том числе и деревообрабатывающей отрасли, что позволило государству монополизировать потребление лесной продукции.

В первый же месяц, согласно приказу № 143 Крымревкома, оказались национализированными все лесопильные деревообрабатывающие заводы и мастерские, которые передавались в ведение Крымлескома (находился в здании бывшего губернского земного управления). В течение 48 часов со дня опубликования этого приказа все предприятия должны были зарегистрироваться в Крымлескоме и сообщить сведения о количестве имеющихся готовых лесных материалов, предназначенных к распилу кряжей, готовых и полуготовых изделий из дерева, инструментов и т.д. [5].

Согласно приказу Революционного комитета Крыма № 27 от 23.11.1920 г. о национализации лесозаготовок, все лесозаготовительные организации военных, гражданских ведомств и железных дорог передавались в ведение Крымлескома при Совнархозе.

Заготовка леса и его распределение являлись государственной монополией, только Крымеском имел право заниматься лесными разработками и продажей лесных материалов. Повсеместно в Крыму райлескомами создавались при въездах в города и на базарах контрольные пункты, препятствующие ввозу дров для продажи. Народной милиции было предписано задерживать возчиков, пытающихся продать лесные материалы, и конфисковывать эти материалы на склады, с последующей передачей их на склады [5].

Учитывая недостаток в транспорте и лошадях, ревкомом было принято решение о введении гужевой повинности для населения для заготовки и вывоза леса. Население было обязано предоставлять ежедневно в распоряжение конные подводы в соответствии с предоставленным списком.

В соответствии с Постановлением Совета Рабоче-Крестьянской Обороны от 27.06.19 г. и распоряжением Рабоче-Крестьянского правительства от 02.07.19 г. № 28 органам Крымлескома было предписано рассмотреть весь контингент работающих по гужевой повинности призывного возраста (18-40 лет) и сформированные списки предоставить в Военный комиссариат для постановки этих лиц на особый учет заготовителей топлива и для отсрочки призыва [6].

Гужевая повинность накладывалась на всех граждан, имеющих подводы и лошадей. Так, в Карасубазарском районе, согласно приказу Карасубазарского исполнительного комитета, все граждане района, (приблизительно около десяти сельсоветов), которые имели подводы и лошадей, в связи с наступающими холодами и отсутствием в запасе дров, привлекались к гужевой повинности для вывозки дров из лесной дачи Сартана. Согласно вышеназванному приказу, все возчики должны были раз в неделю, начиная с 17.11.1920 г. выезжать для доставки дров и грузить не менее 40 пудов. Каждый возчик, доставив 40 пудов, получал право приобретения для себя такого же количества пудов дров с правом продажи [7].

Нередко возчикам их труд оплачивался натуральными продуктами. Согласно протоколу объединенного заседания администрации Карасубазарского районного лесного комитета и производителей работ лесозаготовительных дач Карасубазарского района, было принято решение выдавать возчикам дров за доставку 1 пуда в Карасубазар по $\frac{1}{4}$ ф керосина за каждый доставленный пуд. Урок вырубki дров составлял 3 куба в месяц, за выпаленный урок полагалось выдавать 6 фунтов керосина и 1 воз чурпы [8].

Следует отметить, что большой проблемой для Крыма на тот момент продолжала оставаться систематическая хищническая рубка леса. Так, в окрестностях г. Симферополя не прекращались рубки леса, принадлежавшего ранее частным лицам. Лесной подотдел Крымземотдела, не имея возможности самостоятельно предотвратить уничтожение леса, регулярно обращался в Ревком с просьбой о распоряжении приостановления рубок [9].

По сообщению Крымлескома, при отступлении из Крыма белогвардейцами было конфисковано оружие у большинства лесных объездчиков, из-за чего не представлялось возможным бороться с вооруженными браконьерами. Вследствие этого Крымлеском обращался с просьбой в Крымсовнархоз выдавать оружие объездчикам для охраны леса [10]. Совнархоз, в свою очередь, отправлял запрос начальнику гарнизона о предоставлении солдат для охраны леса и лесных заготовок по требованиям Лесного отдела [11].

Следует акцентировать, что в связи с создавшейся ситуацией Крымлеском были предприняты определенные шаги, направленные на достижение нормализации рубки леса.

Так, руководство лесными дачами Крыма, которые находились в ведении Крымземотдела по Лесному подотделу, осуществлялось лесничими, а охранялись дачи лесной стражей. Заготовка и вывоз леса производились только по специальным разрешительным билетам, которые необходимо было получить у лесничих и предъявить лесной страже.

Билеты на заготовку леса и приказы на вывоз заготовок выдавались лесничими на основании распоряжений Крымземотдела по предоставляемым лесничими заявлениям.

Производители лесозаготовительных работ были обязаны вести рубки с соблюдением следующих требований: рубить лес в лесосеках и участках в строго отведенных границах, оставлять неприкосновенными семенные и охранные виды и т.д. [12].

Тем не менее, нередко были случаи, когда при разработке леса на лесных дачах, на отведенных для сплошных рубок лесосеках, вырубка леса производилась с нарушением правил лесовозобновления. Так, на совещании лесничих Симферопольского уезда в Симферополе, состоявшемся 20.12.2021 г., выяснилось, что в лесных дачах при сплошных рубках деревьев рубщики оставляли очень высокими пни, которые должны были быть не выше 8 вершков, также оставались не вырубленными сухостойные и тонкомерные деревья, и не использовались верхушки деревьев, сучья, хворост, хотя из них могли быть заготовлены дрова 2 и 3 сортов, имеющих большой спрос у населения. Все это принуждало усиливать меры к рациональному использованию, который был в недостатке [13].

В этот период, когда только начали налаживаться связи с Донбассом и Кавказом по доставке топлива, необходимого для нормального функционирования хозяйственной деятельности Крыма, дрова продолжали оставаться предметом первой необходимости. Огромный спрос на дровяное топливо возник в железнодорожной отрасли, потребность железнодорожного транспорта в топливе удовлетворялась, в первую очередь, за счет бесперебойных поставок дров, которые заготавливались для этих целей в специально отведенных участках лесных дач. Так, по сообщению Крымлескома от 02.01.21 № 6, в Карасубазарском районе для заготовок дров для потребностей Крымтопа было отведено леса в следующем количестве: в дачах Кокташ – 100 десятин, Нижне-Арталакской – 18 десятин, Сартана – 46 десятин, Биюк-Тайганской – 30 десятин, в связи с чем Крымтопом было предложено немедленно приступить к разработке указанных дач, весь запас дров которых должен был направляться в Карасубазар в распоряжение уполномоченного Крымтопа [14].

Для стабилизации ситуации и предотвращения транспортного кризиса необходима была нормированная выдача топлива. Крымтопом были пред-

ложены фиксированные нормы ежедневного отпуска дров. Крымлеском ежедневно мог отпускать железным дорогам дрова для нижеперечисленных станций в следующем количестве: Грамматиково-Сейтлер – 2000 пудов; Альма-Бахчисарай – 1000 пудов; Севастополь – 3000 пудов; Феодосия – 2000 пудов. Остальные дрова необходимо было сдавать на склады Крымтопа [15].

Некоторые станции вынуждены были прекращать свою работу из-за отсутствия топлива. 26.01.1921 г. Крымтоп известил, что снабжение топливом участков железной дороги Джанкой-Мелитополь будет прекращено из-за отсутствия доставок дровяного топлива [16].

Нередкими были и случаи замены дров, предназначенных для использования в качестве паровозного топлива, хворостом. Так, на станцию Грамматиково, согласно докладной агента по приемке дров, вместо дров 1 сорта подвозили хворост, который совершенно не был пригоден в качестве топлива [17].

Большие проблемы также возникали с доставкой топлива в некоторые населенные пункты полуострова. Так, в начале 1921 г. снабжение Керчи топливом по железной дороге было трудновыполнимым. В связи с этим было предписано к 05.02.1921 г. организовать из местных средств транспорт не менее 50 подвод, выслать его под военизированной охраной в район Карасубазара, в распоряжение райлескома, для планомерного снабжения Керчи древесным топливом [18].

Предприятия всех отраслей крымского народного хозяйства также остро нуждались в дровяном топливе. Так, Союз работников просвещения и социалистической культуры просил отпустить 50 пудов дров из сметных 520 пудов, предназначенных для профсоюзов Карасубазара ежемесячно [19].

Для нужд учреждений и школ Карасубазара, подведомственных отделу народного образования, требовалось ежемесячно 1000 пудов дров, из них 1 Советской школе – 355 пудов, Высшему Начальному Училищу – 511 пудов, Народной библиотеке – 46 пудов, отделу образования – 230 пудов [20].

Положение с вывозом дров на вверенных военным учебным заведениям лесных участках (делянках) также оставалось критическим. Всеми военными учебными заведениями полученные делянки для заготовки дров были разработаны своевременно, но отсутствовал транспорт для вывоза и денежные знаки для доставки дров гужевым способом. Указанные причины были присущи и военным органам Военно-Инженерной Дистанции. Вследствие сложившейся ситуации, в Крыму, согласно рапорту комиссара управления военно-учебных заведений Украины и Крыма от 11.12.1921 г., на 65 Евпаторийских технических курсах было очень холодно в спальнях, классах, клубах. Курсанты спали, сбившись в кучу, не раздеваясь, закрываясь шинелями. На Симферопольских Кавалерийских курсах вместо 280 курсантов занимались 72, остальные согревались у печи, на 63 Симферопольских Технических курсах были случаи отказа идти на занятия [21].

Для преодоления топливного кризиса, а также в связи с наступающей посевной кампанией Крымским ревкомом, согласно приказу № 260 от 30.01.1920 г., на полуострове была организована топливная неделя с 01.02.1920 г., с целью создания топливного фонда. В этот период минимизировались требования по перевозу войсковых частей и увеличилась численность подвод для вывоза дров [22].

Согласно приказу Симферопольского уездно-городского Ревкома № 42 от 08.02.1921 г., для снабжения предприятий и учреждений г. Симферополя и Симферопольского ж/д узла, с 12 по 16.02.1921 г. проводилась интенсивная заготовка и вывоз дров из Карасубазарского лесозаготовительного района. К работам были привлечены все работоспособные рубщики и возчики сел и деревень Карасубазарского района, как из числа взятых на учет Карасубазарским райлескомом, так и свободные от нарядов. Для руководства этими работами были организованы Особые Топливные Тройки в составе представителей Райревкома, Райлескома и Политработника. В результате проделанной работы удалось накопить определенные запасы топлива, подготовив население к предстоящей посевной кампании 1921 года [23].

Таким образом, начиная с 1921 г. ситуация с топливом в Крыму начала постепенно нормализовываться. Основным источником топлива в период, когда полуостров был отрезан от суши, являлось дровяное топливо, что привело к опустошению лесного фонда полуострова и к необходимости восстановления лесных территорий. Объявленная гужевая повинность, проводимые топливные недели были призваны мобилизовать население для заготовки и доставки дров, в основном из лесных дач. Фиксированные нормы выдачи топлива, запреты на вырубку и продажу дровяного материала – все это способствовало борьбе с топливным кризисом на полуострове. Несмотря на сложности с наличием топлива, предприятия Крыма сумели продолжить работу, и в дальнейшем наладить связи по доставке привозного топлива, что способствовало восстановлению работы предприятий отраслей крымской промышленности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. ГАРК.Ф.Р-1680. Оп. 1. Д. 1. Л. 46.
2. ГАРК.Ф.Р-1680. Оп. 1. Д. 5. Л. 2.
3. ГАРК.Ф.Р-1980. Оп. 1. Д. 1. Л. 26.
4. ГАРК.Ф.Р-1680. Оп. 1. Д. 1. Л. 63.
5. ГАРК.Ф.Р-1680. Оп. 1. Д. 1. Л. 54.
6. ГАРК.Ф.Р-95. Оп. 1. Д. 10. Л. 1.
7. ГАРК.Ф.Р-95. Оп. 1. Д. 1. Л. 97.
8. ГАРК.Ф.Р-95. Оп. 1. Д. 9. Л. 44.
9. ГАРК.Ф.Р-1680. Оп. 1. Д. 6. Л. 7.

-
10. ГАРК.Ф.Р-1680. Оп. 1. Д. 6. Л. 16.
 11. ГАРК.Ф.Р-1680. Оп. 1. Д. 6. Л. 18.
 12. ГАРК.Ф.Р-95. Оп. 1. Д. 1. Л. 75.
 13. ГАРК.Ф.Р-95. Оп. 1. Д. 1. Л. 35.
 14. ГАРК.Ф.Р-95. Оп. 1. Д. 7. Л. 92.
 15. ГАРК.Ф.Р-95. Оп. 1. Д. 9. Л. 24.
 16. ГАРК.Ф.Р-1980. Оп. 1. Д. 72. Л. 1.
 17. ГАРК.Ф.Р-1680. Оп. 1. Д. 72. Л. 27.
 18. ГАРК.Ф.Р-95. Оп. 1. Д. 91. Л. 28.
 19. ГАРК.Ф.Р-95. Оп. 1. Д. 7. Л. 105.
 20. ГАРК.Ф.Р-95. Оп. 1. Д. 7. Л. 181.
 21. ГАРК.Ф.Р-93. Оп. 1. Д. 36. Л. 67.
 22. ГАРК.Ф.Р-1680. Оп. 1. Д. 71. Л. 13.
 23. ГАРК.Ф.Р-1680. Оп. 1. Д. 71. Л. 28.

E.V. BORISOVA

*Lecturer of the ChU "Crimean College
of Economics and Law "; graduate student of Krymsky
Engineering and Pedagogical University
them. Fevzi Yakubova, Simferopol, Russia*

PROBLEMS OF FORESTRY IN THE CRIMEA DURING THE ESTABLISHMENT OF THE SOVIET POWER IN NOVEMBER 1920

The article deals with the problems of forestry in the Crimea, facing the Soviet government, and the ways to solve them, when in November 1920, the Soviet government, finally established in the Crimea, urgently considered the issue of protecting forests, stopping deforestation, and delivering fuel by the population.

Key words: *forest felling, horse-drawn duty, fuel crisis, Special Fuel Troika, fuel week.*