
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 10(91). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.10.2022.

Формат 60×84/8. Объем 54,25.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Бондаренко Ю.В., Гончаров А.С.

Отражение ментальности казаков Кубани и Ставрополя
в военно-описательных и исторических песнях 3590

Бордученко Ю.Л., Зуев А.В.

Исторический опыт и проблемы подготовки
преподавательского состава для мореходных
учебных заведений Российской империи в начале XX века 3601

Пашкин А.Г.

The Civilian Population of the Middle Volga Region of the USSR
and its Fight Against Crime During the Great Patriotic War of 1941-1945/
Деятельность общественности по противодействию преступности
в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. 3613

Гончаров А.С., Макарова О.С., Новицкая А.В., Маркосян Г.Э.

«Это то, в чем мир остро нуждается в такие времена».
Парадигмы идеализма в формулировках номинаций
Нобелевской премии по литературе (награждения за 1901-2021 гг.)... 3626

Чекулаев Н.Д., Идрисов Ю.М.

Кизляр: становление и развитие города в контексте
кавказской политики России в XVIII – начале XIX вв. 3636

Гончаренко О.Н., Филимонова Н.В.

Межнациональное взаимодействие местных народов и переселенцев
из числа эстонцев и латышей в Тюменской области 3645

Томина Е.Ф.

Сословный состав земства в Оренбургской губернии 3656

Алиева Л.В., Тулимонас А.Н.

Церковь в жизни мирного сельского населения
на оккупированной территории Псковского края
в годы Великой Отечественной войны 3664

Седов С.В.

Деятельность ситценабивной мануфактуры
«Эмиль Циндель» в годы Первой мировой войны 3674

Тожидинов Ф.К.

Некоторые аспекты образования Кокандского ханства..... 3680

Перехожих С.А.

Руководители Московского городского комитета КПСС
в годы «перестройки» 1985-1991 гг. 3687

Виноградова М.А.

Историографический аспект организации психиатрической помощи в Российской империи в 1861-1905 гг. 3693

Коханов Д.Ф.

Становление военного образования в Российской империи 3704

Габитов А.А.

Советские снайперы: результаты работы советской молодежной делегации в США в 1942 году 3714

Горохов В.М.

Исследование происхождения и подлинности «Протоколов опроса свидетелей злодеяний гитлеровских оккупантов в Змиевской балке Ростова-на-Дону в 1942 году»..... 3724

Лавров Д.

Научно-богословские монографии в журнале «Томские епархиальные ведомости» (1880-1917) 3737

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья десятая 3744

Гатауллина И.А.

Пре –et– протоистория: к вопросу о мировоззренческой основе инженерной этики 3762

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Равочкин Н.Н.

Импорт политико-правовых институтов: проблемы и поиски путей преодоления (часть 2) 3774

Будаева Д.Ц., Васильева С.В., Федирко О.П.

Гражданская и этническая идентичность студенческой молодежи Республики Бурятия 3784

Внук В.К.

БРИКС как институт формирующейся многополярной системы мира 3795

Ахпателов Б.Р.

К вопросу о реформировании федеративных отношений в России 3806

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА

Воронина Л.И., Малкова В.Д.

Государственная политика по поддержке языков народов
Российской Федерации: состояние и проблемы 3814

Чжао Дунсюй

Влияние военной операции на Украине
на военно-политическое сотрудничество
между Российской Федерацией
и Китайской Народной Республикой 3824

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П., Красильников С.В.

Политические аспекты в организации противодействия
экстремизму органами внутренних дел 3830

Фефелов В.А.

Новые методы использования материнского капитала
для решения задач демографической политики 3847

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Сыздыкова Ж.С.

К вопросу об изучении истории Кокандского ханства 3859

Сюн Лэтин, Ань Луян

Инициатива по глобальной безопасности
в контексте внешней политики Китая 3869

Плиев С.М., Кулумбегова Л.Т., Санакоев И.Б., Смолик Н.Г.

Зарская трагедия как часть геноцида Грузией
по отношению к осетинскому населению Южной Осетии 3879

Смидович Г.С.

Адаптация и интеграция мигрантов
в современном законодательстве РФ 3887

Кенигфест Л.С.

Историческая память как компонент «мягкой силы»
политических отношений и диалога культур Израиля и России 3911

Левен Д.С.

Особенности отношений КНР и США
в сфере высоких технологий с 2018 по 2021 гг. 3926

Михалевич Е.А.

Китайская концепция киберсуверенитета как метод нейтрализации угроз злонамеренного использования искусственного интеллекта и обеспечения информационно-психологической безопасности 3938

Еловик А.А.

Специальная военная операция РФ на Украине в белорусском политическом дискурсе..... 3946

Турдикулов О.Т.

Международное сотрудничество как фактор интернационализации высшего образования в Узбекистане 3954

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Инициатива «Один пояс – один путь»: ее сущность и становление 3966

Мясников Д.С., Манапов С.Ш., Симакова В.К.

Современная мировая глобализация: поэтапное развитие и перспективы 3974

Никитина А.А.

Убеждающая коммуникация в международных отношениях на примере стратегии внешней политики Японии 3980

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Научная дипломатия как инструмент интеграции Китая, Японии и Республики Корея в Арктический регион..... 3987

КОНФЕРЕНЦИИ

Ишанходжаева З.Р., Сыздыкова Ж.С.

Цифровая трансформация науки и образования 3996

НАШИ АВТОРЫ.....3999

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ.....4008

Б.Р. АХПАТЕЛОВ

*аспирант Северо-Осетинского государственного
университета им. К.Л. Хетагурова, Россия,
Республика Северная Осетия-Алания, г. Владикавказ*

К ВОПРОСУ О РЕФОРМИРОВАНИИ ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

В статье анализируются изменения федеративных отношений в результате проведенных реформ В.В. Путина. Показаны позитивные и негативные особенности этого процесса, сформулированы рекомендации по дальнейшему совершенствованию взаимодействия между федерацией и ее субъектами.

Ключевые слова: *федеративная реформа, федеральные округа, конституционные права, единое экономическое пространство, Россия, конфигурация, суверенитет, субъекты федерации.*

Введение. Сам термин федерализма и его идея в гуманитарных науках затрагивает широкий спектр общественных отношений. Федерализм – это сущность правового государства по Д. Тэпсу [15]. Современный федерализм для государств закладывает основы государственного устройства в построении гражданского общества по демократическому принципу, а также институтов, снимая нивелирую внешние угрозы для единства нации [1].

Для России понятие «федерация» является структурной организационной основой государства, задавая статические характеристики системы взаимосвязей между его субъектами. Актуальным представляется интерес исследования динамики и тенденций изменений в современных политико-экономических реалиях реформ федеративных отношений, проводимых В.В. Путиным.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 3; 4; 5; 7; 8; 9; 10; 11; 13; 14].

Однако проблему реформирования федеративных отношений в России нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Основная часть. На момент вступления в должность Президента Российской Федерации В.В. Путина существовало 89 субъектов, которые по конституции все были равны. Однако на практике они существенно разделились как по экономическому признаку (регионы-доноры и регионы-реципиенты), так и по статусу.

Выборы в Государственную Думу 1999 г. и выборы Президента 2000 г. на которых победу одержал В.В. Путин, показали, что серьезной силой представлялся альянс Примакова и Лужкова с их избирательным блоком «Отечество – Вся Россия», имевших поддержку многих влиятельных глав регионов.

17 мая 2000 года Президент В.В. Путин выступил с телевизионным обращением к гражданам, где заявил, что существенно реорганизует государственную власть, целью этой реорганизации является строгое соблюдение прав граждан и исполнение на всей территории страны федерального законодательства. Выступление ознаменовало начало приведения федеративных отношений России в централизованную систему [20].

Основными целями федеративной реформы, проведенной в Российской Федерации стали: преодоление правовой разобщенности субъектов и унификация федерального законодательства, уравнивание в конституционные права субъекты Российской Федерации, выстраивание единого экономического пространства в стране.

Первым направлением реформы федеративных отношений стало создание федеральных округов и введение института полномочного представителя Президента от 13 мая 2000 г. указом В.В. Путина. До этого указа трактовка совместного ведения Федерации и ее субъектов подразумевала практику согласования при назначении руководителей региональных подразделений органов федеральной власти с главой региона.

Норма была закреплена законодательно и требовалось согласие на назначение из центра в субъект, что нередко порождало конфликт интересов у назначенца, проявлявшим большую лояльность к региональной власти, отчасти отказываясь защищать интересы центра, при возникновении ситуации конфликта интересов между центром и регионом.

Согласование руководителей региональных структур федеральных органов власти существовало в виде договоренностей в рамках Федеративного договора о разграничении полномочий, который не мог превышать 10 лет. Решение В.В. Путина фактически разрушало данную практику и давало полномочия представителям президента в федеральных округах на согласование кандидатур для назначения на должности федеральных государственных служащих.

Представители президента получили полномочия для оценки и анализа эффективности деятельности правоохранительных органов. Также в Генеральной прокуратуре были введены структурные подразделения

в каждом из федеральных округов, в подчинение к которым перешли прокуратуры регионов.

Одно из важнейших решений для выстраивания «вертикали власти» в стране являлась норма, наделяющая правом представителей президента в округах, согласовывать решения, входящих в сферу интересов федерального округа или субъекта Российской Федерации, входящего в состав этого федерального округа.

Введение института полномочных представителей Президента и создание федеральных округов в России, дало трехуровневый механизм «вертикали власти»: федеральный центр – федеральный округ – субъект Федерации. В результате была выстроена структура, которая обеспечила эффективность общего управления государством, межрегионального уровня контроля и управления, приведение административных воздействий и коммуникаций к единой системе. Изменение структуры государства произошло в сторону укрупнения с уменьшением количества субъектов федерации для нивелирования их дифференциации. Введение федеральных округов способствовало сглаживанию диспропорций, свойственных коренному территориальному устройству государства. Стоит отметить, что данные изменения позволили уменьшить политическое влияние региональных элит на создаваемые структуры от контроля, утратив тем самым возможности давления на федеральный центр [16].

Единство правового пространства России было, таким образом, достигнуто.

Одним из важнейших направлений реформирования федеративных отношений В.В. Путиным является создание механизма федерального вмешательства и унификация регионального законодательства.

Отправной точкой в принятии комплекса мер на укрепление единства государства, стали трагические события, произошедшие в Беслане в сентябре 2004. Опираясь на 77 статью Конституции Российской Федерации Президент заявил: «Важнейшим фактором укрепления государства считаю единство системы исполнительной власти в стране... Высшие должностные лица субъектов Российской Федерации должны избираться законодательными собраниями территорий по представлению главы государства» [20].

Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» вводил такие нововведения для регионов, в частности, ответственность органов государственной власти субъектов федерации за нарушение Конституции РФ и федерального законодательства; отрешения главы исполнительной власти субъекта РФ от должности Президентом Российской Федерации в связи с утратой доверия Президента Российской

Федерации, за ненадлежащее исполнение своих обязанностей, а также в иных случаях, предусмотренных федеральным законом и т.д. [17].

Данные меры позволили выстроить контроль со стороны центра над главами регионов и законодательными собраниями. Более того, Президент получил право назначать глав регионов через процедуру внесения им кандидатов для утверждения законодательными собраниями регионов. Для отстранения от должности главы субъекта Президенту необходимо официально мотивировать свое решение.

Комплекс мер 2004 г. затрагивали и изменения правил выборов в законодательные собрания субъектов. Вводилась норма, согласно которой как минимум половина депутатов Законодательного собрания региона должна была избираться по партийным спискам, при этом только федеральные партии получали монопольное право для выдвижения кандидатов на выборы в законодательные собрания регионов.

Это подталкивало глав регионов идти на компромисс с партиями, чтобы не получить оппозиционный парламент у себя в регионе. Практика внесения Президентом кандидатов на должность главы региона и утверждения законодательным собранием, подталкивала региональных лидеров к вступлению в партию «Единая Россия», возглавлять региональный партийный список и тем самым возлагать на себя ответственность за результаты избирательных кампаний у себя в регионе [19].

В одном из своих выступлений В.В. Путин сказал: «Может ли результат партии на выборах отразиться на служебном положении глав регионов, либо быть критерием оценки их деятельности, где главы возглавляли списки партии на выборах и не добились положительного результата? Это может говорить об отсутствии поддержки населения региона проводимой политики руководителя региона. И в некоторых случаях я бы на месте таких руководителей регионов задумался бы, не подать ли президенту прошение об отставке».

В результате была достигнута цель прямой зависимости и ответственности глав регионов перед Президентом Российской Федерации.

Второй этап комплекса мер направленных на укрепление единства страны был инициирован Д.А. Медведевым в 2012 г., где он сделал упор по увеличению законных возможностей активных граждан для участия в политической жизни страны.

Согласно изменениям, регулирующих политическую жизнь в стране, кандидаты на должность главы субъекта Федерации должны выдвигаться политическими партиями, наделяя возможностью последних, выдвигать как партийного, так и беспартийного кандидата. Самовыдвиженцам нужно собирать подписи избирателей субъекта Федерации в свою поддержку – от 0,5% до 2%, в зависимости от числа граждан субъекта. Закон предусматривает, что кандидат в главы субъекта должен получить от 5% до 10%

депутатов местного Законодательного собрания из не менее чем 3/4 муниципальных образований субъекта Федерации, таким образом создавая муниципальный фильтр [18].

Стоит выделить неформальную практику, когда на место покинувшего свой пост до истечения полномочий главы региона, назначается Президентом, исполняющий обязанности глава региона, который получает возможность собрать свою команду на ключевые посты в регионе и использовать административные ресурсы на выборах.

Следующим направлением в выстраивании федеративных отношений конфигурации В.В. Путина является реформирование Совета Федерации.

В.В. Путин высказался следующим образом по поводу существовавшего порядка формирования Совета Федерации: «Главы субъектов Российской Федерации относятся к институту исполнительной власти. А являясь членами Совета Федерации, то есть и парламентариями, участвуют в законодательном процессе страны, которые сами же их и исполняют. Данный подход является фактически нарушением принципа разделения властей».

Для восстановления принципа разделения властей был принят федеральный закон от 5 августа 2000 г. № 113-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации», согласно которому был изменен порядок создания Совета Федерации.

Таким образом, был заложен новый принцип формирования Совета Федерации на основе волеизъявления избирателей в субъектах Российской Федерации.

Пакет законодательных инициатив Президента 2000 г.: «Об общих принципах организации местного самоуправления в России», был принят Государственной Думой 7 июля 2000 г., и указ президента РФ № 602 от 1 сентября 2000 г. «О Государственном совете Российской Федерации».

Создав новый политический институт, глава государства укрепил вертикаль власти, не нарушая демократических принципов, вернув значительный объем власти над субъектами получив широкую поддержку центра на местах сбалансировав механизмы управления территориями. Была создана централизованная система управления Федерации.

Помимо восстановления принципа разделения властей, реформа позволила снизить чрезмерное влияние региональных элит на федеральную политику.

Еще одной проблемой построения эффективной модели федеративных отношений является чрезмерная дифференциация регионов. Выравнивание бюджетной асимметрии в первую очередь направленно на обеспечение всех субъектов Федерации конституционными и иными социальными государственными гарантиями вне зависимости от объективных возможностей тех или иных субъектов и муниципальных образований [6].

Первым шагом выравнивания уровня бюджетной системы стал принятый федеральный бюджет на 2001 г. Передавались в федеральный бюджет 15% поступлений от НДС, которые ранее шли в региональные бюджеты, составляя 8% от их налоговых доходов.

Принятые изменения в Налоговый кодекс определили фиксированный закрытый перечень налогов, закрепленных за разными уровнями бюджетов с правилами установления ставок. Была проведена ревизия законодательства в сфере разграничения расходных полномочий между уровнями бюджетной системы; правительство усовершенствовало принципы перераспределения бюджетов, создавая внутри федерального бюджета целевые фонды для финансовой поддержки регионов.

Помимо пересмотренной Минфином практики передачи НДС из региональных бюджетов, субъекты передавали часть налога на прибыль и акцизы. Минфин ввел разнообразные лимиты и стандарты. Были введены типы субсидий, трансфертов и грантов, которые федеральный бюджет мог передавать регионам. В 2005 их было 18, впоследствии число выросло до 77. Эти меры были направлены в первую очередь против нецелевого расходования бюджетных средств в регионах [12].

В.В. Путин в 2012 году дал 11 «майских» указов, содержащие 218 поручений Правительству РФ для выполнения в период с 2012 по 2020 гг. «Майские указы» предполагали увеличение конкурентоспособности страны, повышение уровня жизни и увеличения темпов роста во многих отраслях.

Основная нагрузка на выполнение указов легла на бюджеты регионов, что постепенно начало увеличивать долговую нагрузку на них. В период с 2012 по 2018 доходы региональных бюджетов снизились с 13,7 до 12% ВВП, а общая сумма дотаций регионам из федерального бюджета сократилась с 3 до 2% ВВП.

Регионы стали проводить оптимизацию расходов. Минфин увеличил объем кредитов регионам. Таким образом, государство стало помогать регионам сокращать коммерческие долги.

Заключение. Сложившийся механизм стал выгоден и регионам, и федеральному центру. Руководство региона для решения поставленных задач обращается в федеральный центр, получая бюджетные деньги, участвует в Госпрограммах и Федеральных целевых программах, посредством субвенций и межбюджетных трансфертов, решая социально-экономические вопросы у себя в регионе. Глава региона получает монополию по отношению к региональной элите у себя в регионе. В случае неэффективного исполнения финансовой политики региона и дефолта, существует процедура введения внешнего управления над регионом-банкротом, давая механизм прямого управленческого вмешательства для федерального центра. Благосостояние и объем бюджетных поступлений для регионов стал напрямую зависеть от лоббистских возможностей глав регионов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Абрамов А.И., Рута В.Д.* Гегель в России // Русская философия. Энциклопедия. 2-е изд., дораб. и доп. / под общ. ред. М.А. Маслина; сост. П.П. Апрышко, А.В. Поляков. М.: Книжный клуб «Книгобек», 2014.
2. *Егоров К.Ю.* Теоретико-правовые и политические основы формирования федеративного государства // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 3 (79).
3. *Калиниченко А.О.* Российский федерализм в развилке конституционной реформы // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 11 (75).
4. *Коломейцев Э.М.* Понятие федеративных и этнонациональных отношений как институциональной основы политической стабильности государства // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 1 (35).
5. *Копасов А.И.* Конструирование дефиниции «Государственная политика территориального развития» // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 6 (70).
6. *Лавров А.М., Сазерлэнд Д., Литвак Дж.* Реформа межбюджетных отношений в России: «федерализм, создающий рынок» // Вопросы экономики. 2001. № 4.
7. *Медведев Н.П.* К вопросу о трансформации современных моделей федерализма // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2021. Т. 8. № 4 (26).
8. *Никитин А.И.* Регионализм и сепаратизм как современные политические идеологии // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 2 (78).
9. *Примова Э.Н.* О некоторых вопросах совершенствования федеративного устройства России // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 7 (71).
10. *Романов Ю.А.* Предпосылки и современное состояние России как федеративного государства // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 4 (80).
11. *Румянцев О.Г.* О некоторых политологических аспектах конституционной реформы 2020 г. в Российской Федерации // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2020. № 2 (20).
12. *Силуанов А.Г.* Межбюджетные отношения в условиях развития федерализма в России. М.: Дело. РАНХиГС, 2011.
13. *Слизовский Д.Е., Ситдииков А.М.* Предвыборные программы политических партий о проблемах федерализма, регионализма и местного (само) управления: хрестоматийные подходы и предложения // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2021. Т. 8. № 2 (24).

14. *Титов В.В.* Государственная политика идентичности в Российской Федерации: проблема институциональной организации // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 7 (83).

15. *Тэнс Д.* Концептуальные основы федерализма. Монография. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002.

16. Указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» // <https://base.garant.ru/12119586/8>.

17. Федеральный закон от 4 июля 2003 г. № 95-ФЗ // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/19672>.

18. Федеральный закон от 2 мая 2012 г. № 40-ФЗ // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35200>.

19. https://www.democracy.ru/library/publications/region_elections_2004/index.html.

20. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21440>.

21. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/22592>.

B.R. AKHPATELOV

Post-graduate student

North Ossetian State University K.L. Khetagurov,

Vladikavkaz, Republic North Ossetia

Alania, Russia

ON THE ISSUE OF REFORMING FEDERAL RELATIONS IN RUSSIA

The article analyzes the changes in federal relations as a result of V.V. Putin's reforms. The positive and negative features of this process are shown, recommendations for further improvement of interaction between the federation and its subjects are formulated.

Key words: *federal reform, federal districts, constitutional rights, common economic space, Russia, configuration, sovereignty, subjects of the federation.*