
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 10(91). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.10.2022.

Формат 60×84/8. Объем 54,25.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal "Issues of National and Federative Relations" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "Domestic history, ethnology and ethnography", "History of international relations and world politics", "History and philosophy of politics", "Political institutions, processes and technologies", "Political culture, ethnopolitics and ideologies", "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Бондаренко Ю.В., Гончаров А.С.

Отражение ментальности казаков Кубани и Ставрополя
в военно-описательных и исторических песнях 3590

Бордученко Ю.Л., Зуев А.В.

Исторический опыт и проблемы подготовки
преподавательского состава для мореходных
учебных заведений Российской империи в начале XX века 3601

Пашкин А.Г.

The Civilian Population of the Middle Volga Region of the USSR
and its Fight Against Crime During the Great Patriotic War of 1941-1945/
Деятельность общественности по противодействию преступности
в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. 3613

Гончаров А.С., Макарова О.С., Новицкая А.В., Маркосян Г.Э.

«Это то, в чем мир остро нуждается в такие времена».
Парадигмы идеализма в формулировках номинаций
Нобелевской премии по литературе (награждения за 1901-2021 гг.)... 3626

Чекулаев Н.Д., Идрисов Ю.М.

Кизляр: становление и развитие города в контексте
кавказской политики России в XVIII – начале XIX вв. 3636

Гончаренко О.Н., Филимонова Н.В.

Межнациональное взаимодействие местных народов и переселенцев
из числа эстонцев и латышей в Тюменской области 3645

Томина Е.Ф.

Сословный состав земства в Оренбургской губернии 3656

Алиева Л.В., Тулимонас А.Н.

Церковь в жизни мирного сельского населения
на оккупированной территории Псковского края
в годы Великой Отечественной войны 3664

Седов С.В.

Деятельность ситценабивной мануфактуры
«Эмиль Циндель» в годы Первой мировой войны 3674

Тождидинов Ф.К.

Некоторые аспекты образования Кокандского ханства..... 3680

Перехожих С.А.

Руководители Московского городского комитета КПСС
в годы «перестройки» 1985-1991 гг. 3687

Виноградова М.А.

Историографический аспект организации психиатрической помощи в Российской империи в 1861-1905 гг. 3693

Коханов Д.Ф.

Становление военного образования в Российской империи 3704

Габитов А.А.

Советские снайперы: результаты работы советской молодежной делегации в США в 1942 году 3714

Горохов В.М.

Исследование происхождения и подлинности «Протоколов опроса свидетелей злодеяний гитлеровских оккупантов в Змиевской балке Ростова-на-Дону в 1942 году»..... 3724

Лавров Д.

Научно-богословские монографии в журнале «Томские епархиальные ведомости» (1880-1917) 3737

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья десятая 3744

Гатауллина И.А.

Пре –et– протоистория: к вопросу о мировоззренческой основе инженерной этики 3762

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Равочкин Н.Н.

Импорт политико-правовых институтов: проблемы и поиски путей преодоления (часть 2) 3774

Будаева Д.Ц., Васильева С.В., Федирко О.П.

Гражданская и этническая идентичность студенческой молодежи Республики Бурятия 3784

Внук В.К.

БРИКС как институт формирующейся многополярной системы мира 3795

Ахпателов Б.Р.

К вопросу о реформировании федеративных отношений в России 3806

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА

Воронина Л.И., Малкова В.Д.

Государственная политика по поддержке языков народов
Российской Федерации: состояние и проблемы 3814

Чжао Дунсюй

Влияние военной операции на Украине
на военно-политическое сотрудничество
между Российской Федерацией
и Китайской Народной Республикой 3824

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П., Красильников С.В.

Политические аспекты в организации противодействия
экстремизму органами внутренних дел 3830

Фефелов В.А.

Новые методы использования материнского капитала
для решения задач демографической политики 3847

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Сыздыкова Ж.С.

К вопросу об изучении истории Кокандского ханства 3859

Сюн Лэтин, Ань Луян

Инициатива по глобальной безопасности
в контексте внешней политики Китая 3869

Плиев С.М., Кулумбегова Л.Т., Санакоев И.Б., Смолик Н.Г.

Зарская трагедия как часть геноцида Грузией
по отношению к осетинскому населению Южной Осетии 3879

Смидович Г.С.

Адаптация и интеграция мигрантов
в современном законодательстве РФ 3887

Кенигфест Л.С.

Историческая память как компонент «мягкой силы»
политических отношений и диалога культур Израиля и России 3911

Левен Д.С.

Особенности отношений КНР и США
в сфере высоких технологий с 2018 по 2021 гг. 3926

Михалевич Е.А.

Китайская концепция киберсуверенитета как метод нейтрализации угроз злонамеренного использования искусственного интеллекта и обеспечения информационно-психологической безопасности 3938

Еловик А.А.

Специальная военная операция РФ на Украине в белорусском политическом дискурсе..... 3946

Турдикулов О.Т.

Международное сотрудничество как фактор интернационализации высшего образования в Узбекистане 3954

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Инициатива «Один пояс – один путь»: ее сущность и становление 3966

Мясников Д.С., Манапов С.Ш., Симакова В.К.

Современная мировая глобализация: поэтапное развитие и перспективы 3974

Никитина А.А.

Убеждающая коммуникация в международных отношениях на примере стратегии внешней политики Японии 3980

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Научная дипломатия как инструмент интеграции Китая, Японии и Республики Корея в Арктический регион..... 3987

КОНФЕРЕНЦИИ

Ишанходжаева З.Р., Сыздыкова Ж.С.

Цифровая трансформация науки и образования 3996

НАШИ АВТОРЫ.....3999

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ.....4008

М.А. ВИНОГРАДОВА

аспирантка кафедры Истории России

ЛГУ им. А.С. Пушкина, Россия,

г. Санкт-Петербург

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В 1861-1905 ГГ.

В статье проведен историографический обзор проблематики организации психиатрической помощи на севере и северо-западе Российской империи во временной промежуток с 1861 по 1905 гг., охарактеризованы этапы развития научных работ по данной теме, их особенности и специфика. Рассмотрены тенденции, свойственные историографии дореволюционного, советского и современного этапов. В заключении сделан вывод о недостаточной изученности многих исторических аспектов, связанных с организацией помощи душевнобольным, таких как особенности устройства больниц для душевнобольных в отдельных регионах Российской империи, специфики работы медицинского персонала, оказывающего помощь пациентам и ряда других ключевых положений.

Ключевые слова: Северо-запад, север, Российская империя, организация помощи душевнобольным, историография.

Существование душевнобольных и наличие психиатрических болезней всегда являлось темой, о которой не принято было говорить в обществе. Например, в Западной Европе вплоть до XVIII века отношение к душевнобольным основывалось на вере в то, что они были одержимы злыми духами. Подобное отношение долгое время было характерным и для Российской империи.

Первые преобразования в этой области на Западе связаны с развитием наук, мощным влиянием французского материализма и Великой Французской революции. Однако в истории русской психиатрии многие западные идеи не находили поддержки, ввиду своей глубокой реакционности, поэтому, изначально развитие русской невропатологии отставало от западной.

Но уже с середины XIX века отношение к душевнобольным в России стало меняться, а понимание проблем психиатрии сменило вектор со

старой системы религиозного мировоззрения и мистического представления об умалишенных на научный характер. Изменения были связаны с развитием Российской империи, которое во второй половине XIX – начале XX века происходило бурными темпами в условиях коренных преобразований, проводимых в государственном устройстве.

Отечественная психиатрия начинала свое становление в эпоху глубоких сдвигов в жизни страны и отражала ту волну общественного подъема, которая характеризует 1860-е гг. Именно с этого времени и началась перестройка психиатрической помощи, которая создавалась на принципиально новых, прогрессивных началах, отражавших новые веяния в науке.

Организация психиатрической помощи в Российской империи не раз становилась объектом изучения как российских, так и зарубежных авторов. Беглый взгляд на существующие исследования позволяет сказать, что наиболее активно учеными изучалось призрение больных в медицинских учреждениях, типы душевных болезней, условия содержания пациентов, методы их лечения и пр. в различных губерниях Российской империи, в основном – центральных.

Хронологические рамки исследования обусловлены началом цикла Великих реформ Александра II, которые затронули науку и положили начало развитию российской психиатрии, по начало первой русской революции, которая стала негласным выражением проведенных преобразований в российском государстве в течение почти полувекового периода.

Обстановка общественного пробуждения и идейно-материалистическое влияние подготовили почву для развития медицины, технических наук и естествознания в стране. Организация психиатрической помощи в изучаемый период не стала исключением. Именно в это время были заложены основы для последующих фундаментальных изменений.

Историографию организации психиатрической помощи второй половины XIX – начала XX века можно разделить на три этапа: дореволюционный, советский и современный.

Первые попытки проанализировать особенности оказания медицинской помощи в Российской империи предпринимались еще задолго до преобразовательной деятельности Александра II, но все они носили описательный характер, без глубокого погружения в различные аспекты исследуемой проблемы.

Отличительной особенностью рассматриваемого хронологического периода является появление и развитие земской медицины, благодаря чему положение больных стало значительно лучше. Также началось углубление медицинского знания и создание научных школ. К этому времени относится институционализация психиатрии в России. Психиатрия приобрела свою четкую и характерную структуру, включающую в себя создание

и формулирование концепций лечения и обеспечения нужд душевнобольных, восстановление старых и открытие новых больниц.

Однако, характеризуя историографию дореволюционного периода, необходимо отметить, что большинство научных работ были написаны практикующими врачами-психиатрами, и носили в основном медицинский, а не научно исторический характер. Множество работ являются не фундаментальными научными трудами, а представлены в виде отдельных статей, размещенных в научных газетах и журналах.

Поэтому одними из первых публикаций по психиатрии были статьи и труды русских врачей, в которых рассматривалось положение больных в обществе, особенности оказания им врачебной помощи, а также давалась количественная и качественная характеристика существующих домов для душевнобольных.

Так, один из трудов «Об устройстве домов умалишенных» принадлежит авторству Александра Устиновича Фрезе, бывшему одним из первых психиатров в Российской империи. В своей работе он поднимал вопросы, касающийся гигиены больных во время их содержания в домах, методов лечения, а также генезиса душевных болезней [11]. К сожалению, являясь врачом, автор мало значения уделял социально-историческим аспектам, больше сосредотачиваясь именно на медицинской тематике. Впрочем, подобное было характерно для подавляющей части исследователей.

Иной характер носили работы Ивана Павловича Мержеевского. Выступив на съезде врачей-психиатров с речью «Об условиях, благоприятствующих развитию душевных заболеваний в России и о мерах, направленных к их уменьшению», он стал одним из первых психиатров, выделившим окружающую среду как один из факторов, влияющих на генезис душевных болезней населения, вследствие чего, появилась возможность рассматривать организацию психиатрической помощи не только с медицинской точки зрения, но и с исторической [9]. Иван Павлович считал, что с отменой крепостного права в России, общественная среда стала влиять на сознание сильнее и активнее способствовать развитию душевных болезней.

Среди работ ученых, изучавших историю психиатрии в Российской империи, особое место занимают труды С.С. Корсакова. Одним из фундаментальных его трудов является работа «Курс психиатрии». В своем исследовании Сергей Сергеевич рассматривал особенности организации психиатрической помощи в России, которые существовали еще в допетровское время, отмечал особенности психических заболеваний и предлагал возможные методы решения проблем, с которыми столкнулась земская медицина после того, как ее обязанностью стало лечение душевнобольных [6].

Другим известным психиатром конца XIX столетия был П.П. Кашенко. Именно он стал организатором первой в России переписи людей с психическими заболеваниями. Полученные данные были проанализированы им

в «Статистическом очерке положения душевнобольных в Нижегородской губернии» [6].

Выдающимися психиатрами дореволюционного периода, внесшими значительный вклад в развитие отечественной психиатрии, были Ю.В. Каннабих, Т.К. Розенталь, А.Н. Бернштейн. Их работы увидели свет в журнале «Психотерапия. Обзорные вопросы психического лечения и прикладной психологии», который являлся первым русскоязычным психоаналитическим журналом. Авторы впервые пришли к выводу о целесообразности использования психоанализа при лечении истерии, невроза навязчивых состояний, фобий и психосексуальных отклонений [5].

Еще один труд, заслуживающий внимания при изучении данной проблемы – «Очерки земского врачебно-санитарного дела в России» З.Г. Френкеля. В своей работе Френкель рассказывал о трудностях, с которыми приходилось сталкиваться земскому врачу. Необходимо отметить, что все названные русские авторы были практикующими врачами, заведующими больниц и психиатрических клиник, и все они имели опыт работы в земстве. Ученые обоснованно указывали на проблемы, с которыми сталкивалась земская психиатрическая медицина, например, они полагали, что на земском попечении должно находиться 45% душевнобольных, в то время как на практике их число составляло лишь треть от искомого [1].

На тему земской деятельности писал в своей работе Б.Б. Веселовский. Он проанализировал деятельность земства за сорок лет его функционирования, уделяя внимание здравоохранению, в том числе и организации психиатрической помощи [1].

Из выдающихся зарубежных психиатров этого периода в первую очередь нужно отметить Поля Реньяра и его основополагающий труд «Умственные эпидемии». В нем были собраны лекции автора, прочитанные им для парижской публики. Особое внимание уделено связям между физиологией и психологией, на присущие этим связям особенности и на влияние физиологических процессов на мышление и поступки человека, в частности на его свободу воли [10]. Эта книга стала своего рода Библией для многих российских первопроходцев психиатрии. Частично идеи Реньяра развивал итальянский философ и психиатр, Энрико Морселли. В своей работе «Психология и спиритизм» он также уделял большое внимание связям душевных расстройств с материальными изменениями внутренних органов тела [8].

Таким образом, главной отличительной особенностью дореволюционного этапа являлось то, что изучения истории психиатрии и устройства душевнобольных в основном рассматривали врачи, историки медицины, или юристы, преподававшие в университетах.

В работах этого этапа большое внимание уделялось истории психиатрии как науки, особенностям ее развития, приводились методы лечения

психических больных и способы их реализации на практике. Огромное число исследований затрагивало отдельные вопросы, среди которых можно выделить историю медицинских учреждений, отрасли медицины, различные учебно-методические издания по психиатрии. Кроме того, многие труды были посвящены тем выдающимся врачам, которые продвигали вперед отечественную психиатрию.

Поэтому можно отметить, что работы исследователей дореволюционного периода отличались широтой охвата, что является несомненным достоинством, однако излишняя субъективность исследователей и слабый справочный аппарат заставляют смотреть на приведенные данные достаточно критически.

Таким образом, конец XIX в. – начало XX в. ознаменовались быстрым накоплением знаний и обобщением огромного количества научных фактов в области психиатрии, а также расширением понятийной базы для проведения дальнейших исследований в рамках указанной темы.

Иным образом развивалась историография советского периода. На этом историческом этапе количество работ, в которых освещалась проблема организации психиатрической помощи в XIX веке, было крайне мало.

Разумеется, нельзя утверждать, что проблема не исследовалась вовсе. В годы советской власти выходил ряд работ, посвященных как общим, так и отдельным аспектам организации помощи душевнобольным, однако, из-за правительственной риторики и по причинам идеологического несоответствия, пристального внимания проблематике вопроса не уделялось.

Так, авторы говорили о развитии помощи больным, но период Российской империи рассматривался поверхностно, а в причинах появления душевнобольных чаще всего обвинялось общество в целом, и царское правительство в частности, что было обусловлено в большей степени марксистским подходом в отношении буржуазных особенностей в организации презрения душевнобольных.

Одним из фундаментальных трудов советского периода является работа Ю.В. Каннабиха «История психиатрии», в котором были представлены разнообразные данные об эволюции психиатрии в России и мире, начиная с древнейших времен и заканчивая советским периодом. В рамках работы автором было систематизировано огромное количество разрозненных сведений о ходе развития психиатрической науки, а также об исторических особенностях призрения душевнобольных, связанных с географическими, социальными и культурными особенностями народов [5].

Другим исследователем советского периода был Тихон Иванович Юдин, создавший труд «Очерки истории отечественной психиатрии». В своей монографии Т.И. Юдин, привлекая разнообразные исторические источники, включавшие как летописи, собрания законов, так и протоколы совещаний и съездов, раскрыл причины зарождения помощи душевнобольным,

особенности ее организации и хода развития [15]. Автор доказал неразрывную связь проходивших процессов с политическим и экономическим состоянием общества, подчеркивая связь душевных болезней с исторической эпохой, накладывавшей свой отпечаток на психическо-эмоциональное состояние людей, отмечая самобытность и прогрессивность эпохи в развитии отечественной психиатрии.

Отличительной особенностью работы Т.И. Юдина является приведение информации о системе нестеснения пациентов, методах лечения душевнобольных, их содержании, особенностях врачебной деятельности по организации призрения душевнобольных [15].

Важным положением исследования Тихона Ивановича является заключение о том, что главным тормозом развития психиатрии было отношение людей к психиатрическим заведениям, представлявшихся не как лечебные, а как охранительные, где содержались беспокойные люди, доставляющие вред обществу. Наибольшее влияние это имело на развитие земской психиатрии. Таким образом, работа Т.И. Юдина является одной из выдающихся работ советского периода, в которой присутствует глубокий анализ фактов и их интерпретация.

Еще одним фундаментальным трудом советского периода является работа В.С. Ястребова «Организация психиатрической помощи», в которой он проанализировал основные аспекты становления и развития психиатрической помощи в Российской империи, вклад земств в ее организацию. Автор пришел к выводу о высокой роли местного самоуправления в процессе основания и устройства психиатрических лечебниц [16].

Ученые советского периода рассматривали и развитие психиатрии как науки, отмечая огромную ценность работ И.П. Павлова и В.М. Бехтерева для понимания и терапии неврозов. Кроме того, особое внимание в исследованиях уделялось наследию В.П. Сербского, П.П. Кащенко, С.П. Корсакова и других психиатров. Так, А.О. Эдельштейн посвятил монографию деятельности С.С. Корсакова и его вкладу в организацию психиатрической помощи в Российской империи [14].

Таким образом, в своих работах авторы последовательно рассказывали об изменении восприятия психических больных обществом, рассматривали основные изменения, произошедшие в оказании психиатрической помощи.

Однако, не все работы советского периода могли похвастаться наличием обширного и всеобъемлющего подхода и широкой методологией исследования. В большинстве работ наблюдалась тенденция к приуменьшению значимости того положительного опыта, который дала организации психиатрической помощи Российская империя. В основном, авторы рассматривали развитие психиатрии как один из этапов эволюционного процесса, нежели выдающиеся достижения. Тем не менее, советский период можно охарактеризовать как этап, на котором особое внимание исследователи стали уделять

вкладу врачей-психиатров в развитие психиатрии и организацию призрения душевнобольных.

С распадом СССР изучение темы организации психиатрической помощи в Российской империи в отечественной историографии стало наращивать свои темпы, вопрос оказания помощи душевнобольным стал более актуальным и направление приобрело междисциплинарный характер. На рубеже XX-XXI вв. выросло количество публикаций как отдельных научных статей, так и комплексных монографий, что свидетельствует об увеличении интереса к этому вопросу. Так, в ряде работ стал рассматриваться феномен безумства как таковой.

Кроме того, историков стали интересовать не только философские аспекты происхождения душевных болезней, но и статистические данные, которое позволяют на более глубоком уровне изучить и проанализировать особенности оказания медицинской помощи душевнобольным. Наиболее популярной темой в эти годы стало изучение истории психиатрических лечебниц Российской империи.

Одними из первых авторов, посвятивших свои труды истории частных психиатрических лечебниц, а также истории психических эпидемий в России стали А.М. Шершевский и И.И. Щиголев. В своей общей монографии авторы рассматривают устройство и функционирование больниц, виды и особенности лечения, количественный состав душевнобольных, виды душевных болезней и. т.д. Авторы приходят к выводу о том, что частные лечебницы были своеобразным «плацдармом», на котором врачи апробировали новые методы лечения (среди которых метод нестеснения), чтобы в будущем использовать их в других лечебных учреждениях [2].

Другим исследователем, внесшим значительный вклад в историографию рассматриваемой проблемы, стал М.М. Гатауллин. Он расширил число рассматриваемых больниц, выделив помимо частных лечебниц государственные и общественные виды помощи душевнобольным. В своем труде Магариф Магсумович уделил особое внимание реформам Александра II, и отметил, что развитие русской психиатрии стало возможным благодаря преобразовательной политике императора, и отражало прогресс и перемены, происходившие в стране во второй половине XIX века [2]. Реформированию психиатрического дела, на его взгляд, способствовала как раз медицинская организация помощи душевнобольным проводимая комплексно, а также и нужное соотношение государственных, общественных и частных лечебниц. В свою очередь, это благоприятствовало интенсификации научно-медицинского потенциала исследования душевных болезней и подготовке врачей-специалистов [2]. Таким образом, М.М. Гатаулиным сделан вывод о том, что благодаря такому единству в деятельности на всех ступенях системы здравоохранения наметилась тенденция к повышению уровня лечебной работы.

Другой темой, которой уделяют внимание отечественные исследователи, является вопрос законодательства в отношении душевнобольных и их прав. В своих трудах авторы проявляют особый интерес к правовым актам, которые способствовали организации психиатрической помощи в Российской империи. Так, в научной работе В.Э. Шунк рассматриваются нормы Российского законодательства по отношению к душевнобольным, их эволюция на протяжении XIX столетия. Остаются актуальными и темы, в которых анализируется деятельность основоположников психиатрии в России, организация и оказание психиатрической помощи, особенности патронажной системы, вклад врачей-психиатров в организацию помощи душевнобольным [13].

В труде Е.Б. Злодеевой поднимается вопрос о роли Пироговских съездов в становлении системы государственного здравоохранения в России. Автор приходит к выводу, что Пироговские съезды действительно имели большое значение для медицины, в особенности, относительно политических прав и свобод. Кроме того, отмечается, что в эти годы на съездах большое значение имели и врачи-психиатры [4].

Другая важная работа принадлежит В.Ю. Кузьмину. В своем труде автор рассматривает историю земской медицины, влияние на нее государства и общественности, отмечает вклад, внесенный земством в организацию медицинской помощи населению в целом, и психиатрической помощи в частности [16].

В трудах И.В. Егорышевой и Н.И. Пристансковой анализируется роль земства в организации психиатрической помощи во второй половине XIX века. В трудах А.А. Костригина рассматривается вклад психиатров в организацию психиатрической помощи, в особенности П.П. Кащенко [3].

Особо стоит отметить работы авторов, которые имеют региональный аспект. К таким трудам можно отнести работы Н.Л. Авиловой и А.С. Третьяк, А.А. Костригина, И.М. Круглова [3].

Ирина Евгеньевна Сироткина в своих трудах уделяет пристальное внимание изучению региональных особенностей организации психиатрической помощи в Российской империи. Также большое значение придается культурно-историческому анализу восприятия русскими психиатрами жизни в России, особенностям формирования профессии врача-психиатра и распространению новых идей в среде русских психиатров.

Таким образом, главной отличительной особенностью современного этапа является большое количество исследователей, поднимающих в своих работах достаточно широкий спектр тем по исследуемой проблематике. В них рассматривается ряд особенностей организации психиатрической помощи, большое внимание уделяется повседневной жизни больных и методам их лечения.

Другой отличительной чертой современного этапа является выделение регионального аспекта и изучение вклада земств в развитие земской медицины в губерниях Российской империи, акцентирование внимания на частных случаях психиатрической практики.

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что историография по исследуемой проблематике представляется довольно обширной, а история изучения организации психиатрической помощи в Российской империи в 1861-1905 гг. прошла несколько этапов, каждый из которых имел свои характерные особенности.

На дореволюционном этапе, в годы становления психиатрии как обособленного научного института, произошло формирование отечественных исследовательских школ и появились врачи-психиатры, занимающиеся изучением особенностей организации помощи душевнобольным. С одной стороны, это было несомненным плюсом, так как они, имея за плечами огромный опыт в деле призрения больных, представили в своих работах множество описательных характеристик, позволяющих всесторонне рассмотреть и оценить уровень оказания помощи больным, однако, методологическая база исследований была достаточно слаба. В основном авторы рассматривали исторический ход организации психиатрической помощи и говорили о внедрении новых методов в деятельность врачей-психиатров.

Говоря о советском периоде необходимо отметить, что научные работы были написаны в рамках марксистского подхода, имели сильную идеологическую направленность, что обусловило их уклон в сторону изучения не роли государства в процессе организации психиатрической помощи, так как оно было буржуазным, а в рассмотрение отдельных элементов психиатрической помощи, без возможности составления полноценной картины происходящего. Тем не менее, благодаря советскому периоду появился ряд фундаментальных трудов, характеризующихся глубокой комплексной проработкой темы исследования и привлечением большого перечня статистического материала.

Современный этап историографии организации психиатрической помощи характеризуется рассмотрением и разработкой множества различных исторических аспектов и направлений, связанных с организацией помощи душевнобольным. Исследователи имеют разные взгляды относительно способов организации помощи больным, устройства лечебниц, прав и свобод душевнобольных, осуществляется поиск и анализ новых исторических источников для пополнения источниковой базы работ. Современный период также характеризуется как этап изучения вклада земств в организацию психиатрической помощи и как стадия исследования региональных особенностей при организации психиатрической помощи.

Тем не менее, несмотря на большое количество работ, посвященных региональным особенностям организации помощи душевнобольным,

неисследованным остается как огромный пласт исторического материала, так и различные аспекты осуществления помощи душевнобольным.

Так, недостаточно рассмотрена организация помощи душевнобольным на Севере и Северо-Западе Российской империи, отсутствуют работы, посвященные функционированию отдельных лечебных заведений в данных регионах, методам лечения больных и их повседневной жизни в контексте развития психиатрической помощи в стране.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Веселовский Б.Б.* История земства за сорок лет. СПб.: Изд-во О.Н. Поповой, 1909.
2. *Гатауллин М.М.* Соотношение государственных, общественных и частных видов психиатрической помощи в России во второй половине XIX – начале XX столетия: Организационно-клинический аспект: автореферат дис. доктора медицинских наук: 14.00.18 / Психоневрологич. ин-т. Санкт-Петербург, 1998.
3. *Егорышева И.В.* Организация психиатрической помощи в земской медицине (к 150-летию земской реформы) // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. М.: Изд-во Акционерное общество «Шико», 2015. № 22.
4. *Злодеева Е.Б.* Пироговские съезды врачей и их роль в становлении системы государственного здравоохранения в России (конец XIX – начало XX вв.). Автореф. дис. на соиск. ст. к. и. н. М., 2004.
5. *Каннабих Ю.В.* История психиатрии / предисл. П.Б. Ганнушкина. Репринт. изд. М.: Центр творч. развития МГП ВОС, 1994.
6. *Корсаков С.С.* Курс психиатрии. М.: Типолитография В. Рихтер, 1901.
7. *Кузьмин В.Ю.* Земская медицина в мирное и военное время (1864-1917 гг.). Самара: Парус, 2000.
8. *Морселли Э.* Психология и спиритизм. Турин: Fratelli Bocca, 1908.
9. *Мержеевский И.П.* Об условиях, благоприятствующих развитию душевных и нервных болезней в России, и о мерах, направленных к их уменьшению. (Труды первого съезда отечественных психиатров). СПб.: Типография Стасюлевича, 1887.
10. *Реньяр П.* Умственные эпидемии. СПб.: Типография и хромолитография А. Траншел, 1889.
11. *Фрезе А.У.* Об устройстве домов умалишенных: С прил. литогр. плана / сост. А.Ю. Фрезе, д-р мед. орд. при Преображен. больнице (доме умалишенных) в Москве. Москва: Унив. тип., 1862.
12. *Френкель З.Г.* Очерки земского врачебно-санитарного дела в России (в преддверии 50-летнего юбилея русского земства). СПб.: Тип. АО «Слово», 1913.

13. Шунк В.Э. Российское законодательство XVIII-XX веков о душевнобольных: историко-правовой аспект: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01 / Шунк Виктория Эдуардовна; Место защиты: Нижегород. акад. МВД России. Нижний Новгород, 2007.

14. Эдельштейн А.О. Сергей Сергеевич Корсаков. Москва: Изд. и тип. Медгиза, 1948.

15. Юдин Т.И. Очерки истории отечественной психиатрии. М.: Государственное издательство медицинской литературы Медгиз, 1951.

16. Ястребов В.С. Организация психиатрической помощи // Общая психиатрия / под ред. А.С. Тиганова. М.: «Медицина», 2006.

M.A. VINOGRADOVA

*Postgraduate student of the Department
of History of Russia, LGU them A.S. Pushkin,
St. Petersburg, Russia*

HISTORIOGRAPHIC ASPECT OF THE ORGANIZATION OF PSYCHIATRIC CARE IN THE RUSSIAN EMPIRE IN 1861-1905

The article provides a historiographical review of the problems of organizing psychiatric care in the north and north-west of the Russian Empire in the time period from 1861 to 1905, describes the stages in the development of scientific works on this topic, their features and specifics. The trends inherent in the historiography of the pre-revolutionary, Soviet and modern stages are considered. In conclusion, it was concluded that many historical aspects related to the organization of care for the mentally ill were insufficiently studied, such as the features of the organization of hospitals for the mentally ill in certain regions of the Russian Empire, the specifics of the work of medical personnel providing assistance to patients, and a number of other key provisions.

Key words: *North-West, North, Russian Empire, mentally ill organization, historiography.*