
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 10(91). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.10.2022.

Формат 60×84/8. Объем 54,25.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Бондаренко Ю.В., Гончаров А.С.

Отражение ментальности казаков Кубани и Ставрополя
в военно-описательных и исторических песнях 3590

Бордученко Ю.Л., Зуев А.В.

Исторический опыт и проблемы подготовки
преподавательского состава для мореходных
учебных заведений Российской империи в начале XX века 3601

Пашкин А.Г.

The Civilian Population of the Middle Volga Region of the USSR
and its Fight Against Crime During the Great Patriotic War of 1941-1945/
Деятельность общественности по противодействию преступности
в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. 3613

Гончаров А.С., Макарова О.С., Новицкая А.В., Маркосян Г.Э.

«Это то, в чем мир остро нуждается в такие времена».
Парадигмы идеализма в формулировках номинаций
Нобелевской премии по литературе (награждения за 1901-2021 гг.)... 3626

Чекулаев Н.Д., Идрисов Ю.М.

Кизляр: становление и развитие города в контексте
кавказской политики России в XVIII – начале XIX вв. 3636

Гончаренко О.Н., Филимонова Н.В.

Межнациональное взаимодействие местных народов и переселенцев
из числа эстонцев и латышей в Тюменской области 3645

Томина Е.Ф.

Сословный состав земства в Оренбургской губернии 3656

Алиева Л.В., Тулимонас А.Н.

Церковь в жизни мирного сельского населения
на оккупированной территории Псковского края
в годы Великой Отечественной войны 3664

Седов С.В.

Деятельность ситценабивной мануфактуры
«Эмиль Циндель» в годы Первой мировой войны 3674

Тожидинов Ф.К.

Некоторые аспекты образования Кокандского ханства..... 3680

Перехожих С.А.

Руководители Московского городского комитета КПСС
в годы «перестройки» 1985-1991 гг. 3687

Виноградова М.А.

Историографический аспект организации психиатрической помощи в Российской империи в 1861-1905 гг. 3693

Коханов Д.Ф.

Становление военного образования в Российской империи 3704

Габитов А.А.

Советские снайперы: результаты работы советской молодежной делегации в США в 1942 году 3714

Горохов В.М.

Исследование происхождения и подлинности «Протоколов опроса свидетелей злодеяний гитлеровских оккупантов в Змиевской балке Ростова-на-Дону в 1942 году»..... 3724

Лавров Д.

Научно-богословские монографии в журнале «Томские епархиальные ведомости» (1880-1917) 3737

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ**Болтенкова Л.Ф.**

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья десятая 3744

Гатауллина И.А.

Пре –et– протоистория: к вопросу о мировоззренческой основе инженерной этики 3762

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ**Равочкин Н.Н.**

Импорт политико-правовых институтов: проблемы и поиски путей преодоления (часть 2) 3774

Будаева Д.Ц., Васильева С.В., Федирко О.П.

Гражданская и этническая идентичность студенческой молодежи Республики Бурятия 3784

Внук В.К.

БРИКС как институт формирующейся многополярной системы мира 3795

Ахпателов Б.Р.

К вопросу о реформировании федеративных отношений в России 3806

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА

Воронина Л.И., Малкова В.Д.

Государственная политика по поддержке языков народов
Российской Федерации: состояние и проблемы 3814

Чжао Дунсюй

Влияние военной операции на Украине
на военно-политическое сотрудничество
между Российской Федерацией
и Китайской Народной Республикой 3824

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П., Красильников С.В.

Политические аспекты в организации противодействия
экстремизму органами внутренних дел 3830

Фефелов В.А.

Новые методы использования материнского капитала
для решения задач демографической политики 3847

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Сыздыкова Ж.С.

К вопросу об изучении истории Кокандского ханства 3859

Сюн Лэтин, Ань Луян

Инициатива по глобальной безопасности
в контексте внешней политики Китая 3869

Плиев С.М., Кулумбегова Л.Т., Санакоев И.Б., Смолик Н.Г.

Зарская трагедия как часть геноцида Грузией
по отношению к осетинскому населению Южной Осетии 3879

Смидович Г.С.

Адаптация и интеграция мигрантов
в современном законодательстве РФ 3887

Кенигфест Л.С.

Историческая память как компонент «мягкой силы»
политических отношений и диалога культур Израиля и России 3911

Левен Д.С.

Особенности отношений КНР и США
в сфере высоких технологий с 2018 по 2021 гг. 3926

Михалевич Е.А.

Китайская концепция киберсуверенитета как метод нейтрализации угроз злонамеренного использования искусственного интеллекта и обеспечения информационно-психологической безопасности 3938

Еловик А.А.

Специальная военная операция РФ на Украине в белорусском политическом дискурсе..... 3946

Турдикулов О.Т.

Международное сотрудничество как фактор интернационализации высшего образования в Узбекистане 3954

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Инициатива «Один пояс – один путь»: ее сущность и становление 3966

Мясников Д.С., Манапов С.Ш., Симакова В.К.

Современная мировая глобализация: поэтапное развитие и перспективы 3974

Никитина А.А.

Убеждающая коммуникация в международных отношениях на примере стратегии внешней политики Японии 3980

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Научная дипломатия как инструмент интеграции Китая, Японии и Республики Корея в Арктический регион..... 3987

КОНФЕРЕНЦИИ

Ишанходжаева З.Р., Сыздыкова Ж.С.

Цифровая трансформация науки и образования 3996

НАШИ АВТОРЫ.....3999

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ.....4008

А.А. ГАБИТОВ

аспирант Российского государственного
гуманитарного университета,
Россия, г. Москва

ORCID ID: 0000-0001-7281-0190

СОВЕТСКИЕ СНАЙПЕРЫ: РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ СОВЕТСКОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ДЕЛЕГАЦИИ В США В 1942 ГОДУ

В 1942 году трое советских студентов исполняли беспрецедентную миссию вдали от Родины. По приглашению президента США Франклина Делано Рузвельта, Советский Союз отправил в США студенческую делегацию на ежегодную международную студенческую ассамблею – конференцию, собирающую студентов со всего мира. Первая советская делегация, посетившая это мероприятие, состояла из двух легендарных снайперов и будущего ректора нескольких советских университетов. Тур советских граждан, открывших для запада жизнь Советского Союза, на полгода захватил первые страницы зарубежных газет. В статье на основе недоступных ранее архивных документов исследуются задачи и результаты визита советской молодежной делегации в США в 1942 г. Обосновывается вывод о том, что поездка снайперской делегации играла небывалую роль в представлении советской культуры в странах антифашистской коалиции и популяризировала идею открытия второго фронта.

Ключевые слова: СССР, США, Великобритания, снайперы, студенческая ассамблея, второй фронт, Славянский меморандум, АКCM, ISS.

Введение. Проблематика взаимоотношений союзников в годы Второй мировой войны представлена огромным количеством сюжетов как в отечественной, так и в зарубежной историографии. Новые детали процесса военного и экономического взаимодействия стран антигитлеровской коалиции открывают читателям драматические сюжеты прошлого, каждый раз позволяют по-новому взглянуть на один самых страшных конфликтов человеческой истории. С каждым годом расширяется спектр исследуемых тем за счет детального разбора личностей и организаций антифашистского толка [5. С. 26-35; 1. С. 63-66].

Историографические исследования направляют дальнейшую работу, и позволяют сосредоточиться на недостаточно раскрытых темах [2; 22. С. 203-237; 6. С. 87-112].

К сожалению, исследования, посвященные взаимоотношению США со странами-союзниками вне военной сферы по-прежнему малочисленны. Военно-экономические сюжеты остающейся самой проработанной темой в современной историографии [6. С. 87-112].

Долгое время причиной этому была невозможность для исследователей изучить засекреченные источники и опубликовать материалы своей работы. Начавшийся процесс снятия ограничений позволил ввести в научный оборот новые источники, дающие ключевую информацию о выводах и результатах работы дипломатических групп и организаций [7. С. 73-81; 8. С. 58-68].

Великая отечественная война стала сложнейшей проверкой на прочность Советского государства. В 1941 году Красная армия, отступая смогла нанести ряд поражений Вермахту, остановив продвижение немецких войск и отбросив его от Москвы. Но начинавшийся 1942 год обещал только новые трудности, связанные с потерей производственных мощностей и богатых сырьем регионов. Склонить чашу весов в пользу Красной Армии, могла бы помощь стран-союзников. Вопрос об открытии второго фронта в Европе был поднят Сталиным еще летом 1941 года, но США и Великобритания не спешила присоединяться к боевым действиям. В этих странах не существовало единого мнения по данному вопросу, а дискурс о вступлении в войну на европейском континенте вызывал горячие споры.

СССР в свою очередь не терял время в разговорах об интернациональной борьбе с фашизмом. Молниеносным ответом Советского общества стало появление в сентябре 1941 года первого антифашистского комитета советской молодежи (АКСМ) [4], организации, ставившей своей задачей консолидацию советских республик на борьбу с фашизмом. Проводя антифашистские митинги по всей стране, комитет с первых дней работы нацелился и на международную деятельность. Под руководством первого председателя АКСМ, участника полярной экспедиции Полюс-1, Евгения Константиновича Федорова, комитет начал проведение международных радиообращений, обмен статьями и пожеланиями скорейшей победы с иностранными социалистами.

Действия АКСМ дали начало невероятно мощному движению по формированию международного образа СССР в глазах молодежи всего мира. Отважная борьба СССР вызывала поддержку у западных организаций. Только за период с сентября по ноябрь, АКСМ опубликовал более 170 печатных работ, описывающих жизнь и борьбу советских студентов [9].

Активная работа антифашистского комитета не осталась без внимания западных политиков [10]. 3 августа 1942 Президент США Франклин Делано Рузвельт пригласил делегацию советских студентов посетить ежегодное

собрание International Student Services (ISS), организации, ведущей активную переписку с АКСМ. Ежегодно ISS собирал в Вашингтоне студентов со всего мира на трехдневный форум, где шло активное общение между представителями более ста стран. Советский Союз впервые был приглашен на данное мероприятие и к его подготовке подошли со всей ответственностью [11]. Руководителем советской делегации был выбран Николай Прокофьевич Красавченко, секретарь МГК ВЛКСМ по пропаганде, будущий ректор Московского государственного историко-архивного института (МГИАИ). В свои 26 лет уже имел огромный организаторский опыт. За его плечами было командование собранным им партизанским отрядом, руководство строительством оборонительных рубежей вокруг Москвы, участие в организации диверсионных групп на случай захвата столицы. Вместе с ним делегацию составляли два довольно необычных представителя. Людмила Михайловна Павличенко и Владимир Николаевич Пчелинцев – студенты ушедшие на фронт в первые дни войны, и ставшие одними из самых известных снайперов Красной Армии. В.Н. Пчелинцев – первый снайпер Герой Советского Союза, организатор снайперских курсов на передовой, идеолог советской стрелковой школы и «ворошиловский стрелок». Л.М. Павличенко – отличница снайперских курсов ОСОАВИАХИМА, выпускница Центральной школы инструкторов снайперского дела (ЦШИСД), самая результативная девушка-снайпер [12].

Изначально планировалось, что советская делегация примет участие в форуме ISS и вернется домой, но приезд советских студентов, являющихся к тому же героями войны, возымел небывалый эффект. На встречу с советскими снайперами собирались тысячные митинги, а журналисты самых крупных изданий следили за каждым их шагом. Такой интерес к носителям советской культуры привел к приглашению советской делегации сначала в поездку по городам Америки и Канады, а затем в Великобританию, где проходил Британский конгресс молодежи. В итоге, работа советской делегации продолжалась с августа по 1942 по 5 января 1945 года. Результатом почти полугодовой командировки стал рост популярности СССР в гражданском обществе западных стран-союзниц. Посол СССР М.М. Литвинов дал меткую характеристику студенческому визиту: – «Работа нашей молодежной организации не может быть переоценена. Она сделала столько, сколько мы не смогли за пять лет работы по дипломатической линии» [3].

Результат поездки определенно был воспринят положительно как советской стороной, так и принимающими странами, но долгое время советские авторы были очень осторожны в оценке результатов работы делегации. Самое детальное описание работы для читателя было доступно в мемуарах самих снайперов. Так, Людмила Павличенко посвятила своей поездке часть мемуаров, Владимир Пчелинцев издал свою версию в отдельной книге «Особая миссия». Значимую ценность обе книги представляют из-за того,

что в ходе тура снайперы разделялись и посещали разные города и учебные заведения западных стран.

Однако, в мемуарах нет главного – объективной оценки результатов работы делегации. Такие выводы сделал и предоставил в своем докладе в СОВИНФОРБЮРО руководитель делегации Н.П. Красавченко. До недавнего времени доклад был засекречен, и лишь недавно стал доступен для исследователей.

Несмотря на то, что подготовка к международному форуму советской стороной велась в ускоренном темпе, задачи делегации были четко сформированы еще до начала поездки [13]:

Первой важнейшей задачей, выполнить которую делегатам предстояло, принимая участие в молодежных съездах, стало освещение жизни в СССР.

Вторая задача сводилась к тому, чтобы установить контакт с целым рядом молодежных организаций Англии, Америки и других стран.

Проходившая в Вашингтоне Международная студенческая ассамблея была организована американским отделением ISS штаб которой находился в Женеве. В связи с нейтральным статусом Швейцарии во время войны, американское отделение фактически стало управлять организацией. На ассамблею были приглашены представители 53 стран, 36 из которых обладали решающим голосом, остальные в качестве обозревателей. При том, что всего в ассамблее участвовало 653 человека, американская делегация насчитывала 125 человек, в то время как советская состояла всего из троих. Несмотря на то, что основной декларируемой задачей конференции было укрепление международных студенческих связей, советская делегация на основе увиденного определила, что конференция и ее организаторы прежде всего стремились продемонстрировать антифашистское единство молодежи и поднять престиж ISS. Покровителем данной организации выступала жена президента США, Элеонора Рузвельт.

По мнению Красавченко, первая леди использовала организацию для возможности влиять на антифашистскую молодежь США и всех стран участников конференции. Красавченко подчеркивает, что руководительница ISS являлась подругой Элеоноры Рузвельт, а миссис Рузвельт направляет силы организации на поддержку избирательной кампании своего мужа.

Советская делегация, несмотря на свою малочисленность, играла, наряду с американской делегацией, решающую роль и принимала самое активное участие во всех комитетах, официальных и неофициальных совещаниях делегаций и лидеров ассамблеи. Кроме того, представители страны Советов активно участвовали, как до начала конференции, так и в дни ее проведения, в работе «комитета четырех», сначала неофициального, а после узаконенного органа управления конференцией, составленного из представителей Америки, СССР, Китая, и Англии [13]. Комитетом были разработаны одобренная ассамблеей декларация и организационная

резолюция – об учреждении постоянного комитета международной студенческой ассамблеи, а также определены основные вехи работы конференции. В числе делегации Англии, США, Китая, Польши и Голландии, советская делегация подготовила доклад об участии советского студенчества и всей молодежи в Великой Отечественной войне. Доклад был тепло встречен и внимательно прослушан на русском и английском языках.

В первый же день, на официальном открытии ассамблеи с приветствием от советской молодежи выступила горячо встреченная делегатами Людмила Павличенко. В последующие дни делегат Владимир Пчелинцев выступил на заседании одной из комиссий ассамблеи по вопросу «О расовой теории фашизма», а Л. Павличенко на заседании другой комиссии выступила на тему «Фашизм – злейший враг культуры».

В ходе работы советская делегация сталкивалась с рядом проблем, которые приходилось обсуждать в отдельном порядке [14].

1. Вопрос о втором фронте – советская делегация, как в предварительных совещаниях, так и в своем докладе настаивала на том, чтобы конференция выступила с заявлением о необходимости немедленного открытия второго фронта в Европе. Английская, американская, и китайской делегации настаивали вообще ничего о втором фронте не упоминать. В интересах сохранения единства обе стороны сошлись на формулировке, требующей освобождения европейского континента от фашистов, и заявлявшей о готовности молодежи отдать все силы и жизнь, чтобы помочь правительствам выполнить обязательства, данные СССР, помочь СССР наступательными действиями в ближайшее время. По информации, полученной Николаем Красавченко, лидер американской делегации встречался с президентом США и его женой специально для обсуждения формулировки вопросов о втором фронте.

2. Формулировка «державы оси» – советская делегация настаивала, чтобы она была заменена гитлеризмом – согласие было достигнуто на формулировке «фашизм».

3. Присутствие на конференции литовской делегации, как официальных представителей литовской молодежи. Делегация СССР осудила присутствие литовской делегации, так как в это время Литва была республикой в составе СССР. Советской делегации в начале было отказано в рассмотрении этого вопроса, мотивируя тем, что государственный департамент дал санкции на присутствие этой делегации как официальной. После повторного ультимативного требования удаления делегации, были начаты переговоры, закончившиеся тем, что литовская делегация была устранена от подписания декларации и делегаты были переведены из ранга национальной делегации в разряд представителей литовского антифашистского студенчества, находящихся в США. Все это было сделано негласно. Позже, по окончании конференции, эти литовские делегаты выступили в ряде реакционных литовских газет, где писали о продолжении советского империализма,

о том, что делегация советов излюбленным способом большевиков – ультиматумом – добилась удаления литовская делегации

Особенно горячо приветствовали советскую делегацию в Нью-Йорке [15]. 5 сентября советские студенты побывали на 75 тысячном митинге, посвященном единству труда и армии. От имени делегации Павличенко посетила митинг и приняла серебряную памятную медаль для Красной Армии. Последующие дни пребывания в Нью-Йорке, делегаты выступили на семитысячном митинге профсоюзов, двухтысячном митинге американских евреев, четырехтысячном митинге американских украинцев и молодежном митинге Russian War Relief, крупнейшей американской организации сбора средств для Красной армии.

Все эти митинги были посвящены встрече с советской делегацией и прошли под лозунгом дружбы с СССР, усиления помощи стране, где абсолютное большинство ораторов требовала немедленно открытия второго фронта. На каждом из митингов Советская делегация выступала с призывами к немедленному открытию второго фронта.

По приглашению премьер-министра правительства Канады советские делегаты посетила Торонто. Невозможно переоценить триумф, с которым была встречена делегация официальными властями и народом. На вокзале и прилегающих улицах собрались до 5000 человек, был выставлен почетный караул из роты пехоты роты и моряков.

Встречи и прибытие делегации широко освещалось в канадской прессе. За день пребывания делегаты выступили на двадцатитысячном на митинге у Ситихолл, организованном в связи с приездом советских студентов. Делегация встретила со всем действующим правительством Канады, посетила пулеметных завод, побывала на митинге молодежных организаций Канады, присутствовала на обеде лидеров славянских организации, и вечером выступила на митинге, посвященном компании национального единства.

На всех встречах и митингах делегации была оказана самая горячая встреча, вручены многочисленные подарки.

С 22 сентября, представители страны Советов, разделившись надвое приняла участие в туре по США, посетив 35 городов страны, где проводила встречи в колледжах, университетах и присутствовали на многочисленных городских митингах.

Но, не все всегда было гладко [16]. В некоторых городах Советской делегации приходилось встречаться и с противоборством на местах. Так, женский колледж Беннингтона с количеством студентов не более 300 человек являлся наиболее аристократичным учебным заведением страны. Среди его учащихся отмечалось большое число детей известных белогвардейцев, таких, как дочь колчаковского генерала Бушкова, дочь князя Путятина, большое число детей белофиннов. Там советской делегации был задан ряд

провокационных вопросов, о советском империализме, свободе религии и тому подобных.

Рочестерский университет, имел наиболее высокий процент студентов немецкой и итальянской национальности. Руководители данного учебного заведения старались всячески игнорировать приезд делегации – не разрешали свободного общения со студентами, ограничивались показом пустых лабораторий и классов, проваливали массовые студенческий митинги.

В Гарвардском университете, несмотря на требования студентов, дирекция не санкционировала созыв массового митинга. Здесь горячее внимание к делегации проявил только профессорский состав. Сами организаторы поездки всячески старались притупить политическую остроту этого мероприятия.

Представители ISS всегда выступали со вступительным словом, и лишь вскользь говорили о политических итогах ассамблеи, останавливаясь больше на формальных ее странах. Явно была заметна тенденция ограничить регламент советских делегатов во время выступлений перед студентами. Кроме того, на всех митингах их представляли значительно скромнее, чем все других делегатов [17].

Совершенно иначе проходили массовые митинги. Особенно выделялись те, что прошли в Бостоне, Кливленде, Питтсбурге. На этих митингах советские делегаты пользовались самым большим вниманием и были встречены овациями. Заявление о необходимости немедленного открытия второго фронта, как от советской делегации, так и других ораторов вызывали горячие овации. Митинг в Бостоне прошел под лозунгом немедленного открытия второго фронта. Местная пресса сообщила об этом митинге под заголовком: – «Молодежь требует немедленного открытия второго фронта».

Немалое значение имело и то, что делегация успешно решила задачу установления связи антифашистского комитета советской молодежи с некоторыми крупными молодежными организациями США [18].

Во-первых, значительным достижением явилось избрание ассамблеей Международного студенческого комитета. Через него антифашистский комитет советской молодежи поддерживал связь с ISS, а также многими студенческими организациями стран американского континента.

Во-вторых, «Американская молодежь свободного мира» – одна из самых молодых и прогрессивно студенческих организаций, куда наряду с христианской католической студенческой молодежи входила профсоюзная молодежь.

В-третьих, бостонская организация «Молодежь за победу» – одна из наиболее прогрессивных и деятеля антифашистских организации США.

В-четвертых, «Американский национальный конгресс негритянской молодежи» – одна из самых крупных негритянских молодежных организаций.

В-пятых, «German American Emergency», организация, объединяющая немецкую антифашистскую молодежь в США.

В-шестых, юношеский комитет Russian War Relief.

Седьмая, «Интернациональный студенческий фонд помощи» – организация студенческой взаимопомощи, которая взяла на себя обязанность ближайшее время потратить не менее 25 000 \$ для медикаментов советским студентам и фронтовикам.

В дни работы конференции делегация установила особо хороший контакт с делегациями Канады и южноафриканского Союза и через них появилась связь со студенческими организациями их стран. В ходе работы делегация взяла на себя обязательства перед многочисленными студенческими и иными организациями, в оказании помощи восстановление связи с соответствующими организациями СССР.

Заключение. Делегацией был принят ряд мер по оживлению работы и международного студенческого комитета; генеральному секретарю ISS и его временному представителю советской делегации был направлен специальный меморандум, в котором обсуждалось бездеятельность комитета, было внесено настоятельно предложения о самом срочном созыве заседания о перспективах работы комитета. Такое заседание состоялась 17 октября и на заседании был избран исполнительный комитет из представителей США, СССР, Китая, Венесуэла, борющейся Франции [19].

Делегаты в течение всего времени пребывания в США выступали по радио более 30 раз, написали семь больших статей в различные журналы и газеты, провели две большие пресс-конференции в Вашингтоне для крупных газет, дали интервью для 50 газет в Нью-Йорке, и более 75 для студенческих газет.

Делегацией был собран и направлен в Москву обстоятельный материал, характеризующий историю и состояние юношеского движения США, а также большинства стран американского континента [20].

Делегацией были приняты действенные меры к установлению тесного контакта антифашистского комитета советской молодежи с молодежными организациями стран латинской Америки.

Несмотря на совершенно неожиданный успех делегации, буквально в каждом аспекте работы, ее руководитель, Николай Красавченко сдержанно отметил в своем отчете: «Поездка делегации прошла успешно и имела некоторое положительное значение в сближение молодежи в США и СССР, для укрепления дружбы и симпатии к нашей стране среди американского народа» [21].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Бецкова Л.А.* Исторический опыт антивоенного молодежного движения 1943-1945 гг. // Россия сегодня: глобальные вызовы и национальные интересы. 2019.
2. *Быстрова И.В.* Поцелуй через океан: «Большая тройка» в свете личных контактов (1941-1945 гг.). М.: РОСПЭН, 2011.
3. *Борликов Г.М.* Николай Красавченко и его университеты. 2006.
4. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. М-4. О. 1. Д. 7. Л. 1.
5. *Зайцев А.В.* Георгий Пиринский-старший и Американский Славянский конгресс // История и архивы. 2020. № 4.
6. *Киличенков А.А.* Танки для Сталина: к выходу в свет монографии И.В. Быстровой о ленд-лизе // Новый исторический вестник. 2021. № 3 (69).
7. *Пономаренко Л.В., Чикризова О.С.* «Большая тройка» (И.С. Сталин, Ф.Д. Рузвельт, У. Черчилль): союзники во имя мира // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2015. № 2.
8. *Падерин А.А.* Проблема открытия второго фронта в Европе: взгляд спустя семь десятилетий // Вестник МГИМО Университета. 2014. № 3 (36).
9. РГАСПИ. Ф. М-4. Оп. 1. Д. 8. Л. 1-27.
10. РГАСПИ. Ф. М-4. Оп. 1. Д. 6.
11. РГАСПИ. Ф. М-4. Оп. 1. Д. 19-20.
12. РГАСПИ. Ф. М-4. Оп. 1. Д. 39. Л. 43.
13. РГАСПИ. Ф. М-4. Оп. 1. Д. 44. Л. 87-90.
14. РГАСПИ. Ф. М-4. Оп. 1. Д. 39. Л. 4.
15. РГАСПИ. Ф. М-4. Оп. 1. Д. 51. Л. 1.
16. РГАСПИ. Ф. М-4. Оп. 1. Д. 51. Л. 2.
17. РГАСПИ. Ф. М-4. Оп. 1. Д. 51. Л. 3.
18. РГАСПИ. Ф. М-4. Оп. 1. Д. 51. Л. 4.
19. РГАСПИ. Ф. М-4. Оп. 1. Д. 51. Л. 5.
20. РГАСПИ. Ф. М-4. Оп. 1. Д. 51. Л. 6.
21. РГАСПИ. Ф. М-4. Оп. 1. Д. 51. Л. 7.
22. *Юрченко С.В.* Исторический контекст, значение и уроки Ялтинской конференции 1945 г. // Вестник архивиста. 2016. № 1.

A.A. GABITOV
*Graduate student, Russian State University
for the Humanities,
Moscow, Russia
ORCID ID: 0000-0001-7281-0190*

SOVIET SNIPERS: RESULTS OF THE WORK OF THE SOVIET YOUTH DELEGATION TO THE USA IN 1942

In 1942, three Soviet students performed an unprecedented mission far from their homeland. At the invitation of U.S. President Franklin Delano Roosevelt, the Soviet Union sent a student delegation to the United States for the annual International Student Assembly, a conference that gathers students from all over the world. The first Soviet delegation to attend this event consisted of two legendary snipers and the future rector of several Soviet universities. The tour of Soviet citizens who discovered the life of the Soviet Union for the West captured the front pages of foreign newspapers for six months. The article examines the tasks and results of the visit of the Soviet youth delegation to the USA in 1942 on the basis of previously inaccessible archival documents. The conclusion is substantiated that the trip of the sniper delegation played an unprecedented role in the representation of Soviet culture in the countries of the anti-fascist coalition and popularized the idea of opening a second front.

Key words: *USSR, USA, Great Britain, snipers, student assembly, second front, Slavic Memorandum, AKSM, ISS.*