
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 10(91). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.10.2022.

Формат 60×84/8. Объем 54,25.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Бондаренко Ю.В., Гончаров А.С.

Отражение ментальности казаков Кубани и Ставрополя
в военно-описательных и исторических песнях 3590

Бордученко Ю.Л., Зуев А.В.

Исторический опыт и проблемы подготовки
преподавательского состава для мореходных
учебных заведений Российской империи в начале XX века 3601

Пашкин А.Г.

The Civilian Population of the Middle Volga Region of the USSR
and its Fight Against Crime During the Great Patriotic War of 1941-1945/
Деятельность общественности по противодействию преступности
в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. 3613

Гончаров А.С., Макарова О.С., Новицкая А.В., Маркосян Г.Э.

«Это то, в чем мир остро нуждается в такие времена».
Парадигмы идеализма в формулировках номинаций
Нобелевской премии по литературе (награждения за 1901-2021 гг.)... 3626

Чекулаев Н.Д., Идрисов Ю.М.

Кизляр: становление и развитие города в контексте
кавказской политики России в XVIII – начале XIX вв. 3636

Гончаренко О.Н., Филимонова Н.В.

Межнациональное взаимодействие местных народов и переселенцев
из числа эстонцев и латышей в Тюменской области 3645

Томина Е.Ф.

Сословный состав земства в Оренбургской губернии 3656

Алиева Л.В., Тулимонас А.Н.

Церковь в жизни мирного сельского населения
на оккупированной территории Псковского края
в годы Великой Отечественной войны 3664

Седов С.В.

Деятельность ситценабивной мануфактуры
«Эмиль Циндель» в годы Первой мировой войны 3674

Тождидинов Ф.К.

Некоторые аспекты образования Кокандского ханства..... 3680

Перехожих С.А.

Руководители Московского городского комитета КПСС
в годы «перестройки» 1985-1991 гг. 3687

Виноградова М.А.

Историографический аспект организации психиатрической помощи в Российской империи в 1861-1905 гг. 3693

Коханов Д.Ф.

Становление военного образования в Российской империи 3704

Габитов А.А.

Советские снайперы: результаты работы советской молодежной делегации в США в 1942 году 3714

Горохов В.М.

Исследование происхождения и подлинности «Протоколов опроса свидетелей злодеяний гитлеровских оккупантов в Змиевской балке Ростова-на-Дону в 1942 году»..... 3724

Лавров Д.

Научно-богословские монографии в журнале «Томские епархиальные ведомости» (1880-1917) 3737

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья десятая 3744

Гатауллина И.А.

Пре –et– протоистория: к вопросу о мировоззренческой основе инженерной этики 3762

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Равочкин Н.Н.

Импорт политико-правовых институтов: проблемы и поиски путей преодоления (часть 2) 3774

Будаева Д.Ц., Васильева С.В., Федирко О.П.

Гражданская и этническая идентичность студенческой молодежи Республики Бурятия 3784

Внук В.К.

БРИКС как институт формирующейся многополярной системы мира 3795

Ахпателов Б.Р.

К вопросу о реформировании федеративных отношений в России 3806

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА

Воронина Л.И., Малкова В.Д.

Государственная политика по поддержке языков народов
Российской Федерации: состояние и проблемы 3814

Чжао Дунсюй

Влияние военной операции на Украине
на военно-политическое сотрудничество
между Российской Федерацией
и Китайской Народной Республикой 3824

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П., Красильников С.В.

Политические аспекты в организации противодействия
экстремизму органами внутренних дел 3830

Фефелов В.А.

Новые методы использования материнского капитала
для решения задач демографической политики 3847

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Сыздыкова Ж.С.

К вопросу об изучении истории Кокандского ханства 3859

Сюн Лэтин, Ань Луян

Инициатива по глобальной безопасности
в контексте внешней политики Китая 3869

Плиев С.М., Кулумбегова Л.Т., Санакоев И.Б., Смолик Н.Г.

Зарская трагедия как часть геноцида Грузией
по отношению к осетинскому населению Южной Осетии 3879

Смидович Г.С.

Адаптация и интеграция мигрантов
в современном законодательстве РФ 3887

Кенигфест Л.С.

Историческая память как компонент «мягкой силы»
политических отношений и диалога культур Израиля и России 3911

Левен Д.С.

Особенности отношений КНР и США
в сфере высоких технологий с 2018 по 2021 гг. 3926

Михалевич Е.А.

Китайская концепция киберсуверенитета как метод нейтрализации угроз злонамеренного использования искусственного интеллекта и обеспечения информационно-психологической безопасности 3938

Еловик А.А.

Специальная военная операция РФ на Украине в белорусском политическом дискурсе..... 3946

Турдикулов О.Т.

Международное сотрудничество как фактор интернационализации высшего образования в Узбекистане 3954

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Инициатива «Один пояс – один путь»: ее сущность и становление 3966

Мясников Д.С., Манапов С.Ш., Симакова В.К.

Современная мировая глобализация: поэтапное развитие и перспективы 3974

Никитина А.А.

Убеждающая коммуникация в международных отношениях на примере стратегии внешней политики Японии 3980

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Научная дипломатия как инструмент интеграции Китая, Японии и Республики Корея в Арктический регион..... 3987

КОНФЕРЕНЦИИ

Ишанходжаева З.Р., Сыздыкова Ж.С.

Цифровая трансформация науки и образования 3996

НАШИ АВТОРЫ.....3999

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ.....4008

А.А. ЕЛОВИК

аспирант исторического факультета

МГУ им. М.В. Ломоносова,

Россия, г. Москва

СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ РФ НА УКРАИНЕ В БЕЛОРУССКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

В настоящей статье представлен краткий дискурс-анализ публичных риторических конструкций, отражающих базовое отношение к специальной военной операции российских Вооруженных Сил на Украине белорусского правящего класса и прозападных контрэлит. Главный вывод статьи заключается в том, что основные акторы политического дискурса Беларуси презентуют обществу специальную военную операцию, во-первых, с точки зрения своих геополитических приоритетов и, во-вторых, в контексте ее влияния на политическую стабильность внутри самой республики. В официальном дискурсе СВО интерпретируется как свидетельство верности Беларуси своим союзническим обязательствам перед Российской Федерацией, но при этом подчеркивается невозможность непосредственного участия в ней белорусской армии. Риторика националистической оппозиции, напротив, носит откровенно антироссийский характер, тиражируется нарратив «соучастия» Беларуси в военных действиях, подогреваются алармистские настроения.

Ключевые слова: Беларусь, Россия, Украина, специальная военная операция, Лукашенко, оппозиция.

При анализе белорусского политического дискурса касательно специальной военной операции российских Вооруженных Сил на Украине важное значение имеет социально-исторический фон, на котором СВО воспринимается белорусскими элитами, контрэлитами и народными массами и затем моделируется в политическом дискурсе всей страны.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 7; 8; 9; 17; 20; 21; 28; 30; 34].

Однако проблему специальной военной операции Вооруженных Сил России на Украине нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих

объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

И с русскими, и с украинцами белорусы связаны этнокультурным родством, общей религией, многовековой историей нахождения в единых государственных образованиях, тесными семейными и дружескими связями. Россия и Украина являются для Беларуси важнейшими торгово-экономическими партнерами. Товарооборот с Россией в 2021 году составил 40,053 млрд долларов [22]. Аналогичный показатель у Украины – 6,9 млрд долларов [3]. Наша страна уверенно держит лидерство в экспортно-импортных операциях Беларуси (49% всего объема [22]), однако Украина по итогам января-апреля 2022 года занимала третье место, уступая, кроме РФ, лишь Китаю [33]. Стоит отметить, что после начала СВО объемы белорусско-украинской торговли резко снизились [32], что негативно повлияло на состояние экономики Беларуси.

Еще один важный социальный фактор – нетождественность российского и белорусского общественного мнения. Весной 2014 года это хорошо продемонстрировали события, связанные с присоединением Крыма и началом боевых действий на Донбассе. Отсутствие белорусского консенсуса в отношении российско-украинского конфликта стало для многих политологическим сюрпризом. «Белорусской аналитической мастерской» профессора А.П. Вардомацкого тогда было проведено социологическое исследование [3], которое показало, что воссоединение Крыма с РФ одобряли около 65% граждан Беларуси, в то время как в самой России этот показатель превышал 90% опрошенных. В целом белорусское общество разделилось более радикально, чем российское, на тех, кто рассматривал Крым и ЛДНР либо как противников украинского радикального национализма, либо как пророссийских сепаратистов. Имели место жесткие дебаты в белорусском сегменте Интернета, а некоторые граждане Беларуси приняли участие в боевых действиях на востоке Украины как в составе различных украинских подразделений, так и на стороне ополчения Донбасса. Многие из них затем были привлечены к уголовной ответственности на родине по статье «Наемничество» [25].

Официальный белорусский дискурс того времени исходил, во-первых, из стремления не испортить отношения ни с Москвой, ни с Киевом, во-вторых, не провоцировать недовольство собственных граждан, чью бы сторону конфликта они ни занимали. Государство заняло позицию нейтралитета и сконцентрировалось на миротворческой миссии [5]. Минску удалось даже стать переговорной площадкой по деэскалации конфликта с участием президентов России, Украины, Франции и канцлера Германии [18]. Оппозиционная контрдискурсия по этому вопросу была более детерминированной и исходила из геополитической симпатии к Западу. Политики

и интеллектуалы националистического крыла осуждали политику Кремля и пророчили повторение «крымского сценария» в Беларуси [2].

Однако к началу СВО публичная риторика официального Минска в отношении Российской Федерации и ее внешней политики претерпела существенную трансформацию. Необходимо иметь в виду, что летом-осенью 2020 года белорусская власть и персонально президент А.Г. Лукашенко столкнулись с сильнейшим кризисом, вызванным ходом и итогами президентской избирательной кампании. Россия в тот сложный период оказала своему союзнику однозначную и решительную поддержку. Позиция официального Минска по всем внешнеполитическим вопросам с тех пор становится открыто пророссийской и антизападной.

За месяц до начала спецоперации А.Г. Лукашенко выступил с резкой критикой прозападного вектора внешней политики Украины и обещанием вернуть ее в лоно славянства. «Мы это обязательно сделаем», – заявил белорусский лидер, подчеркнув, что у граждан Украины формируют враждебное отношение «к братским народам, в том числе к белорусам» [14]. С 10 по 20 февраля 2022 года на пяти полигонах и четырех аэродромах Беларуси прошли масштабные российско-белорусские военные учения «Союзная решимость – 2022». Однако «из-за ситуации на Донбассе» они продлились на неопределенный срок, необходимость дальнейшего пребывания в стране российских военных обосновал министр обороны Беларуси генерал-лейтенант В.Г. Хренин [19].

24 февраля вечером А.Г. Лукашенко провел совещание с военачальниками, где сформулировал роль Беларуси в российской СВО: предоставление своей территории для дислокации и действий войск РФ и тыловое обеспечение операции. При этом президент категорически отверг слухи об участии белорусских военнослужащих в спецоперации российских войск [15]. В течение операции дискурс официального Минска дополнялся нарративами, только усиливающими пророссийский и антизападный настрой современной Беларуси. Главный военно-политический союзник России заявляет о стратегической миссии защиты западного фланга Союзного государства от удара со стороны НАТО. Задача белорусской армии, по словам А.Г. Лукашенко, – «предупредить нападение с тыла на продвигающиеся российские войска» и защитить свои границы «на северо-западе, западе и на юге республики» [16]. В данном контексте абсолютно логичным выглядит солидарное решение Москвы и Минска о разворачивании региональной группировки союзных войск, в основе которой будут Вооруженные Силы Беларуси [6].

Риторика и публичные действия белорусского руководства по ходу спецоперации становятся все жестче в отношении Украины и ее западных союзников, однако официальный Минск по-прежнему оставляет за собой важный рубеж. Его дискурс-рамка не выходит за пределы допущения

непосредственного участия белорусских военных в боевых действиях. 13 октября 2022 года госсекретарь Совета безопасности РБ А.Г. Вольфович вновь заявил, что Беларусь «воевать не будет» [11], но никому не позволит нарушить свою границу. Имеются все основания предположить, что такая позиция белорусской власти обусловлена, в первую очередь, внутренними причинами – опасением принимать решение, которое может вызвать недовольство не только в лагере антироссийской оппозиции, но и среди сторонников А.Г. Лукашенко.

В нашем распоряжении нет отечественных исследований на предмет отношения граждан Беларуси к участию их армии в СВО, поэтому приходится ссылаться на мартовский опрос британской службы Chatham House [26], согласно которому пассивную поддержку России высказали 28% опрошенных белорусов и лишь 3% приветствовали активное участие в боевых действиях. Даже с поправкой на политическую ангажированность западной социологии, можно принять как данность стойкое нежелание официального Минска отправлять своих граждан на фронт.

Дискурс белорусских оппозиционных сил в отношении СВО выглядит более целостным. Его базовая интенция – резкая неприязнь к России и ее политике. Лидеры всех националистических партий и движений в первый же день осудили решение президента В.В. Путина о начале спецоперации на Украине. В их интерпретациях СВО есть «военная агрессия» [12], подрывающая «основы международной безопасности» [13], доминирует требование «немедленного вывода российских войск с территории Украины (включая оккупированные территории так называемых ДНР и ЛНР, а также Крым) и с территории Беларуси» [35].

Экс-кандидат в президенты С.Г. Тихановская, находящаяся в эмиграции в ЕС, объявила «антивоенную мобилизацию» своих сторонников [29]. В некоторых городах Беларуси прошли немногочисленные акции протеста. Одиночные антироссийские «партизаны» решились даже на несколько диверсионных акций на железной дороге, чтобы препятствовать передвижению российских войск. По сообщениям правоохранительных органов Беларуси, часть из них задержана и привлечена к уголовной ответственности [27].

На первоначальном этапе координацией этой подрывной деятельности занималось признанное в Беларуси экстремистским объединение бывших работников силовых структур ВУПОЛ. В августе 2022 года С.Г. Тихановская сформировала в Вильнюсе «Объединенный переходный кабинет» [31], в составе которого должность «теневого министра» по обороне и национальной безопасности занял бывший командир брестской бригады спецназа В.С. Сахашик.

Обвиняя белорусскую армию в участии в боевых действиях на Украине, оппозиционные силы фактически поощряют наемников, с оружием

в руках, противостоящих российским силам спецоперации, и позиционируют их как выразителей подлинных общественных настроений Беларуси [36]. С марта 2022 годаа против армии РФ воюет белорусский националистический батальон (сейчас они называют себя полком) имени Кастуся Калиновского, командир которого формулирует антироссийское «кредо» своих бойцов: «Вызволять Беларусь через вызволение Украины» [10].

Националисты конфликтуют между собой (так, из полка Калиновского выделился батальон «Террор»), не признают Тихановскую, ее «переходный кабинет», заявляют о намерении стать самостоятельной политической силой [23]. Но при этом все они едины в своем негативном отношении к России, российской армии и специальной военной операции на Украине. Они не скрывают, что борьба против РФ – это не только их геополитическая, но и внутрибелорусская задача, направленная на осуществление государственного переворота: «Наша окончательная цель – Беларусь. И когда дело дойдет до активных действий, люди могут к нам подключиться в самой Беларуси», – заявляют воюющие за Украину белорусские радикалы [24].

Очевидно, в белорусском социуме имеет место глубокий мировоззренческий раскол вокруг российско-украинского вооруженного противостояния и специальной операции. Этот раскол имеет бесспорный ценностный характер, проявляющийся в белорусском политическом дискурсе в конфликте сторонников евроинтеграции и приверженцев интеграции с РФ. При этом каждая из субъектных сторон этого дискурса стремится использовать российскую СВО в своих внутривнутриполитических целях, формируя в массовом сознании альтернативные дихотомии «за Россию/за Лукашенко» и «за Украину/против Лукашенко».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Анохин Е.В., Давидченко А.В., Пономарев Н.А., Тюков Н.А. Технологии организации акций протеста в Белоруссии в 2020-2021 гг. // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 12 (76).
2. Бабич: заявления о «крымском сценарии» для Беларуси – провокация // <https://newsland.com/post/6685352-babich-zaiavleniia-o-krymskom-stsenarii-dlia-belarusi-provokatsiia>.
3. Беларусь и Украина // <https://mfa.gov.by/bilateral/cis/ukraine/#:~:text=B4>.
4. Белорусы и за «крымнэш», и против сепаратизма // <https://newsland.com/post/4650033-belorusy-i-za-krymnash-i-protiv-separatizma>.
5. Беларусь призывает все стороны украинского конфликта незамедлительно сесть за стол переговоров // <https://www.sb.by/articles/belarus-prizyvaet-vse-storony-ukrainskogo-konflikta-nezamedlitelno-sest-za-stol-peregovorov.html>.

6. Беларусь и Россия формируют группировку войск Союзного государства с белорусской армией в ее основе // <https://www.belarus.kp.ru/online/news/4956905>.

7. Бубнов А.Ю., Савельева М.А. Память о Великой Отечественной войне в Беларуси как пространство «мемориальных войн» (на примере анализа онлайн-дискуссии) // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 3 (67).

8. Внук В.К. ДНР и ЛНР как независимые государства: проблемы и перспективы // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 4 (80).

9. Возжеников А.В., Цыбаков Д.Л. Становление системы коллективной безопасности ОДКБ в условиях многополюсного мира // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 5 (81).

10. В составе ВСУ появился белорусский национальный батальон // <https://lenta.ru/articles/2022/08/19/belorusi/>.

11. Вольфович: Беларусь воевать не будет, но если будет нарушена госграница, дадим отпор // <https://ont.by/news/volfovich-zapad-stolknul-lbami-slavyanskije-narody-i-pytaetsya-vtyanut-v-konflikt-belarus>.

12. Заява ў сувязі з агрэсіяй РФ супраць Украіны // <http://narodny.org/?p=31078>.

13. Заявление движения «За свободу» в связи с началом войны России против Украины // <https://mff.by/rus/news/6150/>.

14. Лукашенко пообещал вернуть Украину в «лоно славянства» // <https://www.rbc.ru/politics/28/01/2022/61f3c4249a79476a826448e6>.

15. Лукашенко раскрыл, участвуют ли белорусские войска в спецоперации на Украине // <https://eurasia.expert/lukashenko-raskryl-uchastvuyut-li-belorusskie-voyska-vspetsoperatsii-na-ukraine/>.

16. Лукашенко объяснил, почему Беларусь не участвует в российской операции на Украине // <https://www.belarus.kp.ru/online/news/4665942/>.

17. Медведев Н.П. Проблемы и перспективы развития Союзного государства России и Республики Беларусь // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2020. Т. 9. № 4 (34).

18. Минский марафон: хроника 16-часовых переговоров о мире на Украине // <https://www.rbc.ru/politics/12/02/2015/54dcbd719a794738d6d1221c>.

19. Минск и Москва решили продлить учения «Союзная решимость – 2022» // <https://www.svoboda.org/a/moskva-i-minsk-reshili-prodlitj-ucheniya-soyuznaya-reshimostj2022/31712422.html>.

20. Михайленко А.Н. Специальная военная операция России на Украине: случайность или закономерность? // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 4 (85).

21. Муравых А.И., Никитенко Е.Г. Агония коллективного Запада // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 4 (80).

22. Об итогах внешней торговли Беларуси с Россией в 2021 году // https://russia.mfa.gov.by/ru/bilateral_relations/trade/.
23. Полк Кастуся Калиновского идет в политику // https://www.ng.ru/cis/2022-09-06/1_8532_belorussia.html.
24. Полк Калиновского создает боевые ячейки в Белоруссии // https://www.ng.ru/cis/2022-09-18/5_8542_belorussia.html.
25. Почти 200 белорусов приняли участие в боевых действиях на Украине // <https://sputnik.by/20180328/pochti-200-belorusov-prinyali-uchastie-boevye-dejstva-na-ukraine-1034485938.html>.
26. Результаты восьмой волны исследования // <https://belaruspolls.org/wave-8>.
27. Рельсовая война: СК рассказал о ходе расследования дела о терроризме // <https://sputnik.by/20220303/relsovaya-voyna-sk-rasskazal-o-khode-rassledovaniya-dela-o-terrorizme-1061018006.html>.
28. Рупакова Е.А. Информационная безопасность и противодействие информационно-психологическому воздействию: Беларусь и Турция // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 3 (37).
29. Светлана Тихановская объявила «антивоенную мобилизацию» // <https://ru.euronews.com/2022/03/02/belarus-tsikhanowskaya-antiwar-mobilisation>.
30. Сурма И.В. Формирование геополитического плюрализма как основы нового миропорядка // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 7 (83).
31. Тихановская объявила о создании переходного кабинета // <https://ria.ru/20220809/tikhanovskaya-1808378751.html>.
32. Товарооборот между Беларусью и Украиной за март составил всего \$14,83 млн // <https://sputnik.by/20220513/tovarooborot-mezhdu-belarusyu-i-ukrainoy-za-mart-sostavil-vsego-1483-mln-1062676952.html>.
33. Украина переместилась на третье место среди торговых партнеров Беларуси // <https://thinktanks.by/publication/2022/06/21/ukraina-peremestilas-na-trete-mesto-sredi-torgovyh-partnerov-belarusi.html>.
34. Ханалиев Н.У. Расширение НАТО на Восток у границ России как неприкрытая угроза военного давления на безопасность и суверенитет Российской Федерации // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 6 (82).
35. «Это не наша война!»: что говорят белорусы о вторжении России в Украину // <https://www.dw.com/ru/eto-ne-nasha-vojna-belorusy-o-vtorzhenii-rossii-v-ukrainu/a-60898624>.
36. «Я готов сражаться, чем угодно»: почему все больше белорусов едут воевать за Украину // <https://www.bbc.com/russian/features-60594063>.

A.A. ELOVIK

*Postgraduate student, Faculty of History,
Moscow State University,
Moscow, Russia*

SPECIAL MILITARY OPERATION OF THE RUSSIAN FEDERATION IN UKRAINE IN THE BELARUSIAN POLITICAL DISCOURSE

This article presents a brief discourse analysis of public rhetorical constructions that reflect the basic attitude of the Belarusian ruling class and pro-Western counter-elites to the special military operation of the Russian Armed Forces in Ukraine. The main conclusion of the article is that the main actors of the political discourse of Belarus present the public with a special military operation, firstly, in terms of their geopolitical priorities and, secondly, in the context of its impact on political stability within the republic itself. In the official discourse, the SMO is interpreted as evidence of Belarus' loyalty to its allied obligations to the Russian Federation, but at the same time it emphasizes the impossibility of the Belarusian army's direct participation in it. The rhetoric of the nationalist opposition, on the contrary, is openly anti-Russian in nature, the narrative of "complicity" of Belarus in hostilities is being replicated, and alarmist sentiments are being fueled.

Key words: *Belarus, Russia, Ukraine, special military operation, Lukashenko, opposition.*