
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 10(91). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.10.2022.

Формат 60×84/8. Объем 54,25.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Бондаренко Ю.В., Гончаров А.С.

Отражение ментальности казаков Кубани и Ставрополя
в военно-описательных и исторических песнях 3590

Бордученко Ю.Л., Зуев А.В.

Исторический опыт и проблемы подготовки
преподавательского состава для мореходных
учебных заведений Российской империи в начале XX века 3601

Пашкин А.Г.

The Civilian Population of the Middle Volga Region of the USSR
and its Fight Against Crime During the Great Patriotic War of 1941-1945/
Деятельность общественности по противодействию преступности
в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. 3613

Гончаров А.С., Макарова О.С., Новицкая А.В., Маркосян Г.Э.

«Это то, в чем мир остро нуждается в такие времена».
Парадигмы идеализма в формулировках номинаций
Нобелевской премии по литературе (награждения за 1901-2021 гг.)... 3626

Чекулаев Н.Д., Идрисов Ю.М.

Кизляр: становление и развитие города в контексте
кавказской политики России в XVIII – начале XIX вв. 3636

Гончаренко О.Н., Филимонова Н.В.

Межнациональное взаимодействие местных народов и переселенцев
из числа эстонцев и латышей в Тюменской области 3645

Томина Е.Ф.

Сословный состав земства в Оренбургской губернии 3656

Алиева Л.В., Тулимонас А.Н.

Церковь в жизни мирного сельского населения
на оккупированной территории Псковского края
в годы Великой Отечественной войны 3664

Седов С.В.

Деятельность ситценабивной мануфактуры
«Эмиль Циндель» в годы Первой мировой войны 3674

Тождидинов Ф.К.

Некоторые аспекты образования Кокандского ханства..... 3680

Перехожих С.А.

Руководители Московского городского комитета КПСС
в годы «перестройки» 1985-1991 гг. 3687

Виноградова М.А.

Историографический аспект организации психиатрической помощи в Российской империи в 1861-1905 гг. 3693

Коханов Д.Ф.

Становление военного образования в Российской империи 3704

Габитов А.А.

Советские снайперы: результаты работы советской молодежной делегации в США в 1942 году 3714

Горохов В.М.

Исследование происхождения и подлинности «Протоколов опроса свидетелей злодеяний гитлеровских оккупантов в Змиевской балке Ростова-на-Дону в 1942 году»..... 3724

Лавров Д.

Научно-богословские монографии в журнале «Томские епархиальные ведомости» (1880-1917) 3737

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ**Болтенкова Л.Ф.**

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья десятая 3744

Гатауллина И.А.

Пре –et– протоистория: к вопросу о мировоззренческой основе инженерной этики 3762

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ**Равочкин Н.Н.**

Импорт политико-правовых институтов: проблемы и поиски путей преодоления (часть 2) 3774

Будаева Д.Ц., Васильева С.В., Федирко О.П.

Гражданская и этническая идентичность студенческой молодежи Республики Бурятия 3784

Внук В.К.

БРИКС как институт формирующейся многополярной системы мира 3795

Ахпателов Б.Р.

К вопросу о реформировании федеративных отношений в России 3806

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА

Воронина Л.И., Малкова В.Д.

Государственная политика по поддержке языков народов
Российской Федерации: состояние и проблемы 3814

Чжао Дунсюй

Влияние военной операции на Украине
на военно-политическое сотрудничество
между Российской Федерацией
и Китайской Народной Республикой 3824

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П., Красильников С.В.

Политические аспекты в организации противодействия
экстремизму органами внутренних дел 3830

Фефелов В.А.

Новые методы использования материнского капитала
для решения задач демографической политики 3847

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Сыздыкова Ж.С.

К вопросу об изучении истории Кокандского ханства 3859

Сюн Лэтин, Ань Луян

Инициатива по глобальной безопасности
в контексте внешней политики Китая 3869

Плиев С.М., Кулумбегова Л.Т., Санакоев И.Б., Смолик Н.Г.

Зарская трагедия как часть геноцида Грузией
по отношению к осетинскому населению Южной Осетии 3879

Смидович Г.С.

Адаптация и интеграция мигрантов
в современном законодательстве РФ 3887

Кенигфест Л.С.

Историческая память как компонент «мягкой силы»
политических отношений и диалога культур Израиля и России 3911

Левен Д.С.

Особенности отношений КНР и США
в сфере высоких технологий с 2018 по 2021 гг. 3926

Михалевич Е.А.

Китайская концепция киберсуверенитета как метод нейтрализации угроз злонамеренного использования искусственного интеллекта и обеспечения информационно-психологической безопасности 3938

Еловик А.А.

Специальная военная операция РФ на Украине в белорусском политическом дискурсе..... 3946

Турдикулов О.Т.

Международное сотрудничество как фактор интернационализации высшего образования в Узбекистане 3954

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Инициатива «Один пояс – один путь»: ее сущность и становление 3966

Мясников Д.С., Манапов С.Ш., Симакова В.К.

Современная мировая глобализация: поэтапное развитие и перспективы 3974

Никитина А.А.

Убеждающая коммуникация в международных отношениях на примере стратегии внешней политики Японии 3980

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Научная дипломатия как инструмент интеграции Китая, Японии и Республики Корея в Арктический регион..... 3987

КОНФЕРЕНЦИИ

Ишанходжаева З.Р., Сыздыкова Ж.С.

Цифровая трансформация науки и образования 3996

НАШИ АВТОРЫ.....3999

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ.....4008

В.А. ФЕФЕЛОВ

*магистрант факультета национальной безопасности
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,
Россия, г. Москва*

НОВЫЕ МЕТОДЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

В современном мире демографическая безопасность рассматривается как базовый элемент в системе обеспечения национальной безопасности любого государства. В данной статье автор, опираясь на актуальные цифры статистики, анализирует отдельные положения Концепции демографической политики Российской Федерации до 2025 г. В заключении исследования предлагаются конкретные меры, направленные на повышение рождаемости в России.

Ключевые слова: *безопасность, брак, демография, дети, материнство, молодежь, рождаемость.*

В конце 2007 года в Российской Федерации вступила в действие новая Концепция демографической политики, рассчитанная до 2025 года, – амбициозный документ с конкретно поставленными целями для решения вопросов демографической безопасности государства. Одной из задач Концепции является увеличение суммарного показателя рождаемости в 1,5 раза по сравнению с показателями 2006 года. Важность решения этой задачи трудно переоценить – именно оно даст основу для решения задач последующих – развития здорового образа жизни и увеличения продолжительности жизни. Без стабильного увеличения рождаемости вопросы демографической безопасности, к сожалению, смогут решать только процессы миграции.

Анализ демографической ситуации, сложившейся на момент утверждения новой Концепции, показал, что репродуктивное поведение населения преимущественно обладало признаками малодетного типа с характерной ориентацией на одного, максимум двух детей, стремление «пожить для себя», привели к «старению» брачности и материнства [1. С. 201]. Время утверждения Концепции и соответствующего законодательства, как метода ее реализации, выбрано правильно, а произошедшие изменения в жизни

общества и в вопросах рождаемости представляют интерес, как в части анализа государственного управления, так и в части изучения социально-экономических аспектов демографической безопасности.

Актуализированный Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», как основной механизм реализации современной демографической политики, имеет тридцать изменений, все они – результат управления этим процессом, его оптимизации и реагирования на изменение социально-экономической ситуации в стране. Основной задачей закона было определено увеличение рождаемости путем реализации мер государственной поддержки родителям. Впервые в современной истории России демографическая политика получила пронаталистскую направленность, что было актуально: с 1995 года численность населения страны стабильно снижалась:

1.1. ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ на 1 января
Population size as of 1st January

Годы Years	Численность населения, тыс. человек <i>Population size, thou. persons</i>	в том числе <i>including</i>		Доля городского населения, процентов <i>Proportion of urban population, percent</i>	Доля сельского населения, процентов <i>Proportion of rural population, percent</i>
		городского <i>urban</i>	сельского <i>rural</i>		
1995	148 459,90	108 321,70	40 138,20	73,0	27,0
1996	148 291,60	108 310,60	39 981,00	73,0	27,0
1997	148 028,60	108 187,80	39 840,80	73,1	26,9
1998	147 802,10	108 110,80	39 691,30	73,1	26,9
1999	147 539,40	108 053,20	39 486,20	73,2	26,8
2000	146 890,10	107 419,50	39 470,60	73,1	26,9
2001	146 303,60	107 071,70	39 231,90	73,2	26,8
2002	145 649,30	106 725,30	38 924,00	73,3	26,7
2002 ¹⁾	145 166,70	106 429,00	38 737,70	73,3	26,7
2003	144 963,60	106 321,20	38 642,40	73,3	26,7
2004	144 333,60	106 039,50	38 294,10	73,5	26,5
2005	143 801,00	105 182,10	38 618,90	73,1	26,9
2006	143 236,60	104 818,60	38 418,00	73,2	26,8
2007	142 862,70	104 731,70	38 131,00	73,3	26,7

¹⁾ Данные о численности населения приведены по переписям населения: 1959, 1970 гг. – на 15 января; 1979 г. – на 17 января; 1989 г. – на 12 января; 2002 г. – на 9 октября; 2010 г. – на 14 октября.

Data on population size given by results of population censuses: 1959, 1970 – January 15; 1979 – January 17; 1989 – January 12; 2002 – October 9; 2010 – October 14.

Таблица 1. Источник: Демографический ежегодник России. 2021.

Реализация нового законодательства дала свои результаты – с 2010 года снижение численности приостановилось, и до 2018 года был зафиксирован рост численности населения впервые с 1995 года.

1.1. ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ на 1 января
Population size as of 1st January

Годы Years	Численность населения, тыс. человек Population size, thou. persons	в том числе including		Доля городского населения, процентов Proportion of urban population, percent	Доля сельского населения, процентов Proportion of rural population, percent
		городского urban	сельского rural		
2007	142 862,70	104 731,70	38 131,00	73,3	26,7
2008	142 747,50	104 865,10	37 882,40	73,5	26,5
2009	142 737,20	104 915,50	37 821,70	73,5	26,5
2010	142 833,50	105 061,40	37 772,10	73,6	26,4
2010 ¹⁾	142 856,50	105 313,70	37 542,80	73,7	26,3
2011	142 865,40	105 421,20	37 444,20	73,8	26,2
2012	143 056,40	105 742,00	37 314,40	73,9	26,1
2013	143 347,10	106 118,30	37 228,80	74,0	26,0
2014	143 666,90	106 548,70	37 118,20	74,2	25,8
2015	146 267,30	108 282,20	37 985,10	74,0	26,0
2016	146 544,70	108 657,40	37 887,30	74,1	25,9
2017	146 804,40	109 032,40	37 772,00	74,3	25,7
2018	146 880,40	109 326,90	37 553,50	74,4	25,6
2019	146 780,70	109 453,50	37 327,20	74,6	25,4
2020	146 748,60	109 562,50	37 186,10	74,7	25,3
2021	146 171,00	109 251,60	36 919,40	74,7	25,3

¹⁾ Данные о численности населения приведены по переписям населения: 1959, 1970 г. – на 15 января; 1979 г. – на 17 января; 1989 г. – на 12 января; 2002 г. – на 9 октября; 2010 г. – на 14 октября.

Data on population size given by results of population censuses: 1959, 1970 – January 15; 1979 – January 17; 1989 – January 12; 2002 – October 9; 2010 – October 14.

Таблица 2. Источник: Демографический ежегодник России. 2021.

Однако, с 2019 года тренд сменился, и за 2 года последующих наблюдений показатели численности откатилась на 4 года назад, остановившись в 2021 году на уровне показателей 2015 года.

Обращаясь к самой задаче Концепции по повышению рождаемости, можно сразу увидеть заложенный механизм ее достижения: «повышение уровня рождаемости (увеличение суммарного показателя рождаемости в 1,5 раза по сравнению с 2006 г.) за счет рождения в семьях второго ребенка и последующих детей». Решение задачи заключается в создании условий для рождения одной женщиной двух и более детей, а принимая во внимание значение суммарного коэффициента рождаемости на уровне 2,1-2,3, необходимого для стабильного воспроизводства и роста численности населения, количество рожденных детей должно быть не менее трех. Именно семья с тремя детьми должна стать главной задачей демографической политики России на ближайшее время, а идея многодетности – национальным приоритетом.



Таблица 3. Динамика стандартизированных показателей рождаемости с учетом последовательности рождения детей в России за период 1989-2018 гг. [4. С. 11]

На этапе изучения динамики рождения первых, вторых и третьих детей в стране, особенно в годы действия мер государственной поддержки, явно зафиксировано их влияние, которое можно представить следующими выводами: меры государственной поддержки рождаемости на начальном этапе их реализации значительно повлияли на рождаемость вторых и третьих детей и практически не повлияли на рождение первенцев. Синхронное значительное снижение рождаемости первых и вторых детей с 2017 года, не смогло компенсироваться небольшим, но стабильным ростом рождения третьих детей из-за значительной количественной разницы показателей.

Результат снижения рождений первых и вторых детей с 2017 года отражен общим снижением рождаемости в таблице 4.

2.1. РОДИВШИЕСЯ, УМЕРШИЕ И ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПРИРОСТ НАСЕЛЕНИЯ *Births, deaths and natural increase*

Годы Years	Всего, человек Total, persons				На 1000 человек населения Per 1000 population			Число умерших в возрасте до 1 года на 1000 родившихся живыми Deaths of infants under 1 year per 1000 live births
	родившихся births	умерших deaths	из них умерших в возрасте до 1 года of them infant deaths under 1 year	естественный прирост natural increase	родившихся births	умерших deaths	естественный прирост natural increase	
	Все население Total population							
2007	1 610 122	2 080 445	14 858	-470 323	11,3	14,6	-3,3	9,4
2008	1 713 947	2 075 954	14 436	-362 007	12,0	14,5	-2,5	8,5
2009	1 761 687	2 010 543	14 271	-248 856	12,3	14,1	-1,8	8,1
2010	1 788 948	2 028 516	13 405	-239 568	12,5	14,2	-1,7	7,5
2011	1 796 629	1 925 720	13 168	-129 091	12,6	13,5	-0,9	7,4
2012	1 902 084	1 906 335	16 306	-4 251	13,3	13,3	-0,03	8,6
2013	1 895 822	1 871 809	15 477	24 013	13,2	13,0	0,2	8,2
2014	1 942 683	1 912 347	14 322	30 336	13,3	13,1	0,2	7,4
2015	1 940 579	1 908 541	12 664	32 038	13,3	13,0	0,3	6,5
2016	1 888 729	1 891 015	11 428	-2 286	12,9	12,9	-0,01	6,0
2017	1 690 307	1 826 125	9 577	-135 818	11,5	12,4	-0,9	5,6
2018	1 604 344	1 828 910	8 244	-224 566	10,9	12,5	-1,6	5,1
2019	1 481 074	1 798 307	7 328	-317 233	10,1	12,3	-2,2	4,9
2020	1 436 514	2 138 586	6 489	-702 072	9,8	14,6	-4,8	4,5

Таблица 4. Источник: Демографический ежегодник России. 2021.

Как известно, особого внимания в контексте демографической политики заслуживает устойчивость брачно-семейных отношений в молодежной среде, ценность первого зарегистрированного брака. В этой связи значимым является определение степени готовности молодых людей к семейной жизни [3. С. 15].

Для более комплексного исследования ситуации подключим к эмпирической базе исследования данные по процессу брачности, зафиксированные в журнале «Демографический ежегодник России. 2021». В исследуемом периоде доля рождений по брачному статусу матери стабильна – в браке рождаются около трех четвертей детей

4.5. РОДИВШИЕСЯ ЖИВЫМИ ПО БРАЧНОМУ СОСТОЯНИЮ МАТЕРИ

(человек)

Live births by mothers marital status

(persons)

Годы Years	Родившиеся живыми – всего <i>Live births, total</i>	в том числе <i>including</i>				не извест- но <i>unknown</i>
		в зарегистрированном браке <i>registered marriage</i>	вне зарегистрированного брака <i>not registered marriage</i>	из них зарегистрированные ¹⁾ <i>of them registered¹⁾</i>		
				по совместному заявлению родителей <i>by mutual declaration of parents</i>	по заявлению матери <i>by declaration of mother</i>	
2007	1 610 122	1 159 343	450 779	195 919	254 860	...
2008	1 713 947	1 253 529	460 418	202 851	257 567	...
2009	1 761 687	1 302 339	459 348	200 591	258 757	...
2010	1 788 948	1 344 057	444 891	199 204	245 687	...
2011	1 796 629	1 355 098	441 531	205 787	235 744	...
2012	1 902 084	1 448 578	453 506	215 529	237 977	...
2013	1 895 822	1 450 960	435 993	218 769	217 224	...
2014 ³⁾	1 942 683	1 501 551	438 516	218204 ⁴⁾	213062 ⁴⁾	2616
2015	1 940 579	1 518 358	419 443	217 454	201 989	2 778
2016	1 888 729	1 488 891	397 588	210 440	187 148	2 250
2017	1 690 307	1 330 428	357 750	193 389	164 361	2 129
2018	1 604 344	1 254 729	340 364	172 490	167 874	9 251
2019	1 481 074	1 164 585	309 230	160 374	148 856	7 259
2020	1 436 514	1 125 011	311 174	162 404	148 770	329

¹⁾ Данные за 1960, 1965, 1985 гг. не разрабатывались.
Data for 1960, 1965, 1985 were not computed.

²⁾ Включая родившихся в Чеченской Республике без распределения по брачному состоянию матери.
Including Chechen Republic without distribution by mother's marital status.

³⁾ С 2014 г. в графу "неизвестно" включены дети, зарегистрированные в органах ЗАГС по заявлению юридического лица (отказные, найденные, подкинутые дети.)

Таблица 5. Источник: Демографический ежегодник России. 2021.

Укрепление семейных ценностей и традиций семейного воспитания детей – важная составляющая современной демографической политики, однако в аспекте проводимого исследования показатели брачности интересны в части статистики по возрастам вступления в брак. Логика проста – проследить возрастную динамику физиологической, а главное психологической готовности мужчин к браку, а женщин к браку и материнству.

Результат такого исследования оказался противоречив:

3.4. БРАКИ ПО ВОЗРАСТАМ *Marriages cross-classified by age*

Годы	Всего браков <i>Total number of marriages</i>	По возрасту жениха, лет <i>By age of groom, years</i>				
		до 18 <i>under 18</i>	18 – 24	25 – 34	35 и более <i>35 and over</i>	не указан <i>not stated</i>
2007	1 316 011	1 097	380 457	633 360	301 045	52
2008	1 213 598	952	327 000	594 126	291 469	51
2009	1 225 501	931	300 195	619 534	304 826	15
2010	1 225 985	835	273 994	632 025	319 131	–
2011	1 161 068	853	247 588	606 002	306 625	–
2012	985 836	705	195 598	515 092	274 441	–
2013	1 049 735	556	199 294	547 631	302 254	–
2014	893 039	454	170 440	456 639	265 506	–
2015	950 167	564	177 912	469 220	302 389	82
2016	770 857	598	143 938	372 864	253 457	–
2017	1 499 581	226	798 207	468 734	232 012	402
2018	1 097 585	230	403 782	472 496	220 927	150
2019	1 319 227	2 464	809 466	328 416	178 797	84
2020	1 495 787	4 105	941 747	351 036	198 830	69

¹⁾ Определение возрастных интервалов см. в методических пояснениях к разделу 1 «Численность и состав населения».

ЖЕНИХА И НЕВЕСТЫ ¹⁾ *of grooms and age of brides ¹⁾*

По возрасту невесты, лет <i>By age of bride, years</i>					Years
до 18 <i>under 18</i>	18 – 24	25 – 34	35 и более <i>35 and over</i>	не указан <i>not stated</i>	
11 425	574 707	514 339	215 505	35	2007
10 569	496 335	492 239	214 427	28	2008
9 695	465 626	521 289	228 879	12	2009
9 180	436 993	534 702	245 110	–	2010
8 462	400 952	513 566	238 088	–	2011
6 825	323 582	439 084	216 345	–	2012
5 886	334 893	465 798	243 158	–	2013
4 593	285 580	386 652	216 214	–	2014
5 141	296 984	395 684	252 276	82	2015
4 569	239 507	314 172	212 609	–	2016
5015	949 816	320 916	223 208	626	2017
11 821	555 911	314 219	215 446	188	2018
19 227	933 308	201 485	165 041	166	2019
27 287	1 064 360	232 690	171 343	107	2020

Таблица 6. Источник: Демографический ежегодник России. 2021.

Возраст максимальной доли невест (Табл. 6) при вступлении в брак с 2017 года «омолодился» и снова находится в ряду 18-24 года, хотя в период с 2009 по 2016 гг. сместился из этого ряда в более возрастной – 25-34 года. Противоречие же этого результата лежит в плоскости взаимосвязи брачности и материнства – «омоложение» возраста максимальной доли невест с 2017 г. не привело к увеличению рождаемости в этот период, а наоборот было сопряжено с ее снижением (Табл. 4). Дополняет общую картину «омоложения» возраста вступления в брак и статистика по возрастным группам женихов (Табл. 6), максимальная доля с 2017 года, хоть и не очень стабильно, но тоже «омолодилась» и находится в группе 18-24 года.

Результатом рассмотрения еще двух параметров рождаемости – среднего возраста матери при рождении ребенка и распределения долей матерей по возрастам при рождении детей стал вывод об изменении среднего возраста современной женщины при рождении ребенка и общей оценке причин, влияющих на его изменение.

4.1. РОДИВШИЕСЯ ЖИВЫМИ ПО ВОЗРАСТУ МАТЕРИ¹⁾ *Live births by age of mother¹⁾*

Годы Years	Всего Total	в том числе у матерей в возрасте, лет of them to mothers at age, years									50 и более 50 and over	не указан not stated
		15 – 17	18 – 19	20 – 24	25 – 29	30 – 34	35 – 39	40 – 44	45 – 49			
		Все население Total population										
2007	1 610 122	32 640	119 197	549 212	487 814	287 615	110 780	20 099	1 049	47	1 639	
2008	1 713 947	32 023	113 436	561 613	530 110	322 719	128 645	22 707	1 224	66	1 264	
2009	1 761 687	28 251	103 191	552 819	563 011	346 318	140 558	25 025	1 334	87	1 010	
2010	1 788 948	23 595	90 254	526 814	590 205	370 811	155 228	28 128	1 476	92	2 185	
2011	1 796 629	22 458	81 426	510 114	603 791	379 814	165 364	30 221	1 481	138	1 682	
2012	1 902 084	22 336	76 588	502 816	658 266	419 019	185 816	33 914	1 568	109	1 572	
2013	1 895 822	20 712	71 120	458 910	667 897	439 015	197 952	36 965	1 600	139	1 432	
2014	1 942 683	20 007	68 363	426 101	689 937	477 155	215 434	41 498	1 901	167	1 230	
2015	1 940 579	17 987	61 616	390 710	695 713	504 138	222 817	43 498	2 086	179	1 155	
2016	1 888 729	15 543	55 109	347 213	666 415	522 158	232 158	46 623	2 265	212	913	
2017	1 690 307	12 191	48 885	301 313	565 481	487 138	224 873	46 625	2 299	248	821	
2018	1 604 344	11 361	43 086	277 315	504 937	483 032	232 317	48 551	2 615	262	808	
2019	1 481 074	11 247	39 399	256 719	437 712	451 014	231 890	49 116	2 644	315	818	
2020	1 436 514	11 190	38 953	246 712	406 016	439 613	238 545	51 395	2 940	363	607	

Таблица 7

4.4. СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ МАТЕРИ ПРИ РОЖДЕНИИ ДЕТЕЙ (лет)

Годы Years	Средний возраст женщин, родивших ребенка в данном году Average age of women with live births in the current year		
	все население total population	городское население urban population	сельское население rural population
2007	27,0	27,3	26,3
2008	27,2	27,5	26,5
2009	27,4	27,8	26,5
2010	27,7	28,1	26,7
2011	27,7	28,2	26,6
2012	27,9	28,4	26,6
2013	28,0	28,5	26,7
2014	28,1	28,7	26,9
2015	28,2	28,7	27,1
2016	28,4	28,9	27,3
2017	28,5	28,9	27,5
2018	28,7	29,0	27,8
2019	28,7	29,0	28,0
2020	28,8	29,0	28,2

Таблица 8

Очевидно, что средний возраст матерей при рождении ребенка растет (Табл. 8), однако, это результат не только увеличения доли рожениц более старшего возраста, но и стабильное снижение с 2009 года числа родов в традиционно ранее лидирующем возрастном ряду 18-24 года (Табл. 7). Синхронно с этим явлением с 2009 года нами отмечено и «старение» возраста невест, вступающих в брак (Табл. 6), однако их «омоложение» с 2017 года обратного результата пока не дало.

Уровень практичности проделанной работы повысит метод рассмотрения всех ее результатов через утверждение: женский репродуктивный возраст не вечен, оптимальные, с медицинской точки зрения, его границы – 20-40 лет. Задача по мотивации рождения женщиной трех детей, стоящая перед новой Концепцией, должна решаться на этапе рождения первенца, откладывание этого рождения – большой риск для итогового результата.

Материнский капитал, выплачиваемый изначально за второго и третьего ребенка, с 2020 года выплачивается и за первого. Очевидно, что его основная задача – мотивация рождения именно первого ребенка, но существует мнение, что материнский капитал сегодня воспринимается в обществе, в большей степени как механизм борьбы с бедностью, а его роль «мотиватора рождаемости» и особенно для ее «омоложения» выглядит все менее убедительно.

Проведенное исследование позволяет выявить общие признаки современных молодоженов: максимальная группа с недавних пор находится

в возрасте 18-24 года, но в показателях рождаемости эта возрастная группа находится не на первом месте, и даже не на втором (Табл. 7), соответственно есть причины для так называемого «отложенного рождения» первенца. Автор разделяет точку зрения экспертов об эффективном влиянии механизмов новой Концепции демографической политики именно на проблему с «отложенным рождением» второго ребенка и считает, что сегодня объектом такого влияния должно стать «отложенное рождение» первенца. Это очевидный вывод, подтверждением тому является включение в действующую систему государственной поддержки с 2020 года выплат за рождение первого ребенка. Однако, в этом механизме отсутствует самое главное – мотивация более раннего рождения ребенка, что в авторском видении условий достижения итогового результата – рождения женщиной трех детей в комфортные сроки репродуктивного возраста, критически важно.

В этой связи было бы логичным внести дополнительные условия выплаты материнского капитала за первенца при условии более раннего его рождения матерью. На начальном периоде будет логичным метод введения повышающего коэффициента, по отношению к базовому возрасту матери при рождении первенца возраст 30-34 года. К возрасту 25-29 лет коэффициент может составлять 1,2, а к возрасту 18-24 года и ранее – 1,4 соответственно. При положительной и устойчивой динамике «омоложения» рождаемости первенцев, возможен механизм введения понижающего коэффициента уже от базового возраста до 25 лет к возрастам 25-29 лет и старше 30-ти лет.

Вместе с тем, для продолжения логики мотивации более раннего рождения второго и третьего ребенка стоит включить описанный принцип в механизм исчисления сумм соответствующего материнского капитала, приняв за цель «омоложение» возраста матери при рождении второго ребенка в возрастной ряд 25-29 лет, а третьего – 30-34 года соответственно. В таком виде, государственная поддержка будет иметь не только признак автоматического обогащения родителей по факту рождения детей, но и признак создания условий для выполнения основной задачи демографической политики – повышения рождаемости за счет рождения женщиной второго и последующих детей, при условии ограничения этого процесса возрастом женщины 40 лет.

Предлагаемое усиление пронаталистской направленности Концепции демографической политики и норм соответствующего законодательства, направлено на широкий круг объектов, однако не может быть универсальным для всех. Существует несколько групп женщин, для которых рождение ребенка важное и желанное событие в жизни, но сопряжено с процессами получения образования различного уровня, построения карьеры, участием в научной, спортивной деятельности, а также возможным решением вопросов медицинского характера. В этой связи предложенные механизмы,

направленные на «омоложение» рождаемости для этих групп, объективно не справедливы. Исследование зависимости рождаемости у таких групп от различных условий и выстраивание механизмов, мотивирующих и их для рождения троих детей, может стать следующим этапом в проводимой работе. Гибкость новых пронаталистских механизмов и их справедливая адаптация к большинству групп объектов их регулирования – залог повышения общей результативности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Архангельский В.Н., Калачикова О.Н.* Возраст матери при рождении первого ребенка: динамика, региональные различия, детерминация // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13. № 5.
2. Демографический ежегодник России. 2021: Стат. сб. / Д. 31 Росстат. М., 2021.
3. Семья и демографические процессы в современной России: Монография / Т.К. Ростовская, В.Н. Архангельский, А.Е. Иванова, О.В. Кучмаева, В.Г. Семенова; под ред. Т.К. Ростовской; ФНИСЦ РАН. М.: Изд-во «Экон-Информ», 2021.
4. *Тихомирова Т.М., Тихомиров Н.П.* Оценка результативности программы материнского капитала в регионах России // Федерализм. 2020. № 1.
5. Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 (ред. от 01.07.2014) «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года».
6. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

V.A. FEFELOV
*Graduate student of the Faculty
of National Security Russian Academy of National
Economy and State service under the President
of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

NEW METHODS OF USE OF MATERIAL CAPITAL FOR SOLVING THE OBJECTIVES OF DEMOGRAPHIC POLICY

In the modern world, demographic security is considered as a basic element in the system of ensuring the national security of any state. In this article, the author, based on current statistics, analyzes certain provisions of the Concept of the Demographic Policy of the Russian Federation until 2025. In conclusion, the study proposes specific measures aimed at increasing the birth rate in Russia.

Key words: *security, marriage, demographics, children, motherhood, youth, fertility.*