

---

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 12(93). 2022. Том 12

**Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»  
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,  
в которых должны быть опубликованы  
основные научные результаты на соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук  
по политическим и историческим наукам**

МОСКВА, 2022

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович  
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,  
зав. кафедрой национальных и федеративных  
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

## Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович  
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации  
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна  
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович  
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович  
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич  
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра  
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-  
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич  
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию  
с общественными организациями, СМИ и органами  
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна  
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного  
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль  
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных  
отношений Российского  
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич  
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета  
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич  
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института  
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович  
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета  
дружбы народов

**Марина Николаевна  
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России  
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович  
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры  
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна  
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич  
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии  
и этнополитики Южно-Российского института  
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович  
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского  
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна  
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна  
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран  
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии  
и Африки Московского государственного университета имени  
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

## Редакционная коллегия

**Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,**  
д.п.н., профессор РАНХиГС

## Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),  
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),  
Перкова Д.В. (ответственный редактор),  
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

## УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

## ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору  
в сфере массовых коммуникаций,  
связи и охраны культурного  
наследия

Регистрационный номер  
ПИ № ФС77-47487  
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс научного  
цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор  
журнала: 0, 369

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

[www.etnopolitolog.ru](http://www.etnopolitolog.ru)

E-mail: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Перкова Д.В.*

Компьютерная верстка  
*Загуменов А.П.*

Подписано в печать 26.12.2022.

Формат 60×84/8. Объем 55,25.

Печать офсетная.  
Тираж – 1000 экз.  
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

### Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

### Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

**Багаутдинов Р.О., Бурангулов Б.В.,**

**Калмантаев Н.М., Сулейманова М.Н.**

Культурно-просветительская деятельность БАСССР

в 1917-1930 гг. .... 4385

**Каймаразов Г.Ш.**

Роль женщин Дагестана в развитии системы общего образования

в республике в 70-е гг. XX в.: гендерный аспект ..... 4394

**Гоголев А.И., Акимова В.С., Шадрин В.И.**

Этногенез юкагиров:

обзор современного состояния решения проблемы ..... 4405

**Степанова О.Б., Тищук О.В., Сметанина Р.Е.**

К характеристике поселка Толька

Пуровского района Тюменской области ..... 4416

**Абдулаева М.И.**

М.Ю. Лермонтов на Кавказе: между музой и войной ..... 4426

**Степанова О.Б.**

На ручном управлении: о современной форме традиционной

системы жизнеобеспечения пуровских селькупов ..... 4436

**Подрезова Т.А.**

Особенности развития системы

среднего профессионального образования в 50-60-е годы XX в.

(на примере деятельности

Минераловодского педагогического училища)..... 4448

**Антонов А.С.**

Становление местного самоуправления в г. Рязани

с 1994 по 1996 год. Принятие Устава города ..... 4456

**Коростелева В.Г.**

Брачность и разводимость сельского населения

Красноярского края в 1946-1950 гг. .... 4468

**Сочнева Д.В.**

«На стыке двух мировоззрений»: уровень религиозной

и советской обрядности в 1960-1970 гг.

(по материалам Ульяновской области)..... 4482

**Лаврова О.В.**

Речи при наречении во епископа и вручении

архиерейского жезла святителя Макария (Невского) ..... 4488

---

**Ласточкин А.А.**

Реализация партийно-государственной политики  
о социальной защите детей в 1940 – 50-е годы ..... 4497

**Модин В.И.**

Социально-экономическое развитие Рязани  
в условиях трансформации политико-экономического уклада  
России в середине 90-х гг. XX века ..... 4506

**Павлов Д.С.**

Севзаппромбюро ВСНХ и решение проблем  
снабжения региона топливом в 1921-1923 гг. .... 4518

**ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ****Болтенкова Л.Ф.**

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование  
в нескольких статьях). Статья двенадцатая ..... 4529

**Рязанцев С.В., Смирнов А.В., Брагин А.Д.**

Методология оценки масштабов, структуры  
и последствий эмиграции из России ..... 4548

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ****Бирюкова И.А., Дроздова Е.В.**

Государственная образовательная политика  
в высшей школе в РФ в свете институциональных изменений  
через 30 лет после распада СССР ..... 4561

**Евсеева М.А.**

«Этнические ниши» и «этническое квотирование»  
в регионах РФ: современные представления ..... 4571

**Порошина А.С., Бурда М.А., Разумов Д.В., Гришин В.О.**

Социальные медиа как инструменты  
политической коммуникации ..... 4578

**Абрашин И.И.**

Основные направления политики цифровизации  
местного самоуправления ..... 4589

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ****Эндрюшко А.А.**

Иммигранты с детьми в России: социально-экономическая  
и культурная интеграция (часть II) ..... 4601

---

**Гришин О.Е., Колпаков М.В., Чистов И.С.**

Политические цифровые технологии формирования  
репутационного капитала Республики Татарстан..... 4613

**Голубева Т.С.**

Исследование особенностей современного  
этапа трансформации экономики и социальной жизни ..... 4622

**Бурмакин В.М.**

Системный подход к оценке коррупционных процессов  
в условиях цифровой трансформации: философский аспект  
(антикоррупционное просвещение) ..... 4637

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

**Сурма И.В.**

JAUKUS или проактивный пацифизм политики обеспечения  
безопасности Японии в Индо-Тихоокеанском регионе..... 4650

**Максимова Д.Д., Пономарева А.В.**

Швеция – один из инициаторов устойчивого развития..... 4658

**Шалыгина Н.В.**

Гендерная небинарность Глобального Юга  
(по следам Женской конференции в Пекине 1995 г.)..... 4665

**Сюй Хунлянь, Нин Яньхун.**

Роль китайцев в строительстве социализма  
в Советском Союзе..... 4673

**Мартыненко С.Е.**

Спортивная дипломатия в меняющемся контексте  
международных отношений..... 4679

**Пешкова В.М.**

Международная миграция и региональные неравенства  
в России: постановка вопроса..... 4690

**Макаров Е.П., Курочкин М.В.**

Состояние североамериканских рынков  
как индикатор развития британской трансатлантической  
торговой системы XVIII века ..... 4707

**Рассадин А.А., Мартышкин С.А., Шигин М.Д.**

Влияние процесса цифровизации на создание  
фейковой информации в системе международных  
политических отношений: ретроспективный аспект  
(на примере дешифровки телеграммы Циммермана, 1917 г.) ..... 4716

---

|                                                                                                                                                                                                                                             |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.</b><br>Анализ социальных сетей и медиа ресурсов лидеров<br>правящих немецких партий в 2022 году .....                                                                                       | 4725 |
| <b>Шангараев Р.Н., Гришкина А.В.</b><br>Особенности развития международных платежных отношений<br>на современном этапе: сценарий дедолларизации.....                                                                                        | 4735 |
| <b>Ягафарова Г.А., Чернова А.С., Патраева А.И., Пупышева А.А.</b><br>Межкультурная адаптация и адаптация на рабочем месте .....                                                                                                             | 4744 |
| <b>Борзова А.Ю., Солодухина Е.А., Скориков В.В.,<br/>Кембель О.В., Марчёнкова В.Е., Чэн Цзычао</b><br>Экономическое соперничество США и КНР<br>в Бразилии в период президентства «правых»<br>М. Темера и Ж. Болсонару (2016-2022 гг.) ..... | 4751 |
| <b>Су Шуай</b><br>Публичная дипломатия как инструмент политического<br>китайско-российского взаимодействия.....                                                                                                                             | 4770 |
| <b>СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА</b>                                                                                                                                                                                                                   |      |
| <b>Авакян Я.А.</b><br>Исламская модель финансирования в Российской Федерации:<br>быть или не быть? .....                                                                                                                                    | 4779 |
| <b>Братковская Д.В., Рогова Я.Д., Горбенкова Е.И.</b><br>Роль ООН и ее специализированных учреждений<br>в обеспечении сотрудничества государств<br>по охране окружающей среды .....                                                         | 4785 |
| <b>Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л.</b><br>Спортивная дипломатия как инструмент «мягкой силы»<br>внешней политики государств .....                                                                                                                 | 4792 |
| <b>НАШИ АВТОРЫ</b> .....                                                                                                                                                                                                                    | 4799 |
| <b>ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ</b> .....                                                                                                                                                                                              | 4810 |

**В.М. БУРМАКИН**

выпускник Севастопольского филиала

РЭУ им. Г.В. Плеханова,

Россия, Крым, г. Севастополь

<https://orcid.org/0000-0001-9943-5327>

## **СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ: ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ (АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ)**

*В статье рассматриваются теории осмысления сущности развития коррупции в современном обществе, актуализируется исследование группы разнородных условий и возможности их влияния на развитие коррупционного процесса. Результаты анализа показывают роль системного подхода в структуре оценки коррупционных процессов в условиях цифровой трансформации. Коррупционный процесс определяется как множественные комбинации последовательных взаимных действий различных субъектов, направленных на достижение поставленной цели и выгоды с применением коррупционного инструментария, которые осуществляются на различных уровнях и с помощью разнородных наборов условий. Представленная структура оценки развития коррупционных процессов может быть включена в программы антикоррупционной просветительской деятельности.*

**Ключевые слова:** коррупция, коррупциогенность, этапы коррупционного процесса, факторы коррупции, предкоррупционные ситуации, антикоррупционное просвещение.

*«Возможно управлять страной с плохими законами, но невозможно управлять страной с недисциплинированными чиновниками»*

*Отто Фон Бисмарк*

**Вступление.** Национальный план противодействия коррупции (2021-2024), утвержденный Указом Президента РФ от 16 августа 2021 г. № 478 рекомендует: реализовывать эффективные меры борьбы с коррупцией в сфере государственного управления и организациях, осуществляющих

деятельность в частном секторе экономики; повысить эффективность образовательных и иных мероприятий, направленных на антикоррупционное просвещение и популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов, включающих междисциплинарные исследования по актуальным вопросам противодействия коррупции и организации проведения учебно-методических семинаров для педагогических работников образовательных организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы в области противодействия коррупции. Национальный план обозначает важные задачи в исследовании и внедрении моделей применения цифровых технологий в целях противодействия коррупции и разработки мер по противодействию новым формам проявления коррупции, связанным с использованием цифровых технологий [20]. Таким образом, одной из приоритетных задач в секторе противодействия коррупции выступает разработка эффективных методов осмысления сущности коррупции в широком смысле [19] и этапов развития коррупционных процессов в различных институтах/организациях современного общества (государственных, социальных, коммерческих, некоммерческих, в различных хозяйствующих субъектах).

**Постановка проблемы.** Этимология термина «коррупция» восходит к латыни («*сигмпреге, согтуртио*») и означает «загрязненный», «деградирующий», «поврежденный». Коррупционные процессы нами определяются как множественные комбинации последовательных взаимных действий различных субъектов, направленных на достижение поставленной цели и выгоды с применением коррупционного инструментария, которые осуществляются на различных уровнях и с помощью разнородных наборов условий.

Коррупция – явление, постоянно эволюционирующее и быстро адаптирующееся к внешним изменениям. Акторы коррупции исследуют и применяют ИТ-технологии и новейшие киберметоды для совершения разнообразных коррупционных деяний и использования коррупционных схем в сфере организованной преступности. «Высоко оценивая значимость цифровизации для контроля над коррупцией и коррупционной преступностью, следует акцентировать внимание и на прогнозируемо возможных ее негативных последствиях (некоторые из которых уже подтверждены практикой)» [6]. Следовательно, возникает потребность исследования электронной коррупции, проявляющейся не только посредством изымания ренты из госзаказов, но и интервенций в государственное программное обеспечение [15], а также «киберкоррупции», ставшей цифровой трансформацией форм и способов коррупционного взаимодействия [3], актуализируется разработка структуры оценивания развития коррупционных процессов в условиях цифровой трансформации и оценке масштабов их распространения в экономике и обществе.

Данный факт актуализирует научный дискурс, направленный на освещение международных и отечественных научных достижений в области оценки развития коррупционных процессов и подходов к пониманию первичных признаков коррупции – «предкоррупционных ситуаций» [4], с целью трансляции данного концепта в антикоррупционную просветительскую деятельность.

Системный подход позволяет включать в себя всестороннее исследование коррупции, как с точки зрения рассмотрения закономерностей и взаимосвязей ее развития, так и осмысления прогнозов для ее развития, а так же анализ рекомендаций по противодействию коррупции и эффективным направлениям их имплементации [16] и, на наш взгляд, позволяет учитывать не только общие, но и частные (локальные) условия для развития многообразных коррупционных процессов.

**Обзор литературы.** Исследователи разделяют факторы развития коррупции на группы: базисные, юридические, экономико-управленческие, информационные, общественные, историко-поведенческие [34]. Ракурс исследований природы феномена «коррупция», различные теоретические модели определяют разные векторы выработки решений по борьбе с коррупцией [34]. Однако в корне коррупции лежит сам факт злоупотребления доверенной властью ради личной выгоды [44]. Эдвард Ван Рой выделил, что коррупция – это поистине пагубное социальное явление, которое разрушает традиционные ценности общества, моральные основы общественного поведения [51].

Коррупционные процессы протекают во всех странах без исключения, однако одни страны страдают от нее в большей степени, а другие в меньшей степени [41]. Ученые изучают множественные аспекты угроз от социального явления коррупции устойчивому экономическому развитию, среди них: корпоративная коррупция как рациональное действие; институционализированная практика; культурная норма и моральное падение [30]. Противодействие коррупции включает осмысление этапов «стратегии группового поведения в условиях распространенности коррупционных практик [11].

В знаменитом трактате древней Индии «Артхашастра» (наставление царю для правильного управления страной) обозначена хитрость чиновников, неуловимость в выполнении должного служения правителю и рекомендуется всем главным сановникам без запутывания изъяснять свою деятельность сообразно действительности [1. С. 69].

Деннис Ф. Томпсон, политический философ, новатор изучения институциональной коррупции выделяет, что «коррупция универсальна» [48. С. 496]. Томпсон обобщил, что современные исследования институциональной коррупции в самых разных контекстах подтверждают наличие факторов развития коррупции в различных учреждениях [48. С. 496]. Томпсон

изучает взаимосвязь между моделями коррупции и легитимными функциями институтов. Дихотомия влияния коррупции на тот или иной государственный институт состоит в том, что она реализует функции, приносящие ему пользу, и при этом подрывает его основы [48. С. 496]. На основе анализа и синтеза ведущих теорий коррупции Томпсон Д. предлагает новую трехстороннюю структуру исследования элементов институциональной коррупции [48. С. 496]. Следует заметить, что этот же автор в 1995 г. исследовал явление коррупции в ракурсе подрыва основ этики, вызванного конфликтами местных и региональных властей, повышенным риском злоупотребления должностью для личной выгоды. В качестве контроля за соблюдением норм этики и противодействия коррупции автор предлагает независимым комитетам по этике регулярно анализировать финансовую деятельность чиновников и ее результаты, находить потенциальные конфликты и вовремя нейтрализовать их [47].

Деннис Ф. Томпсон выделяет философскую концепцию институциональной коррупции – коррупцию автономии Сеумаса Миллера [42. С. 23-46; 43. С. 154-179]. С. Миллер является главным исследователем расширенного гранта Европейского исследовательского совета по глобальному терроризму и коллективной ответственности. Коррупция автономии Миллера ориентирована на осмысление развития коррупционных процессов в социальных институтах и их влияние на службу коллективным целям института/учреждения и защиту интересов коллективной автономии, вытекающих из интересов индивидов, составляющих коллектив, защиту определенных базовых потребностей и основных прав субъектов коллектива [42. С. 70; 43. С. 2-6]. В работе об институциональной коррупции он проводит философский анализ коррупции, рассматривает системы коллективной ответственности и честности, применяя свою теорию к практике государственного и частного секторов [46].

Многообразие форм проявлений коррупции на разных уровнях политической власти и бизнеса усложняет проблему объективности ее оценок. Формы проявлений коррупции объединяет одно – осуществление беззакония и бесчинства, к анализу которых ученые системно применяют функциональный, институциональный, неолиберальный и неоклассический подходы [19]. Вопросы оценки масштабов коррупции являются еще более значимыми, поскольку оценка глубины и ширины охвата коррупцией того или иного управленческого аппарата – это первый этап перед выработкой мер по борьбе с ней и ее предотвращению. Западные аналитики определяют семь векторов коррупционной аналитики: законодательство по вопросам борьбы с коррупцией, факторы коррупции, борьба с коррупцией, влияние коррупции на фирмы, взаимосвязь с доминирующей политической средой, вызов теориям управления и влияние коррупции на прямые иностранные инвестиции и внешнюю торговлю [40].

Следует заметить, что новые информационно-коммуникационные технологии трансформируют традиционные механизмы государственного и корпоративного управления, давая на выходе качественно иные ранее не применяемые инструменты антикоррупционного противодействия. Однако парадокс цифровизации кроется в дихотомии ее возможностей. Новые технологии порождают и новые коррупционно-бюрократические схемы, формируя явление электронной бюрократизации и коррупции [27]. Поэтому на научный анализ современных коррупционных процессов возлагается роль, как выработки мер по оценке и борьбе с традиционными формами коррупции, так и эффективных правовых и организационных конструкций, исключающих развитие новых ее форм [5].

Несмотря на наличие разнообразных теорий изучения коррупции и оценок ее масштабов разработка четкого подхода к измерению масштабов коррупции требует прагматичной оценки ее показателей, ограничений и «ловушек», связанных с ними. Дилемма набора объективных и соизмеримых данных – основное препятствие на пути к выработке единого оценочного подхода. В особенности эта дилемма актуализируется при проведении транснациональных или сравнительных исследований [28].

Малито Д. проводит компаративный анализ таких двух распространенных индикаторов коррупции, как индикатор контроля над коррупцией Всемирного банка и индекс восприятия коррупции Transparency International. Более того, подход углублен анализом последствий для политики, связанных с построением и применением этих индикаторов [40].

По мнению Ареллано-Гаулт Д., в национальном масштабе создается ряд практик и процедур для нормализации процессов, стабилизирующих и генерирующих условия для системного коррупционного поведения [24]. Компании развивают внутреннюю реакцию на коррупционные действия из-за преимуществ сохранения устойчивой договоренности, уже достигнутой с государственными чинами [25]. Денормализация раскрывается через действие индивидуальных частных особенностей, организационных процессов и утверждение институциональных норм и правил, позиционирующих уже коррумпированных лиц или претворяющих их в коррумпированных [26]. Коррупция раскрывается автором в ключе социального организованного процесса со множеством участников, оправдывающих свои действия, конструируя организационные реакции для их стабилизации и денормализации [24].

Пинчук А.Н. изучает коррупцию как форму девиантного поведения, латентную социальную практику и попытку деконструировать социальный мир, и как целостный социальный концепт, на основе сращения смысла коррупции и ее ценностного отношения и значимости для субъекта [18].

На современном этапе с позиций юридических наук выделяется значение в исследовании современных коррупциогенных факторов и «квалификаций

юридического состава коррупционных преступлений: объекты преступного посягательства, круг субъектов, субъективную и объективную стороны правонарушения» [10]. Безруков А.В. понимая коррупцию как системное правовое явление, оценивает ее место в системе социально-правовых рисков и выделяет в первую очередь дефектное правовое регулирование, игнорирование конституционных ценностей, нарушение конституционной стабильности, а так же определяет угрозы коррупции: противоправное поведение, злоупотребление правом [23].

Трансформация социума в информационное общество порождает новые вызовы и угрозы [7], создает новые возможности для модификации форм коррупции, ее транзиту в другие сферы и возникновению качественно новых форм коррупционной кооперации. Современные исследователи отмечают, что в данный момент сформировались новые формы коррупционных правонарушений. Данные формы составляют сущность так называемой «киберкоррупции».

В обзоре борьбы с коррупцией с помощью информации и организованных сетей Мандип Каур рассматривает киберпреступность в узком и широком контекстах. В узком контексте это компьютерная преступность как нелегальные действия в виде электронных операций, нарушающие безопасность компьютерных систем и баз данных. В широком контексте это любое незаконное поведение, реализуемое посредством компьютерной системы, включающее незаконное владение, распространение информации с помощью компьютерной системы или сети [37]. При этом Мандип Каур обозначает компоненты технологической коррупции в киберпреступности, актуализирует подход к внедрению интеллектуальных технологий в борьбе с коррупцией [37].

Лоскутов В.А. выделял в качестве основного средства производства коррупции взятку, которая, как производительная сила коррупции, опосредована различными формами ее передачи (способами изготовления) в системе общественного производства коррупционных отношений [14]. Проведенный обзор литературы позволяет нам сделать вывод, что на развитие коррупционных процессов влияют различные условия и возможности, которые субъект, коллективные субъекты могут использовать для деяний коррупционной направленности

**Результаты исследования.** Сложность объективной и всеобъемлющей оценки развития коррупционных процессов кроется в различных показателях, включающих следующие индикаторы: системность развития коррупционных практик; широта и глубина проникновения в общественно-политическую формацию, экономику, стереотипы мышления субъекта(ов); нормы поведения в социуме.

Оценка развития коррупционных процессов находится в непосредственной связи с этапом планирования коррупционного действия

(деяния) – предкоррупционной ситуации. Это ситуация, в которой формируется исследование рынка коррупции и условий для получения коррупционной выгоды, подбор субъектов коррупции, выстраивание структуры взаимодействий, можно сказать этап разворачивания стадий коррупционного процесса [4].

На начальном этапе зарождения коррупции – предкоррупционной ситуации, мы видим, что коррупционного деяния как такового еще нет, есть фрагментарные проявления недобросовестности чиновников, управленцев, сотрудников. Если на этой стадии не выявить зарождающиеся проявления пренебрежения нормой закона, процесс продолжит разворачиваться по горизонтали, проникая во все структурные единицы управленческой структуры (рис. 1).

На следующем этапе коррупция распространяется по вертикали: снизу, направленная на подкуп вышестоящих чиновников, и сверху, направленная на мотивацию или насильственное вовлечение в незаконные финансовые схемы. Происходит взаимодействие (кооперация) властных подразделений структуры. Далее по мере расширения охвата коррупционными процессами управленческой структуры количество информированных и задействованных в них участников растет, и далее воспринимаются как нечто наподобие нормы поведения субъектами организации (коллектива), при этом не только власть имущих участников, но и линейных служащих.



**Рис. 1.** Этапы коррупционного процесса

Наступает момент когнитивного восприятия всеми участниками коррумпированной структуры себя, как единого целого, и внутри структуры формируется псевдоструктура коррупционного управления со своей системой социальных отношений, в которой экономическая эффективность

превышает таковую в первоначальной официальной структуре. Как и любая система, коррупционная структура со временем вырабатывает адаптационные механизмы самозащиты, самовоспроизводства и развития [2].

Системный подход многогранен и универсален. Он начинается с формирования парадигмы антикоррупционного мышления, просвещения и воспитания каждой отдельно взятой личности. Представленная на рис. 2 структура к оценке развития коррупционных процессов может быть включена в программы антикоррупционной просветительской деятельности.

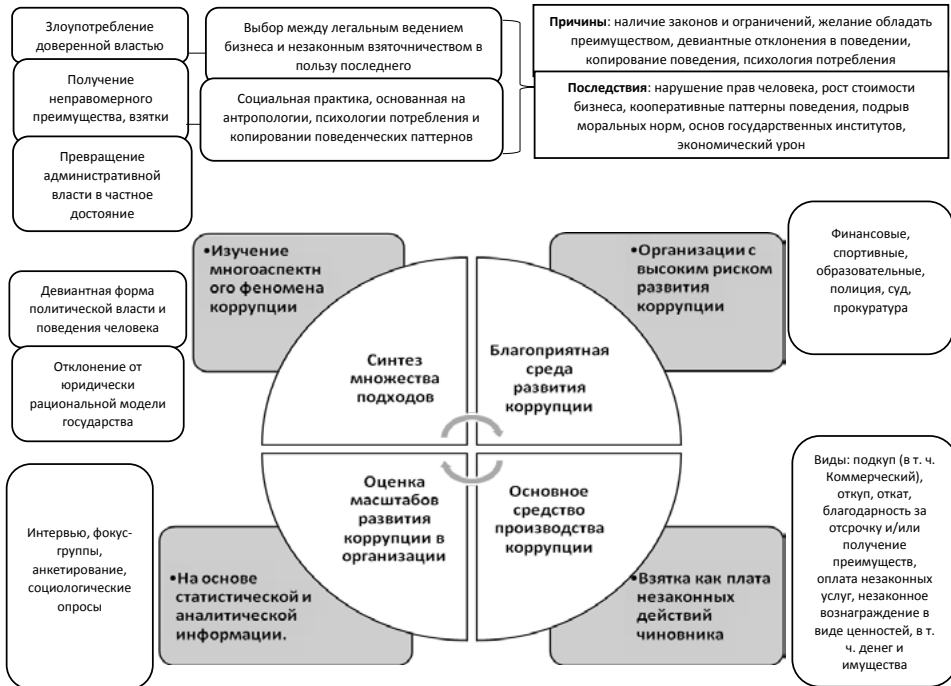


Рис. 2. Структура к оценке развития коррупционных процессов

Системный подход предполагает рассмотрение целостной картины развития коррупции, что дает возможность включать в структуру оценки развития коррупционных процессов следующие индикаторы: ситуативные факторы развития коррупции в отдельно взятых организациях; коррупционные риски; криминологические расследования и правовые санкции.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Развитие коррупционных процессов, как совокупность последовательных взаимных действий различных субъектов для достижения коррупционной выгоды в условиях цифровой трансформации, имеет различные этапы, которые развиваются на различных уровнях и с помощью разнородных групп условий. Генезис коррупции связан с формированием предкоррупционной ситуации,

когда отдельные чиновники, должностные лица, руководители, сотрудники начинают злоупотреблять властью, должностными полномочиями/возможностями и проявлять недобросовестность. Горизонтальное движение коррупционных процессов приводит к их диффузии во все единицы и подразделения организации. Вертикальное движение коррупционных процессов неизбежно ведет к возникновению коррупционных связей между чиновниками на всех уровнях управленческой структуры. Далее число участников, вовлеченных в теневые финансовые схемы, растет и неминуемо формируется некая псевдокультура как набор неформальных норм коррупционного поведения. На основе этой неформальной культуры строится псевдоструктура управления, в которой из-за изымания ренты из финансовых схем экономическая эффективность в разы превышает таковую в формальных структурах. С течением времени и ростом эффективности эта структура крепчает и вырабатывает собственные адаптационные механизмы развития.

Применение в антикоррупционной профилактике системного подхода к оценке развития коррупционных процессов в условиях цифровой трансформации обеспечивает основу осмысления предкоррупционных ситуаций и формирует теоретические и практические основы для смягчения, минимизации коррупционных рисков, ликвидации группы разнородных условий для развития коррупции и применения коррупционных компонентов в организованной преступности.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. Артхашастра, или Наука политики / *Перевод с санскрита С.Ф. Ольденбурга, Ф.И. Щербатского, Е.Е. Обермиллера, А.И. Вострикова, Б.В. Семичова. М.-Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1959.*
2. *Беспалько А.А., Гапоненко В.Ф.* Проблемы оценки коррупции как латентного комплексного явления // Вестник экономической безопасности. 2015. № 3.
3. *Бураева Л.А., Дадова З.И.* Коррупционная киберпреступность: формы проявления и способы противодействия // Лучшая научная статья 2020: сборник статей XXXIV Международного научно-исследовательского конкурса, Пенза, 30 мая 2020 года. Пенза: Наука и Просвещение, 2020.
4. *Бурмакин В.М.* Коррупционные и предкоррупционные ситуации (социально-философский аспект) // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2020. Т. 9. № 5-1. <https://doi.org/10.34670/AR.2020.12.60.047>.
5. *Гаджиева А.А.* Проблемы противодействия коррупции и коррупционной преступности в условиях цифровой трансформации // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 11-2.

6. Гаджиева А.А. Цифровизация и коррупция: противодействие преступности или ее детерминация? НИМЕРС. 2021 // <http://niimepc.ru/seminars/cifrovizaciya-i-korrupciya-protivodeystvie-prestupnosti-ili-ee-determinaciya>.

7. Гирько С.И., Елисов П.П. Преодоление коррупции – главное условие утверждения правового государства: методологический, концептуально-теоретический, правовой, аналитико-прогностический аспекты // Межведомственный научный сборник. 2010. № 40.

8. Государственная Дума. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «О противодействии коррупции» // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82959/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/).

9. Домохозяйство. Основные понятия // <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/produkty-pitaniya-metodologiya.pdf>.

10. Кондакова О.А. Основные подходы к исследованию коррупции: перспективы юридической науки // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки*. 2021. Т. 7. № 1.

11. Конституционно-правовые основы антикоррупционных реформ в России и за рубежом. Учебно-методический комплекс (учебное пособие) / Отв. ред. д.ю.н., проф. С.А. Авакьян. Москва: Юстицинформ, 2016.

12. Косян Н.Г., Милькина И.В. Блокчейн в системе государственных закупок // *XEManagement*. 2019. № 1.

13. Кравченко А.Г., Овчинников А.И., Мамычев А.Ю., Воронцов С.А. Использование цифровых технологий в сфере противодействия коррупции // *Административное и муниципальное право*. 2020. № 6.

14. Лоскутов В.А. «Служебные радости»: чем коррупция отличается от взяточничества? (философские рефлексии на заданную тему) // *Вопросы управления*. 2018. Т. 5. № 35.

15. Мухамадиева Д.Н. Цифровизация против коррупции. Возникновение е-коррупции // *Вестник Самарского государственного экономического университета*. 2019. № 1.

16. Новичков В.Е. Системный подход как «универсальный» метод уголовно-политического прогнозирования // *Таврический научный обозреватель*. 2016. № 8-1 (13).

17. ООН. Статья 15 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (КООНПК). Нью-Йорк: ООН, 2004 // [www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/Publications/Convention/08-50026\\_E.pdf](http://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/Publications/Convention/08-50026_E.pdf).

18. Пинчук А.Н. Коррупция в свете социологических теорий // *Горизонты гуманитарного знания*. 2019. № 2.

19. Токарев Б.Б. Социально-философское осмысление феномена коррупции: дис. ... канд. филос. наук. Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2011.

20. Указ Президента РФ от 16 августа 2021 г. № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы» // [https://base.garant.ru/402619978/#block\\_1000](https://base.garant.ru/402619978/#block_1000).

21. ФОМ. Бытовая коррупция в России. 2011 // <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/138>.

22. Харчейкина Ю.В. Преступления коррупционной направленности, совершаемые с применением цифровых технологий // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. 2019. № 12.

23. Шевердяев С.Н. Системная коррупция как проблема науки конституционного права: обсуждение вопроса на юридическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 9.

24. Arellano-Gault D. Corruption as an organizational process: Understanding the logic of the denormalization of corruption // *Contaduría y Administración*. 2017. Vol. 62. No. 3. <https://doi.org/10.1016/j.cya.2016.01.005>.

25. Arellano-Gault D. Government corruption: An exogenous factor in companies' victimization? // *Public Integrity*. 2019. Vol. 21. No. 2.

26. Arellano-Gault D., Alonso L.J.T. Corrupción y confianza en México: el caso de las palancas // *Interdisciplinary Mexico*. 2021. Vol. 10. No. 20.

27. Bahoo S., Alon I., Paltrinieri A. Corruption in international business: A review and research agenda // *International Business Review*. 2020. Vol. 29. No. 4.

28. Bello y Villarino J.M. Measuring corruption: A critical analysis of the existing datasets and their suitability for diachronic transnational research // *Social Indicators Research*. 2021. Vol. 157. No. 2.

29. Bicchieri C., Rovelli C. Evolution and revolution: The dynamics of corruption // *Rationality and society*. 1995. Vol. 7. No. 2.

30. Castro A., Phillips N., Ansari S. Corporate corruption: A review and an agenda for future research // *Academy of Management Annals*. 2020. Vol. 14. No. 2.

31. Civil law convention on corruption // <https://rm.coe.int/168007f58d>.

32. Corruption. Glossary of international standards in the field of criminal law // <https://www.oecd.org/daf/anti-bribery/41194582.pdf>.

33. Corruption in EU. New report of research center EU Parliament // [https://anticor.hse.ru/main/news\\_page/korrupsiya\\_v\\_evrosoyuze\\_novyy\\_doklad\\_issledovatel'skogo\\_tsentra\\_evroparlamenta](https://anticor.hse.ru/main/news_page/korrupsiya_v_evrosoyuze_novyy_doklad_issledovatel'skogo_tsentra_evroparlamenta).

34. De Graaf G. Causes of corruption: Towards a contextual theory of corruption // *Public Administration Quarterly*. 2007. Vol. 31. No. 1-2.

35. Gründler K., Potrafke N. Corruption and economic growth: New empirical evidence // *European Journal of Political Economy*. 2019. Vol. 60.

36. Johnston M. Corruption and political culture in America: An empirical perspective // *Publius: The Journal of Federalism*. 1983. Vol. 13. No. 1.

37. *Kaur M.* Addressing corruption through information and organized networking (action): a survey inclusion of cyber crime & prevention // *International Journal of Science & Engineering Development Research*. 2019. Vol. 4. No. 1.
38. *Lambsdorff J.G.* The institutional economics of corruption and reform: Theory, evidence and policy. Cambridge: Cambridge University Press, 2007.
39. *Luna-Pla I., Nicolás-Carlock J.R.* Corruption and complexity: a scientific framework for the analysis of corruption networks // *Applied Network Science*. 2020. Vol. 5. *Article No.* 13. <https://doi.org/10.1007/s41109-020-00258-2>.
40. *Malito D.V.* Measuring Corruption Indicators and Indices. RSCAS 2014/13. Global Governance Programme – 78. Robert Schuman Centre for Advanced Studies, 2014 // [https://www.researchgate.net/publication/273939061\\_Measuring\\_Corruption\\_Indicators\\_and\\_Indices](https://www.researchgate.net/publication/273939061_Measuring_Corruption_Indicators_and_Indices).
41. *McMullan M.* A theory of corruption // *The Sociological Review*. 1961. Vol. 9. No. 2.
42. *Miller S.* Institutional corruption: A study in applied philosophy. Cambridge: Cambridge University Press, 2017.
43. *Miller S.* The Moral Foundations of Social Institutions: A Philosophical Study. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.
44. *Ortiz-Ospina E., Roser M.* Corruption // *Our World in Data*. 2016 // <https://ourworldindata.org/corruption?fbclid=IwAR1rRhQq9oAftBjQI6nA74j7T-5KI>.
45. *Raza H., Raza M.R.* A study of blockchain technology, bitcoin and other cryptocurrencies as means of money laundering, frauds and scams // *Global Media and Social Sciences Research Journal*. 2021. Vol. 2. No. 1.
46. *Stewart H.* Seumas Miller. Institutional Corruption: A Study in Applied Philosophy // *Philosophy in Review*. 2018. Vol. 38. No. 4.
47. *Thompson D.F.* Ethics in Congress: From Individual to Institutional Corruption. Washington: Brookings Institution, 1995.
48. *Thompson D.* Theories of Institutional Corruption // *Annual Review of Political Science*. 2018. Vol. 21.
49. Transparency International. Corruption Perceptions Index. 2021 // <http://www.transparency.org/research/cpi/overview>.
50. Transparency International. Global Corruption Barometer. 2021 // <http://www.transparency.org/gcb>.
51. *Van Roy E.* On the theory of corruption // *Economic Development and Cultural Change*. 1970. Vol. 19. No. 1.
52. Welfare and sustainability. Webinar. Eurostat // [https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.20/2020/mtg1/2.2\\_Guidance\\_note\\_on\\_distribution\\_of\\_household\\_income\\_consumption\\_and\\_wealth\\_-\\_RU.pdf](https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.20/2020/mtg1/2.2_Guidance_note_on_distribution_of_household_income_consumption_and_wealth_-_RU.pdf).
53. World Bank. Worldwide Governance Indicators. 2021 // <http://info.worldbank.org/governance/WGI/>.

**V.M. BURMAKIN**

*Graduate of the Sevastopol branch  
REU them. G.V. Plekhanov, Sevastopol, Russia  
<https://orcid.org/0000-0001-9943-5327>*

## **A SYSTEMIC APPROACH TO THE ASSESSMENT OF CORRUPTION PROCESSES IN THE CONDITIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION: A PHILOSOPHICAL ASPECT (ANTI-CORRUPTION EDUCATION)**

*The article discusses theories of understanding the essence of the development of corruption in modern society, updates the study of a group of heterogeneous conditions and the possibility of their application for the development of the corruption process. The results of the analysis show the role of a systematic approach in the structure of assessing corruption processes in the context of digital transformation. The corruption process is defined as multiple combinations of successive mutual actions of various actors aimed at achieving the set goal and benefit using corruption tools, which are carried out at different levels and with the help of heterogeneous sets of conditions. The presented structure for assessing the development of corruption processes can be included in the programs of anti-corruption educational activities.*

**Key words:** *corruption, corruption potential, stages of the corruption process, factors for corruption, pre-corruption situations, anti-corruption education.*