
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 12(93). 2022. Том 12

**Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам**

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.12.2022.

Формат 60×84/8. Объем 55,25.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Багаутдинов Р.О., Бурангулов Б.В.,

Калмантаев Н.М., Сулейманова М.Н.

Культурно-просветительская деятельность БАСССР

в 1917-1930 гг. 4385

Каймаразов Г.Ш.

Роль женщин Дагестана в развитии системы общего образования

в республике в 70-е гг. XX в.: гендерный аспект 4394

Гоголев А.И., Акимова В.С., Шадрин В.И.

Этногенез юкагиров:

обзор современного состояния решения проблемы 4405

Степанова О.Б., Тищук О.В., Сметанина Р.Е.

К характеристике поселка Толька

Пуровского района Тюменской области 4416

Абдулаева М.И.

М.Ю. Лермонтов на Кавказе: между музой и войной 4426

Степанова О.Б.

На ручном управлении: о современной форме традиционной

системы жизнеобеспечения пуровских селькупов 4436

Подрезова Т.А.

Особенности развития системы

среднего профессионального образования в 50-60-е годы XX в.

(на примере деятельности

Минераловодского педагогического училища)..... 4448

Антонов А.С.

Становление местного самоуправления в г. Рязани

с 1994 по 1996 год. Принятие Устава города 4456

Коростелева В.Г.

Брачность и разводимость сельского населения

Красноярского края в 1946-1950 гг. 4468

Сочнева Д.В.

«На стыке двух мировоззрений»: уровень религиозной

и советской обрядности в 1960-1970 гг.

(по материалам Ульяновской области)..... 4482

Лаврова О.В.

Речи при наречении во епископа и вручении

архиерейского жезла святителя Макария (Невского) 4488

Ласточкин А.А.

Реализация партийно-государственной политики
о социальной защите детей в 1940 – 50-е годы 4497

Модин В.И.

Социально-экономическое развитие Рязани
в условиях трансформации политико-экономического уклада
России в середине 90-х гг. XX века 4506

Павлов Д.С.

Севзаппромбюро ВСНХ и решение проблем
снабжения региона топливом в 1921-1923 гг. 4518

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья двенадцатая 4529

Рязанцев С.В., Смирнов А.В., Брагин А.Д.

Методология оценки масштабов, структуры
и последствий эмиграции из России 4548

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Бирюкова И.А., Дроздова Е.В.

Государственная образовательная политика
в высшей школе в РФ в свете институциональных изменений
через 30 лет после распада СССР 4561

Евсеева М.А.

«Этнические ниши» и «этническое квотирование»
в регионах РФ: современные представления 4571

Порошина А.С., Бурда М.А., Разумов Д.В., Гришин В.О.

Социальные медиа как инструменты
политической коммуникации 4578

Абрашин И.И.

Основные направления политики цифровизации
местного самоуправления 4589

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Эндрюшко А.А.

Иммигранты с детьми в России: социально-экономическая
и культурная интеграция (часть II) 4601

Гришин О.Е., Колпаков М.В., Чистов И.С.

Политические цифровые технологии формирования
репутационного капитала Республики Татарстан..... 4613

Голубева Т.С.

Исследование особенностей современного
этапа трансформации экономики и социальной жизни 4622

Бурмакин В.М.

Системный подход к оценке коррупционных процессов
в условиях цифровой трансформации: философский аспект
(антикоррупционное просвещение) 4637

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Сурма И.В.

JAUKUS или проактивный пацифизм политики обеспечения
безопасности Японии в Индо-Тихоокеанском регионе..... 4650

Максимова Д.Д., Пономарева А.В.

Швеция – один из инициаторов устойчивого развития..... 4658

Шалыгина Н.В.

Гендерная небинарность Глобального Юга
(по следам Женской конференции в Пекине 1995 г.)..... 4665

Сюй Хунлянь, Нин Яньхун.

Роль китайцев в строительстве социализма
в Советском Союзе..... 4673

Мартыненко С.Е.

Спортивная дипломатия в меняющемся контексте
международных отношений..... 4679

Пешкова В.М.

Международная миграция и региональные неравенства
в России: постановка вопроса..... 4690

Макаров Е.П., Курочкин М.В.

Состояние североамериканских рынков
как индикатор развития британской трансатлантической
торговой системы XVIII века 4707

Рассадин А.А., Мартышкин С.А., Шигин М.Д.

Влияние процесса цифровизации на создание
фейковой информации в системе международных
политических отношений: ретроспективный аспект
(на примере дешифровки телеграммы Циммермана, 1917 г.) 4716

Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А. Анализ социальных сетей и медиа ресурсов лидеров правящих немецких партий в 2022 году	4725
Шангараев Р.Н., Гришкина А.В. Особенности развития международных платежных отношений на современном этапе: сценарий дедолларизации.....	4735
Ягафарова Г.А., Чернова А.С., Патраева А.И., Пупышева А.А. Межкультурная адаптация и адаптация на рабочем месте	4744
Борзова А.Ю., Солодухина Е.А., Скориков В.В., Кембель О.В., Марчёнкова В.Е., Чэн Цзычао Экономическое соперничество США и КНР в Бразилии в период президентства «правых» М. Темера и Ж. Болсонару (2016-2022 гг.)	4751
Су Шуай Публичная дипломатия как инструмент политического китайско-российского взаимодействия.....	4770
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Авакян Я.А. Исламская модель финансирования в Российской Федерации: быть или не быть?	4779
Братковская Д.В., Рогова Я.Д., Горбенкова Е.И. Роль ООН и ее специализированных учреждений в обеспечении сотрудничества государств по охране окружающей среды	4785
Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л. Спортивная дипломатия как инструмент «мягкой силы» внешней политики государств	4792
НАШИ АВТОРЫ	4799
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	4810

А.И. ГОГОЛЕВ

*доктор исторических наук, профессор
Северо-Восточного федерального университета
имени М.К. Аммосова, Россия, г. Якутск*

В.С. АКИМОВА

*кандидат исторических наук, доцент
Северо-Восточного федерального университета
имени М.К. Аммосова, Россия, г. Якутск*

В.И. ШАДРИН

*научный сотрудник Институт гуманитарных
исследований и проблем малочисленных
народов Севера СО РАН, Россия, г. Якутск*

ЭТНОГЕНЕЗ ЮКАГИРОВ: ОБЗОР СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ

В статье рассматриваются вопросы этногенеза и этнической истории юкагиров. Авторы дают попытку систематизировать существующие научные и научно-популярные теории по изучению исторического прошлого этого народа и ознакомить с некоторыми результатами новых исследований за последние десятилетия. С этой целью в статье авторы уделяют особое внимание попытке обобщить исследования юкагирской проблематики за последние десятилетия. Для изучения указанной проблемы авторы делают обзор этнической истории народов Якутии, показывают общие моменты этнической истории народов северо-востока России, подчеркивают невозможность этнических процессов без контактов, взаимовлияний с этническими группами Восточной Сибири.

Ключевые слова: *этногенез, этническая история, юкагиры, северо-восточная Азия, палеоазиаты, «этноплавильный» котел, циркумполярная культура, этногенетические процессы.*

Введение. Проблема происхождения народов Якутии всегда занимала видное место в этнографической науке России. Особый интерес представляет этногенез одного из древнейших народов северо-востока России – юкагиров.

Специальных исследований, рассматривающих проблему этногенеза юкагиров, крайне мало. Можно выделить работы исследователей: В.Н. Чернецова, А.П. Окладникова, В.В. Напольских, М.А. Кирьяк, А.Н. Алексеева и др. в которых освещается этот вопрос. Отдельные аспекты этногенеза юкагиров затрагиваются в работах И.С. Гурвич, С.П. Кистенева, Е.А. Крейновича, Г.Н. Курилова, В.П. Алексеева, Л.П. Хлобыстина, А.А. Немировского, С.И. Эверстова и др.

Юкагиры – самый древний этнос среди современных народов Якутии. Начало его формирования связано с продвижением протоуральской группы точнее, протосамодийской, на север и север-восток – с северо-западной Сибири до Восточной. По мнению В.Н. Чернецова, на территории Зауралья и Западной Сибири, по-видимому, в эпоху позднего мезолита формируется единый уральский субстрат, компоненты которого сыграли определенную роль в формировании различных этнических групп, в том числе предков юкагиров, которые приблизительно в III тыс. до н.э. начали миграцию на восток. Таким образом, В.Н. Чернецов предположил, что предки юкагиров проживали по правобережью нижнего Енисея и соседствовали с прасамоедскими группами среднего Енисея [17. С. 11]. В дальнейшем теория В.Н. Чернецова об единой циркумполярной культуре получила комплексное обоснование в работах Ю.Б. Симченко [13. С. 148].

Предки современных палеоазиатских народов, по-видимому, жили в Восточной Сибири – в частности, на современной территории Якутии. Это подтверждается также близостью чукотско-камчатских языков к древним енисейским языкам (Коттский, Аринский, Кетский языки в XIX-XX веках).

Основная часть. Об этнической истории народов Якутии до XVII в. Прежде чем рассмотреть этногенез юкагиров необходимо дать краткий обзор результатов культурного, языкового и антропологического материалов по этногенезу и этнической истории народов Якутии за последние 30 лет.

В этой связи следует отметить монографию А.Н. Алексеева, в которой с использованием собственных археологических и этнографических источников рассматривает вопрос о происхождении коренных народов Якутии и палеоазиатскую проблематику [1]. С другой стороны, при рассмотрении ранних этнических этапов в этой области следует учитывать разработку вопроса о формативном этапе этногенетических процессов, т.е. «доэтнической эпохи» [5. С. 8]. С этой точки зрения, коренные народы Севера являются результатом первичных этногенетических процессов древнейшего населения северо-восточной Азии [6. С. 17].

То, что сегодня этнологи называют древнее население северо-восточной Азии палеоазиатами, сыграло важную роль в древнейших этнических процессах Северной Азии в целом. Часть этого населения – носители

древних т.н. енисейских языков, между Енисеем и Леной, коренные народы Камчатки, Сахалина, Чукотки и даже юкагиры. С другой стороны, древняя языковая платформа, возникшая в юго-западных регионах Евразии в верхнем палеолите, должна была принять участие в формировании древней этнической и языковой базы населения этих регионов северо-восточной Азии [6. С. 17].

Процесс формирования Тихоокеанской палеоазиатской культуры, вероятно, начавшийся в эпоху мезолита, завершился в начале нашей эры. Древняя северо-тихоокеанская общность – протоалеуты и протоэскимосы, – имела определенные контакты не только с культурами верхнего палеолита на Камчатке (IX-VIII вв. до н.э.), но и с древнейшими аборигенами Якутии и байкальского региона конца неолитического периода. Некоторые исследователи считают, что предки чукчей отделились от коряков в связи с переселением юкагиров на северо-восток в Анадырский бассейн (так называемый «Юкагирский клин») [6. С. 18].

В развитии неолита в Центральной Якутии среди населения преобладал байкальский антропологический тип. В конце неолита на этой территории по археологическим данным проживали этнические группы с различным антропологическим типом: помимо байкальского типа, здесь были обнаружены арктический и центральноазиатский типы континентальных монголоидов. Однако в этническом отношении предки современных юкагиров преобладали в центральных, западных и северо-западных районах Якутии.

Антропологические данные показывают, что в конце неолита и бронзовом веке монголоиды с небольшой «кавказской» примесью поселились в Байкальском регионе и в бассейне Верхней Лены. Утверждается, что они стали предками западных тунгусов. Этот же тип в эпоху среднего неолита был распространен в Западной Якутии до Вилюя. В Центральную Якутию и в средний Вилюй так называемая тунгусская «экспансия» продолжалась и в течение I тысячелетия нашей эры. В конце первой четверти II тысячелетия нашей эры на территорию котлована Лена-Амга прибывают скотоводческие предки якутов, которые сдвинули восточных тунгусов в северо-западные и северные районы Восточной Сибири. Таким образом, именно «тунгусский клин» отделил предков современных нганасан от юкагиров. [6. С. 23].

С другой стороны, археологический материал свидетельствует о том, что заключительная стадия этногенеза народа саха произошла конце XIII века и до середины XIV века в бассейне Средней Лены. Древняя платформа якутского языка, со стандартной древнетюркской основой и древним индоевропейским (индо-иранским) субстратом, отделенная от остальных тюркских языков до VI века н.э. Можно предположить, что этнические группы индоиранского происхождения из Алтайских гор (Южная Сибирь) сыграли свою роль в ранней «предэтнической» стадии древних тюрков

и предков якутов. Судя по топонимии, язык сакского (скифского) населения северо-восточного Алтая (пазырыкская археологическая культура V-III вв. до н.э.) был достаточно архаичным. Поэтому северо-иранский язык носителей этой культуры сохранил реликты общей арийской (индоевропейской) общности. С другой стороны, в окончательном формировании современного якутского этноса можно обнаружить компоненты пришлых и автохтонных этнических групп. Таким образом, современные якуты являются результатом длительного синтеза достаточно сложного процесса этнического образования, в котором формативную роль сыграли древние индоевропейские субстраты, подтвержденные генетическими антропологическими данными, а основой языка стал средневековый тюркский культурно-языковой составляющий. Последний был частично обогащен на территории Средней Лены за счет местных тунгусских и палеоазиатских элементов.

Современное состояние изучения проблемы этногенеза юкагиров. Современная наука при изучении этногенеза и этнической истории широко применяет данные различных наук (лингвистики, антропологии, генетики, этнографии и археологии) и результаты междисциплинарных исследований. Лингвистические исследования древнейших этапов развития юкагирского языка Е.А. Крейновичем, И.А. Николаевой, Е.С. Масловой, Г.Н. Куриловым подтверждают о древних связях юкагирского языка с уральскими и алтайскими языками. Если Е.А. Крейнович в своих ранних исследованиях занимал осторожную позицию в вопросе о генетических связях юкагирского языка с уральскими и указывал только на возможность древних исторических контактов, то в конце жизни он, обобщая свои материалы, заявил, что «некоторые морфологические и лексические элементы юкагирского языка влекут его к древним финно-угорским языкам, минуя языки самодийские» и о «генетической принадлежности юкагиров к уральским языкам» [12. С. 9].

По мнению И.А. Николаевой «предки современных уральских народов в VI-V тыс. до н.э. проживали совместно в районе Среднего Урала» [15. С. 4]. Она считает, что праюкагиры являются первой волной носителей урало-юкагирских языковых предков, зашедших далеко на восток (следующая по времени и дальности проникновения на восток волна состояла из предков угров и самодийцев) и выявляла три компонента в юкагирском языке: уральский, прибайкальский и палеоазиатский (северо-восточной) [12. С. 9-10]. Таким образом, можно предположить, что юкагиры – первая волна уральцев, ушедших на северо-восток не позднее V тыс. до н.э., по региону заполярья или по югу Сибири через Прибайкалье.

Известный фольклорист В.В. Напольский также поддерживал уральскую гипотезу. Предположительно, древнеуральская общность заселила территорию от Урала до правобережья Енисея еще в эпоху мезолита. Как считают некоторые исследователи, примерная датировка процесса отделения

прауральских языков от праюкагирских лингвистически может быть варьироваться от VI-V тыс. до н.э. [10] – до IV тыс. до н.э. [16]. Возможно, носителями праюкагирских диалектов были ранее прибывшие в бассейн Енисея урало-юкагирские общности.

Однако, некоторые лингвисты до сих пор осторожны к вопросу отнесения юкагирского языка к уральским. О.А. Мудрак выдвинул гипотезу о родстве юкагирского языка с нивхским и ввел новые термины: «охотские языки» – для объединения чукотско-камчатских и нивхско-юкагирских, и «палеосибирские языки» – для объединения «охотских» и алеутских языков [9].

Среди работ исследователей, которые рассматривали юкагирскую проблематику нужно отметить работы А.А. Немировского. Он считает, что язык юкагиров уже на раннем этапе был разделен на две ветви, давшие современный тундренный (вадульский, североюкагирский) и современный лесной (одульский, южноюкагирский) юкагирские языки и соответствует времени разделения ымыяхтахского ареала на усть-мильский на юге и пережиточный ымыяхтахский на севере [11].

Современные исследования процесса этногенеза базируются на данных антропологии, в том числе генетики. Антропологические аспекты юкагирской проблемы затрагивал один из известных антропологов В.П. Алексеев. Изучая инуитские погребения, он отметил, что их погребальные камеры в виде срубов, сделанных в грунте, аналогичны древнеселькупским, а воздушные захоронения – юкагирским [2. С. 12-13]. Кроме того, автор указал на наличие в них культа собаки, что характерно было юкагирам [2. С. 11-13]. В начале 1980-х годов ученый вновь вернулся к юкагирской проблеме и сделал вывод о вероятности родства древнего населения Аляски с протоюкагирами [12. С. 13], которые были предками становления не только культур ипиуток и нортон, но и древнеберингоморской [4. С. 27]. В 1989 году В.П. Алексеев в работе «Историческая антропология и этногенез» отнес этногенез юкагиров к эпохе ранней бронзы, хотя подобная древность, по мнению некоторых исследователей, кажется сомнительной [3. С. 419]. Там же он заявил о близости североамериканских индейцев на-дене (в том числе атапасков) к сибирским монголоидам, при этом он указывает дату I тыс. до н.э. как верхнюю границу их переселения в Америку [3. С. 419].

В 1980 году О.Б. Трубникова выдвинула гипотезу о связях культуры Ипиуток с протоюкагирами [14. С. 104]. В 1983 году одонтологи Н.А. Дубова и Л.И. Тегако выдвинули ряд важнейших положений на основе анализа зубной системы народов северо-востока Азии [12. С. 13]. Наиболее интересным является их вывод о постоянных контактах в древности юкагирских племен с монголоязычными народами, что, вполне возможно, вело к обмену генной информацией и формированию близких особенностей зубной системы.

Кроме того, они высказали предположение о том, что ламуты (эвены) в процессе расселения могли включить в себя часть юкагиров.

Основой большинства этногенетических концепций являются археологические данные. Интересную этногенетическую реконструкцию провела М.А. Кирьяк [8]. На рубеже III-II тыс. до н.э. на базе глазковской культуры выделяется этнический субстрат, окончательно оформившийся в районе Средней Лены во II тыс. до н.э., как ымыяхтахская культура. Этот субстрат быстро распространяется по северо-востоку Сибири, вплоть до Колымы, оттеснив палеоазиатов (чукчей, коряков, ительменов). Чуть позже, в сер. I тыс. до н.э. он выходит на Чукотское побережье и участвует в формировании древнеберингоморской культуры, а часть переходит на Американский континент и участвует в формировании культур Нортон и Ипиутак. В течение I тыс. на огромной территории от Вилюя до Анадыря на базе этого субстрата идет формирование юкагирских племен. В конце I тыс. начинаются активные ассимиляционные процессы, связанные с тунгусской колонизацией и контактами с соседними народами. В результате которых, русские в XVII в. обнаруживают широкое распространение юкагирских племен [8. С. 126].

М.А. Кирьяк (Дикова) считает, что на рубеже III-II тыс. до н.э. на базе прибайкальской глазковской культуры выделился этнический субстрат – ымыяхтахцы, распространившиеся на север [12. С. 21]. В первой половине I тыс. до н.э. ымыяхтахцы (протоюкагиры) вышли на Чукотское побережье Ледовитого океана и участвовали в формировании древнеберингоморской культуры, а часть их перешла на Аляску, где участвовали в становлении культуры Нортон и Ипиутак [12. С. 21]. По ее мнению, в I тыс. н.э. от Вилюя до устья Анадыря формируются юкагирские племена, которые в конце I тыс. начинают активно ассимилироваться с соседями, и вследствие чего к XVII веку они уже значительно утратили культуру [8. С. 126].

Проблемами этногенеза юкагиров занимается археолог С.И. Эверстов. Он проводил раскопки в бассейне р. Индигирка. На одном из многочисленных археологических памятниках данного региона в ымыяхтахском культурном слое им были обнаружены береста с изображением нагрудника, соотносимого с юкагирским [20. С. 54], остатки самой северной кузницы [19. С. 139], известно, что юкагиры были знакомы с употреблением железа, кости собак, соотносимых с юкагирским обычаем жертвоприношения собак и т.д. В итоге он делает следующий вывод: «Истоки культуры юкагирского народа уходят вглубь эпохи ранней бронзы, в этническую среду ымыяхтахцев Северо-Восточной Азии. ... Ымыяхтахская вафельная керамика ... является индикатором древних юкагиров, появившихся в Приленье во II тыс. до н.э. и распространившихся до арктического побережья» [21. С. 154]. А.Н. Алексеев, соглашаясь с С.А. Федосеевой и Л.П. Хлобыстиным об участии ымыяхтахцев в генезисе нескольких современных народов северо-востока

Сибири, не дает точной этнической идентификации. Он выявляет существование ымыяхтахских традиций в бронзовом веке, раннем железе и палеонтографической кулун-атахской культуре якутов, который связывает скорее с ранним палеоазиатским субстратом и который принял участие в образовании нового этноса – якутов [12. С. 22]. Интересны исследования остальных археологов Н.Д. Архипова, В.А. Кашина, С.П. Кистенева, В.И. Эртюкова и др., которые дополняют указанные выше точки зрения.

Для решения проблемы необходимо произвести этническую идентификацию археологических культур. Здесь мы видим две точки зрения: первая соотносит с юкагирами ымыяхтахскую культуру, вторая – усть-мильскую культуру бронзового века Якутии. Существует и третья точка зрения, которая соединяет эти взгляды [18].

Обобщая вышесказанное можно предложить следующую этногенетическую реконструкцию.

Первый этап (IV–III тыс. до н.э.), характеризуется оформлением субстратов, сыгравшим ведущую роль в формировании юкагирского народа.

Первый субстрат – древнеуральский, выделившийся из общей массы уральской семьи в конце мезолита. Предки современных уральских народов в VI–V тыс. до н.э. проживали совместно, возможно еще в неразделенной урало-алтайской общности, по мнению одних, в районе Южной Сибири в предгорьях Саян, по мнению других, в центре Западной Сибири. Протоюкагиры были первой волной уральцев, ушедших на северо-восток не позднее V тыс. до н.э., причем их отделение от уральцев произошло раньше, чем деление уральской языковой семьи на финно-угорскую и самодийскую ветви [7. С. 55].

Второй субстрат – прибайкальский, формировавшийся в районах, примыкавших к Байкалу, соотносимый с серовской культурой. В период III–II тыс. до н.э. он формируется в энеолитическую глазковскую культуру. Именно здесь, возможно, сформировались те черты, которые определяют многие параллели с алтайскими народами и антропологически относились к монголоидам древнесибирской (байкальской) расы катангского типа.

Третий субстрат – палеосибирский, соотносимый с белькачинцами Якутии. Этот компонент связан с палеоазиатами и антропологически представлен монголоидами американоидного и арктических типов с небольшой палеосибирской примесью.

На втором этапе (II – середина I тыс. до н.э.) начинается формирование древних юкагиров при взаимодействии всех субстратов. Древние уральцы предположительно приходят на территорию Якутии с бассейна Енисея и п-ова Таймыр через бассейны Вилюя и побережье Северного Ледовитого океана, вытесненные, вероятно, кетоязычными племенами.

Третий этап (середина I тыс. до н.э. – конец I тыс. н.э.) характеризуется процессами окончательного смешения с южным прибайкальским

субстратом, оформление древних юкагиров и их этнических черт и началом эпохи великой тунгусской колонизации. Северная группа древних юкагиров с преобладанием таймырского субстрата выходит на Чукотское побережье и участвует в становлении древнеберингоморской культуры, а часть переходит на Аляску и участвует в формировании культур Нортон и Ипиутак. Основная часть древних юкагиров окончательно этнически оформилась и распространилась по всему северо-востоку Сибири. В первой половине I тыс. н.э. начинается проникновение тунгусских племен, находящихся на более высоком уровне развития. Юкагиры вытесняются из южной и западной Якутии.

На четвертом этапе (конец I тыс. н.э. – настоящее время) происходят этнические процессы ассимиляции юкагиров с тунгусо-, тюрко- и русскоязычным населением, участие юкагиров в этногенезе эвенов, коряков, северных старожилов.

Заключение. Таким образом, на современной территории центральной и северо-западной Якутии располагался «этноплавильный» котел, в котором шло формирование ымыяхтахской археологической культуры (преобладание уральского субстрата). Ввиду того, что данный процесс происходил неоднородно, одновременно и в различных соотношениях участвующих компонентов, шло формирование различных локальных вариантов ымыяхтахской культуры.

Постепенно к этому процессу подключаются древние прибайкальцы, проникающие в центральную Якутию через бассейны Олекмы и Алдана и вступающие во взаимодействие со сформировавшейся культурой. О чем говорит генетическое родство ленской и прибайкальской культур. Идет формирование усть-мильской культуры с преобладанием прибайкальского субстрата. При этом часть прибайкальского субстрата распространяется в Приамурье и на побережье Охотского моря, а часть белькачинцев, отесненных на крайний северо-восток, приняли участие в формировании северо-восточных палеоазиатов (чукчей, ительменов).

В конце I тыс. н.э. тунгусский клин окончательно разделяет юкагиров с уральской этнической общностью на северо-западе Якутии, отеснив юкагиров на восток. Происходит разделение территории по этно-ландшафтным признакам, связанных с традиционными видами хозяйствования – пешие юкагиры с охотой и рыболовством проживают по берегам крупных рек и их притоков, а тунгусские племена распространяются в горно-таежной зоне, более пригодной для ведения оленеводства. На дальнем северо-востоке в результате ассимиляционных процессов между юкагирами и чукчами формируются коряки.

Сам юкагирский этнос из-за огромной территории проживания, различных географических и иных условий, а также взаимодействия с различными этническими группами крайне неоднороден и представлен отдельными

племенными образованиями с отличиями не только в культуре, но и языке [7. С. 55].

В нач. II тыс. н.э. начинается проникновение с юга тюркских племен, ассимилирующих юкагирские племена, проживающие в центральной Якутии. В результате в сер. II тыс. в этих районах формируется палеоэтнографическая кулун-атахская культура якутов, основа нового якутского этноса. К моменту прихода русских, в XV-XVII вв. на огромных контактных с тунгусами территориях идет формирование нового этноса – эвенов.

В XVII в. с приходом русских казаков начинается местный этап переселения народов – часть якутов и тунгусов уходят на север и северо-восток, желая уйти от ясачного обложения и новой власти. Новая власть тяжелым бременем ложится и на юкагиров. Частые вооруженные столкновения с казаками и соседними племенами и родами, включая и юкагирскими, стали факторами сокращения численности юкагиров. Но главным врагом вымирания народа стала эпидемия оспы.

На рубеже XVIII-XIX вв. произошли климатические изменения, которые отразились на миграционные пути диких оленей и ареал распространения других животных. Все это, дополненное вытеснением из наиболее продуктивных угодий и изменением образа жизни в связи с необходимостью значительную часть времени уделять добыче пушнины для уплаты ясака, привел народ к голодовкам. Эти факторы привели к новым перемещениям оставшихся юкагирских родов, усилив ассимиляционные процессы. Часть юкагиров, переселившихся ближе к русским поселениям, обрусела – освоила русский язык и сблизилась с русскими старожилами, образовав новые этнические группы – чуванцев, русскоустыинцев, походчан. Янские и индигирские группы быстро обьякучивались и оламучивались.

В итоге, к началу XX в. остались фактически только 2 этнические группы юкагиров, в той или иной форме сохраняющих язык, культуру.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Алексеев А.Н.* Древняя Якутия: Железный век и эпоха Средневековья. Новосибирск, 1996.

2. *Алексеев В.П.* Некоторые стороны общественной организации древних племен Чукотки и Аляски (по раскопкам в Ипиутаке) // Записки Чукотского краеведческого музея. Магадан, 1967.

3. *Алексеев В.П.* Историческая антропология и этногенез. М., 1989.

4. *Алексеева Т.А., Алексеев В.П., Арутюнов С.А., Сергеева Д.А.* Некоторые итоги историко-этнологического исследования на Чукотском полуострове // На стыке Чукотки и Аляски. М., 1983.

5. *Арутюнов С.А.* Народы и культуры. Развитие и взаимодействие. М.: Наука, 1989.

6. Гоголев А.И. Этническая история народов Якутии (до начала XX века). Якутск: Изд-во ЯГУ, 2004.
7. Гоголев А.И. Северо-Восток Азии в древности и в эпоху средневековья: этнические процессы // Наука и образование. 2005. № 3.
8. Кирьяк М.А. Археология Западной Чукотки в связи с юкагирской проблемой. М., 1993.
9. Мудрак О.А. Юкагиры и нивхи (проблема палеоазиатов) // Проблемы изучения дальнего родства языков на рубеже третьего тысячелетия. М., 2000.
10. Напольских В.В. Введение в историческую уралоистику. Ижевск, 1997.
11. Немировский А.А. Новые лингвистические результаты М.А. Живлова и подтверждение ымыяхтахского соотнесения (пра)юкагиров // Фольклор палеоазиатских народов / А.Н. Алексеев (ред.). ИГИИПМНС СО РАН. Якутск, 2017.
12. Немировский А.А., Шадрин В.И., Акимова В.С. Этническая история юкагиров (с древнейших времен до XX в.). Москва; Берлин: Директмедиа Паблишинг, 2021. Ч. 1.
13. Симченко Ю.Б. Некоторые вопросы древних этапов этнической истории Заполярья и Приполярья Евразии // Этногенез и этническая история народов Севера. М., 1975.
14. Трубникова О.Б. К классификации неолитических серий Северной и Восточной Азии по краниометрическим признакам // Палеонтология Сибири. М., 1980.
15. Фольклор юкагиров Верхней Колымы / Л.Н. Жукова, И.А. Николаева, Л.Н. Демина. Якутск: Изд. Якутского госуниверситета, 1989. Ч. 1.
16. Хелимский Е.А. Уральские языки // Языки Российской Федерации и соседних государств. М., 2005. Т. 3.
17. Чернецов В.Н. Наскальные изображения Урала. М., 1971. Ч. 2.
18. Шадрин В.И. Современные концепции этногенеза юкагиров // Север Азии в этнокультурных исследованиях. Новосибирск, 2008.
19. Эверстов С.И. Остатки жилища из стоянки Белая Гора // Археологические исследования в Якутии. Новосибирск, 1992.
20. Эверстов С.И. Изображение на бересте и этническая идентификация ымыяхтахских памятников Индигирки (в свете новых археологических открытий) // Археология Северо-Восточной Азии. Астроархеология. Палеометрология. Новосибирск, 1999.
21. Эверстов С.И. Некоторые параллели в культурах древних ымыяхтахцев и юкагиров XVII-XIX вв. // Арктика и Север. 2014. № 15.

A.I. GOGOLEV

*Doctor of Historical Sciences, Professor
North-Eastern Federal University
named after M.K. Ammosov, Yakutsk, Russia*

V.S. AKIMOVA

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
North-Eastern Federal University
named after M.K. Ammosov, Yakutsk, Russia*

V.I. SHADRIN

*Researcher Institute of Humanitarian Studies
and Problems of Small Peoples of the North SB RAS,
Yakutsk, Russia*

ETHNOGENESIS OF THE YUKAGHIRS: OVERVIEW OF THE CURRENT STATE OF THE PROBLEM SOLUTION

The article deals with the issues of ethnogenesis and ethnic history of the Yukaghirs. The authors attempt to systematize the existing scientific and popular scientific theories on the study of the historical past of this people and to acquaint with some of the results of new research over the past decades. To this end, in the article, the authors pay special attention to the attempt to summarize the research of Yukaghir issues over the past decades. To study this problem, the authors review the ethnic history of the peoples of Yakutia, show common points of the ethnic history of the people North-East of Russia, emphasize the impossibility of ethnic processes without contacts, mutual influences with ethnic groups of Eastern Siberia.

Key words: *ethnogenesis, ethnic history, Yukaghirs, northeast Asia, Paleoasiates, "ethno-melting pot", circumpolar culture, ethnogenetic processes.*