
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 12(93). 2022. Том 12

**Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам**

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.12.2022.

Формат 60×84/8. Объем 55,25.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Багаутдинов Р.О., Бурангулов Б.В.,

Калмантаев Н.М., Сулейманова М.Н.

Культурно-просветительская деятельность БАСССР

в 1917-1930 гг. 4385

Каймаразов Г.Ш.

Роль женщин Дагестана в развитии системы общего образования

в республике в 70-е гг. XX в.: гендерный аспект 4394

Гоголев А.И., Акимов В.С., Шадрин В.И.

Этногенез юкагиров:

обзор современного состояния решения проблемы 4405

Степанова О.Б., Тищук О.В., Сметанина Р.Е.

К характеристике поселка Толька

Пуровского района Тюменской области 4416

Абдулаева М.И.

М.Ю. Лермонтов на Кавказе: между музой и войной 4426

Степанова О.Б.

На ручном управлении: о современной форме традиционной

системы жизнеобеспечения пуровских селькупов 4436

Подрезова Т.А.

Особенности развития системы

среднего профессионального образования в 50-60-е годы XX в.

(на примере деятельности

Минераловодского педагогического училища)..... 4448

Антонов А.С.

Становление местного самоуправления в г. Рязани

с 1994 по 1996 год. Принятие Устава города 4456

Коростелева В.Г.

Брачность и разводимость сельского населения

Красноярского края в 1946-1950 гг. 4468

Сочнева Д.В.

«На стыке двух мировоззрений»: уровень религиозной

и советской обрядности в 1960-1970 гг.

(по материалам Ульяновской области)..... 4482

Лаврова О.В.

Речи при наречении во епископа и вручении

архиерейского жезла святителя Макария (Невского) 4488

Ласточкин А.А.

Реализация партийно-государственной политики
о социальной защите детей в 1940 – 50-е годы 4497

Модин В.И.

Социально-экономическое развитие Рязани
в условиях трансформации политико-экономического уклада
России в середине 90-х гг. XX века 4506

Павлов Д.С.

Севзаппромбюро ВСНХ и решение проблем
снабжения региона топливом в 1921-1923 гг. 4518

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья двенадцатая 4529

Рязанцев С.В., Смирнов А.В., Брагин А.Д.

Методология оценки масштабов, структуры
и последствий эмиграции из России 4548

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Бирюкова И.А., Дроздова Е.В.

Государственная образовательная политика
в высшей школе в РФ в свете институциональных изменений
через 30 лет после распада СССР 4561

Евсеева М.А.

«Этнические ниши» и «этническое квотирование»
в регионах РФ: современные представления 4571

Порошина А.С., Бурда М.А., Разумов Д.В., Гришин В.О.

Социальные медиа как инструменты
политической коммуникации 4578

Абрашин И.И.

Основные направления политики цифровизации
местного самоуправления 4589

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Эндрюшко А.А.

Иммигранты с детьми в России: социально-экономическая
и культурная интеграция (часть II) 4601

Гришин О.Е., Колпаков М.В., Чистов И.С.

Политические цифровые технологии формирования
репутационного капитала Республики Татарстан..... 4613

Голубева Т.С.

Исследование особенностей современного
этапа трансформации экономики и социальной жизни 4622

Бурмакин В.М.

Системный подход к оценке коррупционных процессов
в условиях цифровой трансформации: философский аспект
(антикоррупционное просвещение) 4637

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Сурма И.В.

JAUKUS или проактивный пацифизм политики обеспечения
безопасности Японии в Индо-Тихоокеанском регионе..... 4650

Максимова Д.Д., Пономарева А.В.

Швеция – один из инициаторов устойчивого развития..... 4658

Шалыгина Н.В.

Гендерная небинарность Глобального Юга
(по следам Женской конференции в Пекине 1995 г.)..... 4665

Сюй Хунлянь, Нин Яньхун.

Роль китайцев в строительстве социализма
в Советском Союзе..... 4673

Мартыненко С.Е.

Спортивная дипломатия в меняющемся контексте
международных отношений..... 4679

Пешкова В.М.

Международная миграция и региональные неравенства
в России: постановка вопроса..... 4690

Макаров Е.П., Курочкин М.В.

Состояние североамериканских рынков
как индикатор развития британской трансатлантической
торговой системы XVIII века 4707

Рассадин А.А., Мартышкин С.А., Шигин М.Д.

Влияние процесса цифровизации на создание
фейковой информации в системе международных
политических отношений: ретроспективный аспект
(на примере дешифровки телеграммы Циммермана, 1917 г.) 4716

Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А. Анализ социальных сетей и медиа ресурсов лидеров правящих немецких партий в 2022 году	4725
Шангараев Р.Н., Гришкина А.В. Особенности развития международных платежных отношений на современном этапе: сценарий дедолларизации.....	4735
Ягафарова Г.А., Чернова А.С., Патраева А.И., Пупышева А.А. Межкультурная адаптация и адаптация на рабочем месте	4744
Борзова А.Ю., Солодухина Е.А., Скориков В.В., Кембель О.В., Марчёнкова В.Е., Чэн Цзычао Экономическое соперничество США и КНР в Бразилии в период президентства «правых» М. Темера и Ж. Болсонару (2016-2022 гг.)	4751
Су Шуай Публичная дипломатия как инструмент политического китайско-российского взаимодействия.....	4770
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Авакян Я.А. Исламская модель финансирования в Российской Федерации: быть или не быть?	4779
Братковская Д.В., Рогова Я.Д., Горбенкова Е.И. Роль ООН и ее специализированных учреждений в обеспечении сотрудничества государств по охране окружающей среды	4785
Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л. Спортивная дипломатия как инструмент «мягкой силы» внешней политики государств	4792
НАШИ АВТОРЫ	4799
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	4810

О.Е. ГРИШИН

*кандидат политических наук, доцент,
доцент кафедры публичной политики и истории государства
и права Российского университета дружбы народов (RUDN
University); доцент кафедры политологии и прикладной
политической работы Российского государственного социального
университета, Россия, г. Москва*

М.В. КОЛПАКОВ

*аспирант кафедры публичной политики и истории
государства и права Российского университета
дружбы народов (RUDN University),
Россия, г. Москва*

И.С. ЧИСТОВ

*аспирант кафедры публичной политики и истории
государства и права Российского университета
дружбы народов (RUDN University),
Россия, г. Москва*

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕПУТАЦИОННОГО КАПИТАЛА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

В статье анализируется проблема эффективности повышения репутационного капитала региональных властей при использовании политических цифровых технологий на примере Республики Татарстан. Рассматривается задача конструирования положительного образа и репутации власти региона с помощью цифровых платформ и технологий, и их влияния на уровень общественного доверия к органам государственной власти и управления. На основе анализа различных социологических данных сделан вывод о повышении уровня доверия к региональной власти на фоне стабильно низких показателей общего уровня общественного доверия при реализации политических цифровых технологий.

Ключевые слова: *власть, цифровизация, политические цифровые технологии, репутация, репутационный капитал, государственное управление, общественное доверие.*

В современных условиях цифровизация изменяет привычные требования к созданию успешной репутации. Сегодня при цифровой трансформации общества все существеннее становится влияние новых (цифровых) каналов и технологий коммуникации на формирование репутации органов государственной власти и управления. Новые цифровые информационно-коммуникационные технологии все больше влияют на критерии эффективности функционирования государственных институтов и, в свою очередь, становятся одним из элементов развития репутации в глобальной сети Интернет, цифровой репутации.

В связи с усилением тенденций влияния цифровой репутации на уровень лояльности граждан к органам власти, поддержки проводимой ими политики работа над созданием в том числе позитивной цифровой репутации государственных институтов является в настоящее время актуальным направлением органов государственной власти и управления [1; 17]. Сегодня уровень технологичности и «оцифрованности» становится ключевым преимуществом в управлении репутацией. Как одно из условий для приближения и улучшения репутации любого объекта – формирование близких, доверительных отношений [13]. Подобное можно наблюдать и в отношении государственных структур. Под политическими цифровыми технологиями понимается совокупность алгоритмизированных способов и методов достижения политических целей в условиях цифровизации. Такими целями могут выступать достижение власти, повышение доверия к политическим институтам, формирование репутационного капитала региональных органов власти и управление и т.п.

Отсутствие доверия, как правило, приводит к снижению востребованности цифрового взаимодействия и ограничивает эффект от цифровой трансформации государственного управления. В цифровой среде уровень доверия граждан к органам государственной власти и управления складывается также и через формирование каналов обратной связи. В отношении цифровых платформ это касается работы с отзывами, жалобами и с предложениями жителей региона.

Исследование проблем эффективного повышения репутационного капитала российских региональных органов государственной власти и управления [14] основывается, прежде всего, на рассмотрении вопроса о соотношении уровня общественного и цифрового доверия [2].

Для понимания сущности «репутационного капитала» необходимо проанализировать понятие «репутация». Феномен репутации в первые оказался в фокусе внимания древнегреческих философов, и первично носил персонафицированный характер. Аристотель утверждал, что «обладать хорошей репутацией – значит прослыть для всех серьезным человеком или иметь что-то, к чему стремятся добродетельные и разумные граждане» [8].

В теории и практике менеджмента при раскрытии аспектов, касающихся репутации, используются близкие понятия: «имидж», «образ», «брендинг», «гудвилл», но, как отмечается в ряде работ, создание имиджа организации еще не говорит об отличной деловой репутации. Репутация является «рациональной категорией, которая формируется на основе реального опыта аудитории, осознанных сопоставлений, аргументах, а имидж выступает эмоциональной категорией, основанной, как правило, на впечатлениях» [6]. Выделим несколько подходов к пониманию сущности репутации: экономический, правовой, социологический, психологический, коммуникационный и системный подходы.

Названные подходы, на наш взгляд, наиболее полно отражают междисциплинарность связей понятия «репутация». Феномен репутации анализируется зачастую в одном из двух аспектов: репутация как ресурс и репутация как нематериальный актив организации. С таких позиций репутация осмысливается в рамках экономического подхода. Правовой подход к репутации основное внимание уделяет вопросам защиты чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц, а также ответственности за причинение вреда репутации.

Важным подходом к репутации является социологический: репутация в данном случае представляет институциональный престиж и описывает стратификацию в рамках социальной системы организаций или отраслей. Психологический подход к феномену репутации определяет психологические механизмы ее функционирования. Коммуникационный подход связан с попытками не только оценить реальный вклад репутации в терминах эффективности, но также исследовать ее создание и влияние на различные показатели организации.

Дефиниция «репутация» «рассматривается и с позиций системного подхода: с одной стороны, как элемент системы более высокого порядка (например, репутации государства), а с другой – как самостоятельная совокупность взаимосвязанных компонентов, показатель эффективного преобразования части нематериальных активов в значимые конкурентные преимущества» [10].

Стоит отметить, что «под репутационным капиталом подразумевается сложный и непрерывный процесс целенаправленного воздействия субъектов управления на взаимоотношения организации во всех ее проявлениях и групп общественности, ориентированный как на внутреннюю, так и на внешнюю среду компании. Данный процесс зависит от качества управления, адекватности принимаемых бизнес-решений, отношений с партнерами, контрагентами, покупателями продукции фирмы, от организации работы с персоналом компании, отношений с властью» [15].

Наблюдается парадокс между достаточно низким уровнем общественного доверия и повышением уровня цифрового доверия власти со

стороны граждан России. Социологические опросы свидетельствуют о том, что на протяжении 2018-2021 гг. в России сохраняется низкий уровень общественного доверия к региональной и муниципальной власти.

Согласно исследованию Edelman Trust Barometer – 2019, проведенному в 26 странах, Российская Федерация является государством с самым низким совокупным уровнем доверия людей к медиа, государству, бизнесу и негосударственным организациям [18]. По данным «Левада-центр» (АНО «Левада-Центр» Минюстом РФ внесена в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента) уровень доверия к региональным властям по итогам 2020 года составлял 36%; местным, городским, районным властям – 33%. Рейтинг институционального недоверия местным властям достигает 60%, региональным – 57% [5]. Растет убежденность, что все общественные институты (и власть тоже) действуют исключительно в интересах узкого круга лиц, а не общества в целом. Результаты опроса, проведенного компанией ОМІ и центром исследования социального проектирования «Платформа» в 2021 году, фиксируют достаточно низкий уровень доверия тому, что государство поддержит человека в кризисной ситуации [7].

По данным опроса, только 17% респондентов уверены, что в случае массового бедствия региональные власти окажут поддержку всем нуждающимся, и 15% – что в сложной ситуации можно положиться на государство [7]. По данным ВЦИОМ, в 2018 году 51% россиян доверяли губернаторам и главам области/республики. О своем недоверии сообщили 40% опрошенных. Однако, по данным на июнь 2020 года, доверие к главам регионов РФ выросло и составило 59%, доля тех, кто не доверяет губернаторам в той или иной степени, сократилась до 33% [4].

В Республике Татарстан помимо электронных сервисов активно внедряются разнообразные цифровые платформы обратной связи, в том числе общедоверительная система центров управления регионом (ЦУР) с использованием системы мониторинга «Инцидент Менеджмент». Важной составляющей центра является платформа обратной связи, которая становится для госуправления привлекательным инструментом влияния и контроля. По задумке разработчиков системы, опыт ЦУР по взаимодействию с гражданами в сети должен стать основой для выработки эффективных управленческих решений, как следствие – повышение доверия и репутации.

Для мониторинга жалоб населения в интернете ЦУР использует несколько систем, в том числе и «Инцидент Менеджмент», созданный компанией «Медиадиалогия», разработавшей автоматическую систему мониторинга и анализа СМИ и социальных медиа в режиме реального времени. По итогам работы с «Инцидентом» составляются рейтинги муниципалитетов – кто лучше работает, кто средне, а кто плохо. Эти таблички высылаются главам муниципалитетов и губернатору края. За 2021 год специалисты ЦУР

обработали более 238 тысяч обращений, среднее число обращений в месяц составило 19 800 [10].

Сигналы, зафиксированные системой «Инцидент Менеджмент», были направлены в профильные ведомства для предоставления ответов и отработки. В течение года ЦУР проводил опросы населения Республики Татарстан, которые показали, что 33% опрошенных жителей предпочитают обращаться к властям через онлайн-ресурсы. К примеру, процент тех, кто предпочитает обращаться через офлайн-каналы, составляет 25%, онлайн и офлайн примерно в равной степени – также 25% [12]. Также в Республике Татарстан сформирован и функционирует чат-бот, открыты паблики ЦУР в соцсетях «ВКонтакте» и «Инстаграм» (с 21 марта 2022 года официально запрещен в России), функционирует портал «Управляем вместе». В Республике Татарстан создан единый центр управления официальными аккаунтами подразделений правительства, администраций муниципальных образований Республики Татарстан.

ЦУР проводит оценку работы специалистов администраций муниципальных образований с обратной связью от жителей и ведением официальных пабликов. На страницах официальных аккаунтов проходят прямые эфиры с руководителями министерств, главами муниципалитетов. Также идет прямая онлайн-трансляция наиболее важных совещаний и встреч, заседаний и выездных заседаний правительства Республики Татарстан, ежегодных посланий и отчетов руководителя региона, заседаний оперативного штаба по борьбе с коронавирусной инфекцией на территории республики и т.п.

Для цифровой репутации важно использовать цифровые сетевые коммуникации как инструмент диалога. Наиболее эффективными инструментами являются «соучастие» и «консультирование», именно эти параметры являются нативными для социальных сетей. Работа с аудиторией, коммуникация через различные инструменты (комментарии, сообщения, ответы на запросы) позволяют сделать работу органов власти более понятной и полезной для граждан. Это требует ресурсов и проработанных стратегий ведения аккаунтов.

В Республике Татарстан технологии взаимодействия цифровых порталов представлены в виде спектра способов и методов геймификации. Республика Татарстан стала одним из десяти пилотных регионов страны, где запущены информационные чат-боты. Они позволяют узнать ответы на часто встречающиеся вопросы о социальной помощи, условиях получения выплат, компенсаций, государственных и муниципальных услуг, защите прав, благоустройстве территорий и по другим темам. Информация собрана в одном месте, ее не нужно искать самостоятельно. В регионе в 2017 году был создан и работает портал «Управляем вместе» [9]. На портале также размещены формы голосования по актуальным региональным проектам.

Как отмечает К.С. Кондратенко в своем исследовании по «управленческой ментальности», «на новых ресурсах обратной связи с населением доминирует конструирование образа положительного будущего, желаемого результата, выступающего как реклама измененного до неузнаваемости, счастливого, комфортного и уютного города или региона» [10].

При анализе обратной связи в упомянутых ресурсах в виде комментариев и предложений видно, что гражданами выстроенная коммуникация воспринимается всего лишь как жалоба, а не способ решить проблему на условиях сотрудничества. Вероятно, для решения репутационных задач в цифровой среде важно не только внедрить цифровой продукт, но и создать инфраструктуру участия и вертикальных лифтов, поддержать социальные проекты и инициативы, вовлечь общество напрямую или через его активных представителей в разнообразные формы коллективного обсуждения и принятия решений.

Таким образом, сегодня же при всех достоинствах сложившейся системы она слишком формализована. При всей положительной динамике, которую транслируют показатели данных опросов и которые можно отнести к показателям уровня цифрового доверия, необходимо учесть, что в условиях активного использования новых цифровых технологий репутация государственных органов, управляемая через создание новых цифровых каналов коммуникации, может быть подвержена нескольким рискам. Первый из них заключается в том, что, используя все возможные конструкции формирования положительного образа и репутации с помощью цифровых платформ, они «по факту могут не столько решать проблему улучшения качества жизни граждан, сколько выступают еще одним механизмом контроля над подчиненными (государственными и муниципальными служащими) в системе государственного и муниципального управления» [16].

Кроме того, система мониторинга, анализа средств массовой информации и социальных медиа в режиме реального времени может служить лишь для контроля и мониторинга настроений в регионах. К тому же цифровая репутация публичной власти складывается из репутации органов государственной власти управления и репутации самих служащих. Несмотря на то, что показатель уровня доверия к власти остается на низких позициях, у региональных госуправленцев есть достаточно инструментов влияния на уровень доверия через постоянно действующий открытый канал коммуникации между властью и обществом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Ботнарь Д.С., Сизганова Е.Ю. Формирование позитивной цифровой репутации органов государственной и муниципальной власти // Вестник Чебоксарского филиала Российской академии народного хозяйства

и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 2020. № 4 (23).

2. *Веселов Ю.В.* Доверие в цифровом обществе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2020. Т. 13. Вып. 2 // <https://doi.org/10.21638/spbu12.2020.202>.

3. Госуслуги в цифрах за 2020 год // https://www.gosuslugi.ru/help/news/-2020_12_30_results_of_the_year.

4. Губернаторский корпус России: доверие граждан. Аналитический обзор ВЦИОМ // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/-gubernatorskij-korpus-rossii-doverie-grazhdan>.

5. Доверие институтам. 21.09.2020. Данные аналитического центра «Левада-центр» // <https://www.levada.ru/2020/09/21/doverie-institutam/>.

6. *Дубино Н.В.* Деловая репутация компании как объект управления в системе маркетинга // Актуальные проблемы экономического развития: сборник докладов Международной научно-практической конференции, Белгород, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 01-30 апреля 2010 года. Белгород: БГТУ им. В.Г. Шухова, 2010.

7. Исследование социальных эффектов пандемии COVID-19. Сводка № 12 // http://sociocrisis.ru/files/sac_report_12.pdf.

8. *Камалова А.А., Шаймуратов Р.Н.* Анализ основных понятий репутационного капитала и их категории в современных условиях // Парадигмальные установки естественных и гуманитарных наук: междисциплинарный аспект: Материалы XVI Международной научно-практической конференции. В 3-х частях, Ростов-на-Дону, 30 декабря 2021 года. Ростов-на-Дону: ООО «Издательство ВВМ», 2021.

9. Количество граждан, которые воспользовались сервисами единого портала госуслуг в 2020 году, составило 56 млн человек // <https://digital.gov.ru/-ru/events/40942/>.

10. *Кондратенко К.С.* Управленческая ментальность новых цифровых сервисов обратной связи с населением: технологии мотивации поведения пользователей // <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlencheskaya-mentalnost-novyhtsifrovyyh-servisov-obratnoy-svyazi-s-naseleniem-tehnologiimotivatsii-povedeniya-polzovateley/viewer>.

11. *Нурмухаметов Р.К.* К вопросу о цифровом доверии // <https://cyberleninka.ru/article/n/kvoprosu-o-tsifrovom-doverii/viewer>.

12. Оценка цифровой готовности населения России: доклад к XXII Апрель. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества / Н.Е. Дмитриева, А.Б. Жулин, Р.Е. Артамонов, Э.А. Титов; Нац. исслед. ун-т «Высш. шк. экон.». М., 2021.

13. Репутационный аудит // <https://www.prnews.ru/>.

14. Рудакова А.Э. Технологии формирования репутационного капитала субъектов Российской Федерации // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1.

15. Сафиуллин М.Р., Павлова Х.А. Репутационный капитал как фактор повышения конкурентоспособности организации // Электронный экономический вестник Татарстана. 2019. № 4.

16. Шарахина Л.В., Шаикова Н.В. Продает(ся) ли репутация? новая этика современных коммуникаций // Российская школа связей с общественностью. 2021. № 23.

17. Щеголев Е.Н. Взаимодействие гражданского общества и цифровых технологий в формировании политической инфраструктуры социально-экономического развития России // Общество: политика, экономика, право. 2022. № 1 // <https://doi.org/10.24158/per.2022.1.3>.

18. Edelman Trust Barometer // <https://cdn2.hubspot.net/hubfs/440941/Trust%20Barometer%202020/2020%20Edelman%20Trust%20Barometer%20Global%20Report.pdf>.

O.E. GRISHIN

*Candidate of Political Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Public Policy and History
of State and Law, Peoples' Friendship University of Russia (RUDN
University), Associate Professor of the Department of Political Science
and Applied Political Work, Russian State
Social University, Moscow, Russia*

M.V. KOLPAKOV

*Postgraduate student of the Department
of Public Policy and History of State and Law, Peoples' Friendship
University of Russia (RUDN University),
Moscow, Russia*

I.S. CHISTOV

*Postgraduate student of the Department
of Public Policy and History of State and Law, Peoples' Friendship
University of Russia (RUDN University),
Moscow, Russia*

POLITICAL DIGITAL TECHNOLOGIES OF FORMATION OF REPUTATION CAPITAL OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN

The article analyzes the problem of the effectiveness of increasing the reputational capital of regional authorities when using political digital technologies on the example of the Republic of Tatarstan. The task of constructing a positive image and reputation of the regional authorities with the help of digital platforms and technologies, and their impact on the level of public trust in public authorities and administration is considered. Based on the analysis of various sociological data, it was concluded that there is an increase in the level of trust in regional authorities against the background of consistently low indicators of the general level of public trust in the implementation of political digital technologies.

Key words: *power, digitalization, political digital technologies, reputation, reputational capital, public administration, public trust.*