
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 12(93). 2022. Том 12

**Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам**

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.12.2022.

Формат 60×84/8. Объем 55,25.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Багаутдинов Р.О., Бурангулов Б.В.,

Калмантаев Н.М., Сулейманова М.Н.

Культурно-просветительская деятельность БАСССР

в 1917-1930 гг. 4385

Каймаразов Г.Ш.

Роль женщин Дагестана в развитии системы общего образования

в республике в 70-е гг. XX в.: гендерный аспект 4394

Гоголев А.И., Акимова В.С., Шадрин В.И.

Этногенез юкагиров:

обзор современного состояния решения проблемы 4405

Степанова О.Б., Тищук О.В., Сметанина Р.Е.

К характеристике поселка Толька

Пуровского района Тюменской области 4416

Абдулаева М.И.

М.Ю. Лермонтов на Кавказе: между музой и войной 4426

Степанова О.Б.

На ручном управлении: о современной форме традиционной

системы жизнеобеспечения пуровских селькупов 4436

Подрезова Т.А.

Особенности развития системы

среднего профессионального образования в 50-60-е годы XX в.

(на примере деятельности

Минераловодского педагогического училища)..... 4448

Антонов А.С.

Становление местного самоуправления в г. Рязани

с 1994 по 1996 год. Принятие Устава города 4456

Коростелева В.Г.

Брачность и разводимость сельского населения

Красноярского края в 1946-1950 гг. 4468

Сочнева Д.В.

«На стыке двух мировоззрений»: уровень религиозной

и советской обрядности в 1960-1970 гг.

(по материалам Ульяновской области)..... 4482

Лаврова О.В.

Речи при наречении во епископа и вручении

архиерейского жезла святителя Макария (Невского) 4488

Ласточкин А.А.

Реализация партийно-государственной политики
о социальной защите детей в 1940 – 50-е годы 4497

Модин В.И.

Социально-экономическое развитие Рязани
в условиях трансформации политико-экономического уклада
России в середине 90-х гг. XX века 4506

Павлов Д.С.

Севзаппромбюро ВСНХ и решение проблем
снабжения региона топливом в 1921-1923 гг. 4518

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья двенадцатая 4529

Рязанцев С.В., Смирнов А.В., Брагин А.Д.

Методология оценки масштабов, структуры
и последствий эмиграции из России 4548

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Бирюкова И.А., Дроздова Е.В.

Государственная образовательная политика
в высшей школе в РФ в свете институциональных изменений
через 30 лет после распада СССР 4561

Евсеева М.А.

«Этнические ниши» и «этническое квотирование»
в регионах РФ: современные представления 4571

Порошина А.С., Бурда М.А., Разумов Д.В., Гришин В.О.

Социальные медиа как инструменты
политической коммуникации 4578

Абрашин И.И.

Основные направления политики цифровизации
местного самоуправления 4589

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Эндрюшко А.А.

Иммигранты с детьми в России: социально-экономическая
и культурная интеграция (часть II) 4601

Гришин О.Е., Колпаков М.В., Чистов И.С.

Политические цифровые технологии формирования
репутационного капитала Республики Татарстан..... 4613

Голубева Т.С.

Исследование особенностей современного
этапа трансформации экономики и социальной жизни 4622

Бурмакин В.М.

Системный подход к оценке коррупционных процессов
в условиях цифровой трансформации: философский аспект
(антикоррупционное просвещение) 4637

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Сурма И.В.

JAUKUS или проактивный пацифизм политики обеспечения
безопасности Японии в Индо-Тихоокеанском регионе..... 4650

Максимова Д.Д., Пономарева А.В.

Швеция – один из инициаторов устойчивого развития..... 4658

Шалыгина Н.В.

Гендерная небинарность Глобального Юга
(по следам Женской конференции в Пекине 1995 г.)..... 4665

Сюй Хунлянь, Нин Яньхун.

Роль китайцев в строительстве социализма
в Советском Союзе..... 4673

Мартыненко С.Е.

Спортивная дипломатия в меняющемся контексте
международных отношений..... 4679

Пешкова В.М.

Международная миграция и региональные неравенства
в России: постановка вопроса..... 4690

Макаров Е.П., Курочкин М.В.

Состояние североамериканских рынков
как индикатор развития британской трансатлантической
торговой системы XVIII века 4707

Рассадин А.А., Мартышкин С.А., Шигин М.Д.

Влияние процесса цифровизации на создание
фейковой информации в системе международных
политических отношений: ретроспективный аспект
(на примере дешифровки телеграммы Циммермана, 1917 г.) 4716

Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А. Анализ социальных сетей и медиа ресурсов лидеров правящих немецких партий в 2022 году	4725
Шангараев Р.Н., Гришкина А.В. Особенности развития международных платежных отношений на современном этапе: сценарий дедолларизации.....	4735
Ягафарова Г.А., Чернова А.С., Патраева А.И., Пупышева А.А. Межкультурная адаптация и адаптация на рабочем месте	4744
Борзова А.Ю., Солодухина Е.А., Скориков В.В., Кембель О.В., Марчёнкова В.Е., Чэн Цзычао Экономическое соперничество США и КНР в Бразилии в период президентства «правых» М. Темера и Ж. Болсонару (2016-2022 гг.)	4751
Су Шуай Публичная дипломатия как инструмент политического китайско-российского взаимодействия.....	4770
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Авакян Я.А. Исламская модель финансирования в Российской Федерации: быть или не быть?	4779
Братковская Д.В., Рогова Я.Д., Горбенкова Е.И. Роль ООН и ее специализированных учреждений в обеспечении сотрудничества государств по охране окружающей среды	4785
Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л. Спортивная дипломатия как инструмент «мягкой силы» внешней политики государств	4792
НАШИ АВТОРЫ	4799
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	4810

Е.П. МАКАРОВ

*кандидат исторических наук, доцент кафедры
философия и социально-гуманитарных наук
Самарского государственного технического
университета, Россия, г. Самара*

М.В. КУРОЧКИН

*кандидат исторических наук, доцент
кафедры всеобщей истории, права и методики обучения
Самарского государственного социально-педагогического
университета, Россия, г. Самара*

СОСТОЯНИЕ СЕВЕРОАМЕРИКАНСКИХ РЫНКОВ КАК ИНДИКАТОР РАЗВИТИЯ БРИТАНСКОЙ ТРАНСАТЛАНТИЧЕСКОЙ ТОРГОВОЙ СИСТЕМЫ XVIII ВЕКА

В данной работе представлен анализ экономических процессов, заметных во второй половине XVIII века во взаимоотношениях метрополии и британских североамериканских колоний. Изучение векторов развития британской коммерческой политики применительно к североамериканскому региону помогает выявить связи торговой и политической сфер общественной жизни. Установление подобных связей дает возможность по-новому взглянуть на уже известные факты из истории североамериканских колоний Великобритании, и позволяет выявить факторы, которые во второй половине XVIII века обозначили рост политического самосознания в колониях. Уровень развития колониальных рынков серьезным образом влиял на формирование материально комфортной политико-экономической среды, в которой происходило оформление отличной от британской, локально-американской политической культуры.

Ключевые слова: *восемнадцатый век, североамериканские колонии, Великобритания, трансатлантическая торговля, колониальная политика.*

Исследуя особенности становления и развития трансатлантической торговли между Великобританией и ее североамериканскими колониями, следует учитывать принцип обоюдной выгоды, согласно которому обогащению метрополии должна была сопутствовать экономически обусловленная

перестройка некоторых основ американского общества, приобщавшегося к высоким материальным жизненным стандартам.

Со второй половины XVII в. метрополия проводила последовательное совершенствование процессов производства и транспортировки товаров в колонии, а доступность кредитования расширяла возможности американского общества в плане покупки потребительских товаров [1. С. 4-12]. В большинстве провинций становилось заметным, что колонисты не стремились развивать собственные производства, но вместо этого все чаще покупали предметы роскоши, изготовленные британскими ремесленниками и производителями. Постепенно доходы американцев росли, а цены на товары снижались, что в конечном итоге привело к переходу предметов роскоши в категорию обычных товаров [5].

Великобритания изначально рассматривала свои колонии как стабильные источники сырья, например пиломатериалов, табака, хлопка, пушнины. Существовавшая система экономических взаимоотношений метрополии и колоний предполагала, что все большее вовлечение американского общества в торговые и финансовые операции расширяло его потребительский потенциал [13]. Способы колониальной оплаты товаров значительно отличались от принятых в Великобритании. Недостаток общеимперской валюты на местах породил широкое обращение колониального сообщества к возможностям бартерного обмена и сложным схемам взаимозачета товаров по себестоимости. Конкретные товарно-обменные курсы варьировались в разных колониях. К примеру, в Виргинии местное законодательное собрание установило твердый обменный курс табака, как основного экспортного товара провинции. Повсеместно происходила стандартизация товара как формы оплаты, для чего создавалась удобная система банкнот, представлявших собой запись о внесенном на склад товарном депозите с фиксированной стоимостью. Еще в 1690 г. в Массачусетсе в рамках колониальной торгово-финансовой системы были выпущены специальные векселя, различавшиеся по номиналу и имевшие хождение в качестве денег. Большинство североамериканских провинций следовали примеру Массачусетса и стремились преодолевать проблемы на пути создания общего торгово-экономического пространства, в основном заключавшиеся в том, что бумажная валюта одной колонии была бесполезной на территории других провинций. И местные колониальные чиновники, и британское правительство долгое время рассматривали жалобы торговых комитетов, не желавших принимать в уплату стоимости товаров обесценивавшиеся колониальные векселя, что стало одной из причин принятия сначала в 1751 г., а затем в 1763 г. валютных актов, ограничивавших хождение местных бумажных денег. Несмотря на правовые ограничения, металлических денег в колониях не хватало, а бартер и кредит востребовали векселя преимущественно внутри локальной финансовой сферы отдельных колоний [15. Р. 770-785].

И британские, и колониальные компании в течение XVIII в. предлагали услуги кредитования на достаточно выгодных условиях. Кредиты питали рост колониальной экономики и позволяли верхушке и части средней прослойки американских провинциальных сообществ соответствовать высоким британским стандартам в одежде и домашнем убранстве. Кредиты быстро развивали новую систему зависимостей, в которой долговые обязательства прочно связывали британских поставщиков, кредиторов и конечного потребителя [2. С. 132-135].

Не менее важными, чем тринадцать континентальных провинций, для метрополии были колонии Карибского бассейна. Сообщества Ямайки, Барбадоса, Антигуа, Сент-Винсента и Доминики были интегрированы в континентальную колониальную экономику и формировали собственные бартерные схемы взаимозачета и обмена товаров. Островные сахарные производства генерировали крупные прибыли, но местные узконаправленные плантационные хозяйства востребовали продукты питания и сырье континента. На островах, где почти все пригодные для сельскохозяйственных работ земли были отведены под плантации, всегда отмечался повышенный спрос на пиломатериалы, поэтому на Барбадос каркасы домов импортировались плотниками Новой Англии. Важными статьями товарного обмена островных и континентальных колоний были закупки скота и лошадей. Купцы и производители континентальных колоний научились извлекать выгоду из прибыльной островной сахарной торговли. Сахарные плантации Барбадоса и Ямайки показали особую значимость для местной экономики еще со второй половины XVII в., а позднее помимо сахара и патоки, колонии Карибского бассейна стали экспортировать красное дерево [3. С. 148-151].

Главной целью построения американской торгово-экономической системы взаимоотношений было обогащение Великобритании, которая как метрополия стремилась защитить собственные интересы и пыталась регулировать финансовые потоки при помощи формальных рамок навигационных актов. Таким образом, вопросы налогов и сборов, а также все торгово-экономическое взаимодействие в британской Северной Америке органично вплетались в сложную имперскую политическую систему. На протяжении 1730-1750-х гг. власти Великобритании последовательно открывали для себя оборотную сторону существовавшей системы экономических отношений в колониях. Обнаруживалось, что государственные усилия по обеспечению соблюдения торгового законодательства не приносят реальной пользы, а часто и вовсе наносят казне финансовый ущерб. Жители колоний быстро обнаружили легкость, с которой можно было обходить рамки британских навигационных актов и беспрепятственно вести торговлю с иностранными купцами и местными контрабандистами. Работа колониальной таможенной системы зависела от местных чиновников и локального сообщества, которые с легкостью ее коррумпировали,

а современники нередко отмечали случаи загрузки голландских и французских кораблей прямо в американских портах. Эпизоды поимки контрабандистов были редкими даже для XVIII в., а местные судебные органы практически всегда выносили оправдательные приговоры, обходя рамки британского законодательства. По оценкам ряда современников, к середине XVIII в. контрабандисты являлись необходимым звеном колониальной торговли, соединяя американские порты и иностранные суда и ежегодно ввозя товары на сумму в более чем 800.000£ [7. Р. 395-410].

Постепенный рост объемов товарооборота между колонией и метрополией стимулировал процесс разрастания основных городских центров, в которых к середине 1770-х гг. проживал каждый двадцатый житель американских провинций. Изменения в колониальной экономике преобразовали городскую планировку. Если более старые города вроде Нью-Йорка и Бостона отражали хаотичное планирование, характерное для Европы XVII в., то новые города, такие как Аннаполис или Уильямсбург показывали выраженную регулярность и порядок расположения кварталов и особых мест для государственных и гражданских учреждений. В середине 1770-х гг. пятью крупнейшими центрами американских колоний были Бостон, Ньюпорт, Нью-Йорк, Филадельфия и Чарльстон. Городские сообщества стратифицировались, выделяя прослойки ремесленников и производителей, купцов и торговцев, а также местные элиты [6. Р. 541-560].

За пределами городских центров рост экономики провинций поддерживали многочисленные работники средних и мелких фермерских хозяйств, а также порабощенное население крупных плантаций. В период 1725-1775 гг. институт рабовладения являлся одним из главных опорных элементов, как атлантической торговли, так и американской колониальной экономики в целом. Как трансатлантическое явление рабовладение приобретало особые черты, а в различных колониях формировались его различные варианты [4. Р. 863-894].

В Виргинии, как одной из старейших материковых колоний, ввоз рабов практиковался уже с 1620-х гг., и был востребован плантациями, как наиболее распространенным способом хозяйственной деятельности. Устойчивость опиравшихся на сельскохозяйственные поместья плантаций поддерживалась местными юридическими традициями и практиками, которые защищали землевладение от раздела и распродажи и поддерживали переход всего имущества к старшему наследнику мужского пола. Основанная на подобном распределении собственности локальная экономика Виргинии консолидировала финансы в руках богатейших семей и являлась гарантом доминирования плантаторского хозяйства в атлантической торговле района Чесапикского залива. Участие населения Виргинии в работорговле регулировалось принятым в интересах плантаторов законодательством. Уже в 1705 г. Дом Берджесов принял рабский кодекс, закреплявший практику

рабовладения, при которой максимизировалась прибыльность плантаций и регулировались все аспекты жизни порабощенного населения. К середине XVIII в. в Виргинии насчитывалось более ста тысяч рабов, что составляло до сорока процентов от общего населения колонии [9. Р. 54-77].

Экономика Южной Каролины и Джорджии также востребовала практику рабовладения, но местная специфика породила явления, значительно отличавшиеся от принятых в Виргинии взаимоотношений свободного и порабощенного населения. Южная Каролина еще в 1669 г. узаконила рабовладение. В Джорджии же напротив, долгое время поддерживалась атмосфера неприятия рабства, но к 1750 г. в обеих колониях рабство было привычным и формально закрепленным. Несмотря на то, что население Джорджии и Южной Каролины активно включалось в работорговлю, условия жизни рабов данного региона были не такими тяжелыми как в Виргинии [10. Р. 27-46]. Плантационное сельское хозяйство данных колоний во многом базировались на производстве риса, который был хорошо известен в Западной Африке и в раннеколониальный период лежал в основе экономики Южной Каролины. Включаясь в атлантическую работорговлю, каролинские купцы покупали рабов, имевших представление о процессе выращивания риса. Опыт использования труда квалифицированных рабов позволил Южной Каролине формировать и поддерживать одну из самых мощных локальных экономик. В тоже время болотистая специфика и нездоровый климат рисовых плантаций, с угрозами возникновения эпидемий, заставляли землевладельцев селиться на больших расстояниях от сельскохозяйственных угодий. Плантадоры обычно проживали в Чарльстоне, а каролинские рабы находились под менее строгим надзором, чем несвободное население региона Чесапикского залива [8. Р. 1-26]. Успешность сельского хозяйства Южной Каролины в некоторой степени объяснялась табельной системой организации рабского труда, при которой рабы получали фиксированное количество поручений, закончив которые, могли трудиться на собственных хозяйствах. Беспрецедентная степень культурной автономии несвободного населения Южной Каролины позволяла повысить эффективность труда, но в тоже время провоцировала рабов бороться за свободу, что выражалось в мятежах, подобных восстанию 1739 г. [12. Р. 616-639].

Рабовладение также в значительной степени поддерживало торгово-экономический потенциал британской средней Атлантики. Несмотря на то, что в Нью-Йорке, Нью-Джерси и Пенсильвании не сформировалась плантационная экономика, крупные и средние зерновые фермерские хозяйства данных провинций активно использовали рабский труд наряду с привлечением свободных рабочих [14. Р. 41-59]. Рабы активно привлекались в качестве чернорабочих и многочисленной obsługi крупных портовых центров, и кроме того, часто использовались американцами в качестве домашней прислуги. Как и в южных колониях, к середине XVIII в. стабильность

торгового потенциала Нью-Йорка и Пенсильвании, а также рост их экономик, во многом объяснялись высокой степенью использования трудового потенциала порабощенного населения. Теневой стороной экономического развития за счет увеличения доли несвободного населения были восстания рабов, подобные бунту 1712 г. и заговору 1741 г. [16. Р. 1-15].

Колониальное сообщество осознавало важность практики рабовладения для местных экономик, и несмотря на сравнительно высокие риски восстаний рабов, не было готово ограничивать или вовсе исключать работорговлю из трансатлантического торгово-финансового пространства. В связи с этим стоит отметить, что основным инструментом предупреждения бунтов была практика перепродажи потенциально ненадежных рабов из континентальных колоний в более жестокие условия плантаций британской Вест-Индии. В тоже время многие квакерские сообщества торговцев и производителей выступали против рабовладения в целом и дальнейшего расширения объемов работорговли на территориях американских провинций. Квакеры не только отстаивали идею о фундаментальном всеобщем равенстве, но также протестовали против порабощения небелого населения, продававшегося в Африке после пленения. Известны события 1758 г., когда квакерское сообщество Пенсильвании публично отреклось от всех своих членов, занимавшихся работорговлей, а также 1772 г., когда все рабовладельцы были исключены из местных религиозных собраний. Пример Пенсильвании послужил началом процесса, в рамках которого противоестественность работорговли и рабовладения обсуждалась на квакерских собраниях во всем англоязычном культурно-политическом пространстве [17. Р. 869-884].

Отдельного внимания заслуживает рассмотрение примеров Массачусетса, Коннектикута и Нью-Хэмпшира, где рабовладение считалось законным, но никогда не получало широкого распространения. В данных провинциях не выращивались востребованные сельскохозяйственные культуры, подобные табаку или рису, поэтому экономические основы рабовладения сводились к минимуму. При этом стоит отметить, что помимо поставок продуктов и промышленных товаров, транзитная работорговля всегда составляла важную часть экономики Новой Англии. Фактически, каждый крупный портовый центр региона был в значительной степени интегрирован в трансатлантическую торговую сеть [11. Р. 17-40].

Обозначенные особенности колониальной торговли и рабовладения в британской Атлантике позволяют сделать несколько важных выводов.

Во-первых, на протяжении почти всего колониального периода жители американских провинций включались сначала в речную и береговую, а затем и атлантическую торговлю, коммуникации которой были наиболее удобны. Развитие трансатлантической торговли обуславливалось ролью крупнейших городских центров, прежде всего как морских портов, подобных Бостону, Балтимору, Нью-Йорку, Ньюпорту. Океан выступал наиболее

заметным коммуникационным узлом, позволявшим сблизить локальные экономики американских провинций и включить их в имперское торгово-экономическое пространство.

Во-вторых, внешняя торговля колоний преобладала над внутренней, сделав американские рынки сбыта важными для британских производителей и купцов. Экономическая спецификация отдельных колоний отражала их роли в торговых отношениях, поэтому колонии юга обеспечивались прибылями своих сельскохозяйственных производств, а провинции Новой Англии постепенно проявили себя в межколонияльной посреднической торговле. Европейские рынки нуждались в колониальных товарах, таких как лес, рыба, меха, табак, хлопок, продукты китобойного промысла. Особое значение приобретала Вест-Индия, куда поставлялось продовольствие и стройматериалы из Новой Англии, и откуда вывозились сахар и патока, используемые на массачусетских и род-айлендских алкогольных производствах.

В-третьих, американские рынки особо востребовали меновую торговлю и все виды бартера, а острая нехватка металлических денег делала сами товары приемлемыми средствами платежа. Таким образом, в Виргинии и Мэриленде на первый план вышел табак, в Джорджии, Северной и Южной Каролине в качестве платежного средства обозначились рис и хлопок, в северных провинциях прибегали к расчетам партиями пушнины. Бартер становился естественным способом сбора налогов и уплаты по долговым обязательствам. В колониях осознавали, что чеканка монеты была связана с королевской прерогативой, но даже после парламентского запрета на хождение бумажных денег, американские провинции широко использовали в качестве средств расчета векселя.

В-четвертых, особую роль в развитии колониальной торгово-финансовой системы занимала работорговля, при этом любые моральные рамки преодолевались посредством финансовой выгоды. В XVIII в. был популярен особо прибыльный трансатлантический маршрут, по которому партии сахара и патоки переправлялись из колоний Вест-Индии в провинции Новой Англии, где перерабатывались в алкогольную продукцию, которая отправлялась в Африку и служила основным платежным средством за партии военнопленных рабов, особо востребованных в американских колониях. Колоссальные прибыли работорговли и общая финансовая выгода от рабовладельческих хозяйств долгое время служили одной из основ роста всей колониальной экономики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Макаров Е.П.* Экономическая демография колониальной эпохи Северной Америки // Исторический курьер. 2019. № 4 (6).

2. Макаров Е.П. Уильям Бекфорд в политическом процессе Великобритании 1760-1770-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 10-1 (60).

3. Макаров Е.П. Джон Барнард и торговая элита лондонского сити в политико-финансовой жизни Великобритании 1730-1760-х гг. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2015. Т. 17. № 3.

4. Allen R., Murphy T., Schneider E. The Colonial Origins of the Divergence in the Americas: A Labor Market Approach // Journal of Economic History. 2012. № 72 (4).

5. Ashton T.S. An Economic History of England: the Eighteenth Century. Abingdon: Routledge, 2006.

6. Bjork G.C. The Weaning of the American Economy: Independence, Market Changes, and Economic Development // Journal of Economic History. 1964. № 24 (4).

7. Cole W.A. Trends in Eighteenth-Century Smuggling // The Economic History Review. New Series. 1958. № 10.

8. Galenson D. The Rise and Fall of Indentured Servitude in the Americas: An Economic Analysis // Journal of Economic History. 1984. № 44 (1).

9. Lindert P.H., Williamson J.G. American Colonial Incomes, 1650-1774 // Economic History Review. 2016. № 69 (1).

10. Main G.L., Main J.T. Economic Growth and the Standard of Living in Southern New England, 1640-1774 // Journal of Economic History. 1988. № 48 (3).

11. Mancall P.C., Weiss T. Was Economic Growth Likely in Colonial British North America? // Journal of Economic History. 1999. № 59 (1).

12. Mancall P.C., Rosenbloom J.L., Weiss T. Slave Prices and the South Carolina Economy, 1722 to 1800 // Journal of Economic History. 2001. № 61 (3).

13. McCusker J., Menard R. The Economy of British America, 1607-1789. Williamsburgh: Omohundro Institute and University of North Carolina Press, 1991.

14. Rosenbloom J.L., Weiss T. Economic Growth in the Mid Atlantic Region: Conjectural Estimates for 1720 to 1800 // Explorations in Economic History. 2014. № 51 (1).

15. Weiss R. The Issue of Paper Money in the American Colonies, 1720-1774 // Journal of Economic History. 1970. № 30.

16. West R.C. Money in the Colonial American Economy // Economic Inquiry. 1978. № 16.

17. Wicker E. Colonial Monetary Standards Contrasted: Evidence from the Seven Years' War // Journal of Economic History. 1985. № 45.

E.P. MAKAROV

*Candidate of Historical Sciences,
associate Professor of the department
Philosophy, social sciences and humanities,
Samara State Technical University,
Samara, Russia*

M.V. KUROCHKIN

*Candidate of Historical Sciences,
associate Professor of the department
General history, law and teaching methods,
Samara State Social and Pedagogical University,
Samara, Russia*

NORTH AMERICAN MARKETS AS AN INDICATOR OF DEVELOPMENT 18TH CENTURY BRITISH TRANSATLANTIC TRADING SYSTEM

This paper presents an analysis of the economic processes that were noticeable in the second half of the 18th century in the relationship between the metropolis and the British North American colonies. The study of the vectors of development of British commercial policy in relation to the North American region helps to identify the links between trade and political spheres of public life. The establishment of such links makes it possible to take a fresh look at already known facts from the history of the North American colonies of Great Britain, and allows us to identify the factors that in the second half of the 18th century marked the growth of political self-awareness in the colonies. The level of development of the colonial markets seriously influenced the formation of a materially comfortable political and economic environment in which the formation of a political culture different from the British, local American took place.

Key words: *XVIII century; North American colonies; Great Britain; transatlantic trade; colonial policy.*