
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 12(93). 2022. Том 12

**Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам**

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.12.2022.

Формат 60×84/8. Объем 55,25.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Багаутдинов Р.О., Бурангулов Б.В.,

Калмантаев Н.М., Сулейманова М.Н.

Культурно-просветительская деятельность БАСССР

в 1917-1930 гг. 4385

Каймаразов Г.Ш.

Роль женщин Дагестана в развитии системы общего образования

в республике в 70-е гг. XX в.: гендерный аспект 4394

Гоголев А.И., Акимова В.С., Шадрин В.И.

Этногенез юкагиров:

обзор современного состояния решения проблемы 4405

Степанова О.Б., Тищук О.В., Сметанина Р.Е.

К характеристике поселка Толька

Пуровского района Тюменской области 4416

Абдулаева М.И.

М.Ю. Лермонтов на Кавказе: между музой и войной 4426

Степанова О.Б.

На ручном управлении: о современной форме традиционной

системы жизнеобеспечения пуровских селькупов 4436

Подрезова Т.А.

Особенности развития системы

среднего профессионального образования в 50-60-е годы XX в.

(на примере деятельности

Минераловодского педагогического училища)..... 4448

Антонов А.С.

Становление местного самоуправления в г. Рязани

с 1994 по 1996 год. Принятие Устава города 4456

Коростелева В.Г.

Брачность и разводимость сельского населения

Красноярского края в 1946-1950 гг. 4468

Сочнева Д.В.

«На стыке двух мировоззрений»: уровень религиозной

и советской обрядности в 1960-1970 гг.

(по материалам Ульяновской области)..... 4482

Лаврова О.В.

Речи при наречении во епископа и вручении

архиерейского жезла святителя Макария (Невского) 4488

Ласточкин А.А.

Реализация партийно-государственной политики
о социальной защите детей в 1940 – 50-е годы 4497

Модин В.И.

Социально-экономическое развитие Рязани
в условиях трансформации политико-экономического уклада
России в середине 90-х гг. XX века 4506

Павлов Д.С.

Севзаппромбюро ВСНХ и решение проблем
снабжения региона топливом в 1921-1923 гг. 4518

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья двенадцатая 4529

Рязанцев С.В., Смирнов А.В., Брагин А.Д.

Методология оценки масштабов, структуры
и последствий эмиграции из России 4548

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Бирюкова И.А., Дроздова Е.В.

Государственная образовательная политика
в высшей школе в РФ в свете институциональных изменений
через 30 лет после распада СССР 4561

Евсеева М.А.

«Этнические ниши» и «этническое квотирование»
в регионах РФ: современные представления 4571

Порошина А.С., Бурда М.А., Разумов Д.В., Гришин В.О.

Социальные медиа как инструменты
политической коммуникации 4578

Абрашин И.И.

Основные направления политики цифровизации
местного самоуправления 4589

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Эндрюшко А.А.

Иммигранты с детьми в России: социально-экономическая
и культурная интеграция (часть II) 4601

Гришин О.Е., Колпаков М.В., Чистов И.С.

Политические цифровые технологии формирования
репутационного капитала Республики Татарстан..... 4613

Голубева Т.С.

Исследование особенностей современного
этапа трансформации экономики и социальной жизни 4622

Бурмакин В.М.

Системный подход к оценке коррупционных процессов
в условиях цифровой трансформации: философский аспект
(антикоррупционное просвещение) 4637

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Сурма И.В.

JAUKUS или проактивный пацифизм политики обеспечения
безопасности Японии в Индо-Тихоокеанском регионе..... 4650

Максимова Д.Д., Пономарева А.В.

Швеция – один из инициаторов устойчивого развития..... 4658

Шалыгина Н.В.

Гендерная небинарность Глобального Юга
(по следам Женской конференции в Пекине 1995 г.)..... 4665

Сюй Хунлянь, Нин Яньхун.

Роль китайцев в строительстве социализма
в Советском Союзе..... 4673

Мартыненко С.Е.

Спортивная дипломатия в меняющемся контексте
международных отношений..... 4679

Пешкова В.М.

Международная миграция и региональные неравенства
в России: постановка вопроса..... 4690

Макаров Е.П., Курочкин М.В.

Состояние североамериканских рынков
как индикатор развития британской трансатлантической
торговой системы XVIII века 4707

Рассадин А.А., Мартышкин С.А., Шигин М.Д.

Влияние процесса цифровизации на создание
фейковой информации в системе международных
политических отношений: ретроспективный аспект
(на примере дешифровки телеграммы Циммермана, 1917 г.) 4716

Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.

Анализ социальных сетей и медиа ресурсов лидеров
правящих немецких партий в 2022 году 4725

Шангараев Р.Н., Гришкина А.В.

Особенности развития международных платежных отношений
на современном этапе: сценарий дедолларизации..... 4735

Ягафарова Г.А., Чернова А.С., Патраева А.И., Пупышева А.А.

Межкультурная адаптация и адаптация на рабочем месте 4744

Борзова А.Ю., Солодухина Е.А., Скориков В.В.,

Кембель О.В., Марчёнкова В.Е., Чэн Цзычао

Экономическое соперничество США и КНР
в Бразилии в период президентства «правых»
М. Темера и Ж. Болсонару (2016-2022 гг.) 4751

Су Шуай

Публичная дипломатия как инструмент политического
китайско-российского взаимодействия..... 4770

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Авакян Я.А.

Исламская модель финансирования в Российской Федерации:
быть или не быть? 4779

Братковская Д.В., Рогова Я.Д., Горбенкова Е.И.

Роль ООН и ее специализированных учреждений
в обеспечении сотрудничества государств
по охране окружающей среды 4785

Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л.

Спортивная дипломатия как инструмент «мягкой силы»
внешней политики государств 4792

НАШИ АВТОРЫ 4799

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 4810

С.Е. МАРТЫНЕНКО

кандидат исторических наук, доцент кафедры
теории и истории международных отношений факультета
гуманитарных и социальных наук Российского университета
дружбы народов, Россия, г. Москва

СПОРТИВНАЯ ДИПЛОМАТИЯ В МЕНЯЮЩЕМСЯ КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Статья посвящена определению политико-дипломатического потенциала спорта и его влиянию на современные международные отношения. Спортивная дипломатия является одним из эффективных средств международного влияния и конкурентоспособности, важным фактором экономического и социокультурного развития в глобальном масштабе, оказывает влияние на все стороны жизни. Спорт составляет органическую часть культуры общества и как многогранное общественное явление выполняет значимые функции подготовки человека к разным видам деятельности: физического, этического и эстетического воспитания, инструмента публичной дипломатии, решающего широкий круг внешне- и внутривнутриполитических задач.

Анализируется способность спорта обеспечивать достижение внешнеполитического результата через создание привлекательного образа страны с использованием информационно-коммуникационных, гуманитарных и других методов и технологий.

Объект исследования – спортивная дипломатия как неотъемлемая часть публичной дипломатии. Актуальность статьи обуславливается возрастающим влиянием спорта на международную повестку дня, что подразумевает необходимость формирования внешнеполитических инструментов как системы институтов и коммуникационных каналов взаимодействия государства с зарубежными обществами, способных обеспечить эффективность публичной дипломатии. Рассмотрены исторические и теоретические основы спортивной дипломатии; меняющийся контекст международных отношений и модель современной дипломатии; практические аспекты спортивной дипломатии и ее влияние на формирование привлекательного образа страны.

Ключевые слова: спорт, дипломатия, Олимпийские игры, государство, сотрудничество, политика.

Введение. Спорт традиционно занимает особое место в жизнедеятельности общества, оказывая влияние на духовное, физическое, нравственное воспитание человека, формируя систему этических принципов, выходящих за рамки спорта, являясь универсальным механизмом самореализации человека, его самовыражения и развития.

В середине XX века спорт становится неотъемлемым компонентом международных отношений. Именно в этот период формируется международный функционал спорта, содержание которого было продиктовано объективной потребностью выработки подходов, определения средств и методов, позволяющих акторам, вовлеченным в международное «спортивное пространство» выстраивать международный диалог для достижения внешнеполитических целей.

Таким образом, современный спорт рассматривается как инструмент «мягкой силы», позволяющий добиваться желаемого результата не столько с помощью принуждения, сколько с помощью убеждения через создание привлекательного образа страны.

По существу, речь идет о внешнеполитической деятельности государства с использованием спорта как инструмента публичной дипломатии. Происходит «спортивизация» дипломатии. Таким образом, спортивная дипломатия становится одним из направлений работы публичной дипломатии.

Исторические и теоретические основы спортивной дипломатии. В научной литературе достаточно полно исследованы исторические и теоретические основы спортивной дипломатии. Вместе с тем, принимая во внимание «понятийные разногласия», связанные с понятиями «публичная дипломатия» и «мягкая сила», представляется необходимым и обоснованным еще раз обратиться к теоретическим аспектам спортивной дипломатии с целью определения ее места в современной дипломатической системе, особенно в контексте необходимости реформирования дипломатических ведомств в связи с внешнеполитическими вызовами и необходимостью повышения эффективности публичной дипломатии в России.

Спортивная дипломатия представляет собой один из механизмов публичной дипломатии. Данный вид дипломатии на сегодняшний день используется наравне с такими ответвлениями дипломатии, как культурная или экономическая.

Профессор Зонова Т.В. отмечает, что «Термин «публичная дипломатия» (public diplomacy) в сегодняшней трактовке был введен в дипломатический обиход американцами. Особенно активно он стал использоваться где-то в конце 1970-х годов. В докладе комиссии Мэрфи, намечавшем существенную перестройку органов, ведавших внешнеполитической пропагандой, гуманитарными обменов, идеологической защитой и обоснованием

политических акций, этот термин фактически служил определением новой внешнеполитической доктрины» [5. С. 170].

В связи с этим можно утверждать, что в соответствии с американским подходом публичная дипломатия представляет собой внешнеполитическую доктрину, концепцию для выстраивания диалога с зарубежными обществами в политических целях. Такое взаимодействие может осуществляться по официальным и неофициальным каналам и является ничем иным как способом реализации концепции «мягкой силы», а публичная дипломатия ее инструментом. Рассматривая «мягкую силу» как концепцию, ее автор Джозеф Най делает акцент на ее возможности достигать каких-либо результатов внешнеполитического характера посредством формирования позитивного имиджа государства, который достигается с помощью убеждения и привлечения на свою сторону, а не путем применений «жесткой силы» (принуждения) и оказания политического, экономического или военного давления на другие государства [12; 13; 14; 15].

В России термин «мягкая сила» определен как система различных инструментов и техник достижения определенных внешнеполитических результатов.

Экспертно-научное сообщество видит противоречие в американском и российском подходах к пониманию «мягкой силы». По их мнению, оно состоит прежде всего в том, что в США «мягкая сила» рассматривается как концепция, внешнеполитический курс, а в России – комплекс инструментов и методов достижения внешнеполитических целей [11. С. 7]. Представляется, что в определенной степени – это противоречие является умозрительным.

В условиях кардинального изменения политической организации мира первоначальная задача «мягкой силы» – представление позитивного образа государства вовне, становится шире, наполняется новым содержанием прежде всего благодаря учету «возможностей гражданского общества, информационно-коммуникационных, гуманитарных и других методов и технологий, в дополнение к традиционным дипломатическим методам» [6].

Использование новых технологий в международных отношениях связано прежде всего с увеличением числа негосударственных акторов, которые могут иметь различные стратегии публичной дипломатии и ростом их взаимодействия с государствами, в том числе зарубежными. Таким образом, «мягкая сила» приобретает новые свойства как инструмент публичной дипломатии и может применяться не только для формирования привлекательного образа страны, но и нанесения ущерба его имиджу негосударственными акторами, действующими самостоятельно и взаимодействуя с государствами, в том числе иностранными. Это дает основание говорить о новой публичной дипломатии, появление которой по мнению М.М. Лебедевой обуславливается «во-первых, существенным отличием новой

публичной дипломатии от практики периода холодной войны является ее ориентирование на концепцию «мягкой силы», поэтому в ее арсенале отсутствуют инструменты, связанные с использованием лжи, шантажа, нажима и т.п. Во-вторых, новая публичная дипломатия обращает внимание на необходимость отказа от монолога и формирование диалога с обществами других стран, а также с ее сетевой природой и неразрывностью характера воздействия на внешнюю и внутреннюю аудиторию» [9. С. 13].

Исходя из вышеизложенного, можно отметить следующие аспекты, имеющие существенное значение для определения места публичной дипломатии, «мягкой силы» в современной дипломатической системе. Во-первых, несмотря на «возраст» понятия «публичная дипломатия», в доктрине сохраняется его неопределенность. Во-вторых, несмотря на эту неопределенность, можно говорить об изменении качества публичной дипломатии времен холодной войны в современных международных отношениях и появлении «новой публичной дипломатии» как инструментария решения внешнеполитических задач, дополняющего методы и технологии классической дипломатии. В-третьих, содержание понятия «мягкая сила» не ограничивается формированием привлекательного образа страны, оно дополняется комплексом инструментов, методов и технологий информационно-коммуникационного, гуманитарного воздействия на зарубежные общества для достижения внешнеполитических целей. В-четвертых, «мягкая сила» является системообразующим понятием, объединяющим его концептуальную природу и природу внешнеполитического инструментария. В-пятых, публичная дипломатия также является системообразующим понятием, включающим в себя «мягкую силу» как внешнеполитический курс и инструмент и такие более узкие понятия как «спортивная дипломатия», «культурная дипломатия», «экономическая дипломатия» и т.п. В-шестых, продвижение интересов путем убеждения и привлечения симпатий к своей стране через взаимодействие с зарубежными обществами должно учитывать его неоднородность, что требует выбора стратегии взаимодействия с каждой общественной группой. В-седьмых, для преодоления трудностей в реализации «мягкой силы» как инструмента публичной дипломатии необходимо развивать систему ее институтов, технологий, базовые направления работы и каналы взаимодействия с институтами гражданского общества, в том числе зарубежными.

Меняющийся контекст международных отношений и модель современной дипломатии. В условиях меняющейся политической организации мира и новых внешнеполитических вызовов появилась необходимость приведения организационной структуры дипломатических ведомств в соответствие с этими изменениями, определяющими среди являютя рост влияния экономических факторов на международные отношения; изменение

международной коммуникационной среды; уплотнение связей между государствами и усложнение их характера [11. С. 7-8].

В 2020 г. в России был создан Центр перспективных управленческих решений, созданный для продвижения принципов доказательной политики, а также в целях поддержки создания и последующего применения технологий, способствующих эффективному развитию сферы государственного управления. Деятельность центра включает в себя изучение экономических изменений в рамках диджитализации национальной экономики и общества в целом. Данному аспекту посвящено аналитическое исследование, рассматривающее изменения в деятельности дипломатических служб, их реформы и преобразования в различных государствах за десятилетний период. Данный анализ подтверждает тенденцию развития публичной дипломатии как комплексной системы институтов и механизмов для достижения внешнеполитических целей.

Анализ реформ дипломатических ведомств, проведенный Центром перспективных управленческих решений, позволил определить набор мер, принятых в ответ на новые внешнеполитические вызовы. Наиболее значимыми из них в контексте исследуемого вопроса являются следующие меры:

- создание новых каналов и форматов взаимодействия с внутренней и внешней аудиторией для большей публичности, налаживания диалога с институтами гражданского общества и механизма обратной связи;

- применение в дипломатии цифровых инструментов для систематизации работы внутригосударственных и зарубежных органов внешних сношений в социальных сетях, изменения подходов к работе в новой коммуникационной среде и запуска тематических интернет-ресурсов;

- перераспределение ресурсов дипломатии посредством реформирования дипломатических служб, открытия новых представительств, а также регулярного мониторинга потребностей общества с целью выявления новых стратегий дипломатического присутствия;

- упорядочивание министерством внешнеполитической деятельности других ведомств, улучшение взаимодействия между различными ведомствами, в том числе в формате публичной дипломатии и выстраивание модели «Посольство как платформа» [11. С. 8-10].

Затронем еще один важный теоретический аспект спортивной дипломатии, касающийся ее места в современной дипломатической системе. Н.М. Боголюбова в работе, посвященной геополитике спорта и основам спортивной дипломатии отмечает, что «спортивная дипломатия имеет общую природу с культурной дипломатией, так как спорт – это важнейшая, неотъемлемая и древнейшая часть человеческой культуры, а спортивные контакты являются частью культурных контактов любой страны. Культурная дипломатия является одним из средств внешней политики государства, которая разрабатывается на основе публичной дипломатии, народной дипломатии

и реализуется с помощью частных инициатив в таких сферах, как образование, искусство, наука, спорт и т.д.» [1. С. 16].

Точка зрения, что спорт как дипломатический инструмент может трактоваться более широко в сфере внешней дипломатии, как часть культурной стратегии государства, имеет право на существование. Например, Россия считает вопросы спорта приоритетными в сфере культурной политики, поскольку спорт помогает развивать культурные связи между различными государствами. Концепция внешней культурной политики РФ провозглашает спорт и связи в сфере физической культуры «важным средством взаимопонимания, выражением доброй воли и укрепления отношений между народами. Контакты по линии спортивных федераций, обществ, клубов путем обмена спортивными делегациями, тренерами и специалистами, а также посредством участия спортсменов и команд в международных спортивных состязаниях создают благоприятный климат для межгосударственного взаимодействия» [8; 10].

Практические аспекты спортивной дипломатии

Использование инструментов спортивной дипломатии многими государствами преследует две задачи:

- повышение престижа государственного имиджа;
- налаживание связей с другими странами.

Большую роль в реализации этих двух целей имеют крупные международные спортивные мероприятия, которые используются государствами как переговорная площадка высшего уровня.

Наиболее наглядными примерами может быть график президента РФ В.В. Путина во время Олимпиады в Сочи в 2014 г. и во время проведения Кубка мира по футболу в 2018 г. В первом случае российский президент провел встречи с лидерами нескольких государств – Китая, Турции, Голландии, Таджикистана и Японии. Во втором – только в последний день ЧМ-2018, в преддверии финального матча чемпионата между сборными Франции и Хорватии, российский президент провел переговоры с президентом Франции Эммануэлем Макроном. Также Владимир Путин встретился с хорватским лидером Колиндой Грабар-Китарович, венгерским премьер-министром Виктором Орбаном и катарским эмиром Тамимом бин Хамад Аль Тани. Всего же Россию за время проведения чемпионата мира-2018 посетило рекордное число президентов и премьер-министров. Лишь на торжественной церемонии открытия чемпионата на стадионе «Лужники» присутствовали президенты 15 республик: Абхазии, Азербайджана, Армении, Белоруссии, Боливии, Казахстана, Киргизии, Ливана, Молдавии, Панамы, Парагвая, Руанды Таджикистана, Узбекистана и Южной Осетии [2].

Вместе с тем, существует множество примеров, когда спорт был использован с целью бойкотирования определенных государств, пропаганды, демонстрации национального превосходства и т.п.

Хрестоматийным примером является частичный бойкот XXII Олимпийских игр, проведенных в СССР в 1980 году. Тогда США и союзники Вашингтона отказались отправлять свои спортивные делегации в Москву, объясняя свое решение знаком протеста против введения советских войск в Афганистан. Ответную меру позже применил и Советский Союз, отказавшийся вместе со своими восточноевропейскими союзниками в рамках социалистического содружества участвовать в Играх в Лос-Анджелесе в 1984 году.

В отличие от сторонников бойкота, противники подобных мер считают, что смешивать спорт и политику нельзя, поскольку позитивного эффекта такие действия точно не несут, зато обостряют конфликтную ситуацию, политизируя сферы, ранее не имевшие к политике никакого отношения. Противники бойкотов считают, что использование допинг-скандалов в политике также неприемлемо – по их мнению, когда спорт становится связан с политикой, это вредит прежде всего спортсменам и их карьере, поскольку соревнования и победы из формата здоровой конкуренции переходят в политическую плоскость.

Говоря о позитивных политических проявлениях в спорте, стоит привести в пример различные спортивные конгрессы, где через призму спорта обсуждаются глобальные проблемы, затрагивающие межгосударственные кризисы в том числе. Данные проекты определяют дальнейшее спортивное сотрудничество между странами, помогают международным спортивным организациям устанавливать контакты между собой, а также популяризируют здоровый образ жизни среди общественности. Так, ООН объявила 2005 год Годом физической культуры и спорта. В связи с этим в Москве состоялась конференция «Спор и мир». На данной конференции обсуждались именно возможности спорта позитивно влиять на международные отношения и глобальные вызовы современности [7].

В организации спортивных мероприятий часто участвуют крупные международные организации, такие как ООН, ЮНЕСКО или ВОЗ. Становясь партнерами спортивных мероприятий, международные организации сочетают инструменты спортивной дипломатии и потенциал спорта для реализации программ, способствующих развитию гуманитарных миссий, предотвращению и ликвидации межгосударственных и межрегиональных конфликтов.

Спорт и формирование привлекательного образа страны. Мы уже отмечали, что первоначальное значение «мягкой силы» означает умение достигать внешнеполитических результатов путем формирования привлекательного имиджа государства. «Привлекательность» является ключевым

словом. Привлекательный образ или имидж государства практически становится одним из важных и необходимых условий обеспечения национальных интересов и реализации стратегических национальных приоритетов.

Создание привлекательного имиджа государства возможно лишь благодаря сочетанию различных компонентов, в частности, положительных стереотипов о стране, связанных с ее политикой, экономикой, отношением к экологии, наукой, культурой или же спортом. Всемирная организация туризма (UNWTO) дает следующее определение международному имиджу государства. Организация рассматривает образ страны как баланс представлений о ней, как объясняемых рационально, так и возникших на эмоциональном уровне: к примеру, впечатление о государстве может складываться на основании личного опыта посещения страны или проживания в ней, официальных экономических показателей, позитивных культурных шаблонах, известных граждан данного государства и т.п. [18]. В качестве факторов, создающих образ государства, туристская организация перечисляет географическое расположение, экономический и ресурсный потенциалы, национальные традиции, уровень развития культуры, науки и образования, историю, известных уроженцев государства, повлиявших на ход международных событий или мировую культуру. Несомненно, спорт соответствует многим из факторов, перечисленных выше [3; 4].

Зачастую масштабные спортивные состязания, проводимые в разных странах, закладывают начало для пиар-кампании принимающей стороны и последующего за ней ребрендинга целого государства. Например, Испания благодаря пиар-кампании перед Олимпийскими играми 1992 года смогла изменить впечатление общественности о себе. Благодаря грамотной стратегии государство ушло от стереотипного образа, связанного исключительно с тореадорами и фламенко. Перед началом игр в Барселона страна активно использовала другие шаблоны: культурные достижения и туризм. Благодаря Играм страна также подтвердила свой высокий спортивный потенциал, доказанный также в ходе чемпионатов по футболу в 2008 и 2010 годах. Испанская футбольная сборная стала востребованным и прибыльным брендом, способствующим росту узнаваемости страны и развитию туризма. Анализируя опыт команды «Барселона», У. Олинс причисляет стратегию Испании к списку образцовых спортивных кампаний [17]. Также, по мнению Олинса, примером безупречного ребрендинга страны на фоне спортивных мероприятий является пиар-кампания Великобритании перед Олимпийскими играми 2012 года.

Заключение. Проведенное исследование дает основание для следующих выводов:

1. Публичная дипломатия – понятие системообразующее, имеющее национальные особенности, что дает нам основание, применительно к России, говорить, что публичная дипломатия – это система институтов,

с помощью которых ведется работа с зарубежной аудиторией для достижения внешнеполитических целей. Она включает в себя также разные направления работы, в которые входит международное культурно-гуманитарное сотрудничество.

2. Преодоление трудностей в реализации «мягкой силы» как инструмента публичной дипломатии предполагает необходимость усиления координационной поддержки публичной дипломатии со стороны органов внешних сношений, развития системы ее институтов, базовых направлений работы и каналов взаимодействия с гражданским обществом, в том числе, а может быть прежде всего, зарубежным.

3. Спорт как социокультурный феномен глобального и универсального характера, обладает колоссальным политическим потенциалом, профессиональное использование которого может эффективно содействовать достижению внешнеполитических задач.

4. Спорт является универсальной технологией, обеспечивающей поддержание мира между государствами, явлением, обладающим целым комплексом функций, а именно:

- развивающая функция;
- функция продвижения «мягкой силы»;
- коммуникативная функция, обеспечивающая диалог между государствами и развитие связей между мультикультурными сообществами;
- регулятивная функция, отвечающая за поддержание мира в системе международных отношений.

Как отмечал известный австралийский дипломат и исследователь международных отношений Стюарт Мюррей, «именно спорт может быть средством построения отношений между представителями различных культур и этносов, олицетворяя послание о существовании общих ценностей, таких как взаимное уважение, толерантность, милосердие, дисциплинированность, равенство возможностей и законопослушность; таким образом, спорт может быть гораздо более эффективным ресурсом внешней политики, чем политика кнута и пряника» [16].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Боголюбова Н.М.* Геополитика спорта и основы спортивной дипломатии: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / Н.М. Боголюбова, Ю.В. Николаева. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018.
2. «Выигрывают все»: как чемпионат мира по футболу продемонстрировал рост дипломатического влияния Москвы // <https://russian.rt.com/sport/article/536573-putin-chempionat-diplomatiya-futbol>.
3. *Галумов Э.А.* Международный имидж России: стратегия формирования. М., 2003.

4. Галумов Э.А. Основы PR. М., 2004.
5. Зонова Т.В. Дипломатия: модели, формы, методы. М.: Аспект-Пресс, 2014.
6. Концепция внешней политики Российской Федерации // https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCk6BZ29/content/id/2542248.
7. Материалы международной конференции «Спорт и мир» // <http://www.rossport.ru/xml/t/mainr.xml?mid=73&pid=812&lang=ru&nic=press>.
8. Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества (Приложение № 1 к Концепции внешней политики Российской Федерации) от 18 декабря 2010 // <http://www.mid.ru/ns-psmak.nsf/processQueryBl?OpenAgent>.
9. Публичная дипломатия: Теория и практика: Научное издание / под ред. М.М. Лебедевой. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2017.
10. Тезисы «Внешняя культурная политика России – год 2000» // Дипломатический вестник. 2000. № 4 (апрель).
11. Экспертный обзор российской публичной дипломатии в 2018-2019 гг. 10 шагов на пути к эффективной публичной дипломатии России: доклад 52/2020 / Н. Бурлинова, П. Василенко, В. Иванченко, О. Шакиров; вып. ред. И. Тимофеев, О. Пылова; Российский совет по международным делам (РСМД). М.: НП РСМД, 2020.
12. *Joseph S. Nye Jr.* Bound To Lead: The Changing Nature Of American Power // Basic Books. 1990.
13. *Joseph S. Nye Jr.* Soft Power: The Means to Success in World Politics // Public Affairs. 2004.
14. *Joseph S. Nye Jr.* Think Again: Soft Power // Foreign Policy. February 23, 2006.
15. *Joseph S. Nye Jr.* Public Diplomacy and Soft Power // Annals of the American Academy of Political and Social Science. 2008. No. 616.
16. *Murray S.* Sports-Diplomacy: a hybrid of two halves // <http://www.culturaldiplomacy.org/academy/content/pdf/participant-papers/2011-symposium/Sports-Diplomacy-a-hybrid-of-two-halves--Dr-Stuart-Murray.pdf>.
17. *Olins W.* How to Brand a Nation. London, 2002.
18. The World Tourism Organization (UNWTO) // <http://www.unwto.org>.

S.E. MARTYSENKO

*PhD in History, Associate Professor, Department
of Theory and History of International Relations,
Faculty of Humanities and Social Sciences Peoples' Friendship
University of Russia (RUDN University),
Moscow, Russia*

SPORTS DIPLOMACY IN INTERNATIONAL RELATIONS CHANGING CONTEXT

The article is devoted to the definition of the political and diplomatic potential of sports and its influence on modern international relations. Sports diplomacy is one of the effective means of international influence and competitiveness, an important factor in economic and socio-cultural development on a global scale, and has an impact on all aspects of life. Sport is an organic part of the culture of society and, as a multifaceted social phenomenon, performs significant functions of preparing a person for various types of activity: physical, ethical and aesthetic education, a tool of public diplomacy that solves a wide range of foreign and domestic political tasks. The ability of sports to ensure the achievement of foreign policy results through the creation of an attractive image of the country using information and communication, humanitarian and other methods and technologies is analyzed. The object of the research is sports diplomacy as an integral part of public diplomacy. The relevance of the article is determined by the growing influence of sport on the international agenda, which implies the need to form foreign policy instruments as a system of institutions and communication channels for the interaction of the state with foreign societies that can ensure the effectiveness of public diplomacy. The historical and theoretical foundations of sports diplomacy; changing context of international relations and the model of modern diplomacy; practical aspects of sports diplomacy and its influence on the formation of an attractive image of the country are considered.

Key words: *sport, diplomacy, Olympic Games, state, cooperation, politics.*