
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 12(93). 2022. Том 12

**Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам**

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.12.2022.

Формат 60×84/8. Объем 55,25.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Багаутдинов Р.О., Бурангулов Б.В.,

Калмантаев Н.М., Сулейманова М.Н.

Культурно-просветительская деятельность БАСССР

в 1917-1930 гг. 4385

Каймаразов Г.Ш.

Роль женщин Дагестана в развитии системы общего образования

в республике в 70-е гг. XX в.: гендерный аспект 4394

Гоголев А.И., Акимова В.С., Шадрин В.И.

Этногенез юкагиров:

обзор современного состояния решения проблемы 4405

Степанова О.Б., Тищук О.В., Сметанина Р.Е.

К характеристике поселка Толька

Пуровского района Тюменской области 4416

Абдулаева М.И.

М.Ю. Лермонтов на Кавказе: между музой и войной 4426

Степанова О.Б.

На ручном управлении: о современной форме традиционной

системы жизнеобеспечения пуровских селькупов 4436

Подрезова Т.А.

Особенности развития системы

среднего профессионального образования в 50-60-е годы XX в.

(на примере деятельности

Минераловодского педагогического училища)..... 4448

Антонов А.С.

Становление местного самоуправления в г. Рязани

с 1994 по 1996 год. Принятие Устава города 4456

Коростелева В.Г.

Брачность и разводимость сельского населения

Красноярского края в 1946-1950 гг. 4468

Сочнева Д.В.

«На стыке двух мировоззрений»: уровень религиозной

и советской обрядности в 1960-1970 гг.

(по материалам Ульяновской области)..... 4482

Лаврова О.В.

Речи при наречении во епископа и вручении

архиерейского жезла святителя Макария (Невского) 4488

Ласточкин А.А.

Реализация партийно-государственной политики
о социальной защите детей в 1940 – 50-е годы 4497

Модин В.И.

Социально-экономическое развитие Рязани
в условиях трансформации политико-экономического уклада
России в середине 90-х гг. XX века 4506

Павлов Д.С.

Севзаппромбюро ВСНХ и решение проблем
снабжения региона топливом в 1921-1923 гг. 4518

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья двенадцатая 4529

Рязанцев С.В., Смирнов А.В., Брагин А.Д.

Методология оценки масштабов, структуры
и последствий эмиграции из России 4548

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Бирюкова И.А., Дроздова Е.В.

Государственная образовательная политика
в высшей школе в РФ в свете институциональных изменений
через 30 лет после распада СССР 4561

Евсеева М.А.

«Этнические ниши» и «этническое квотирование»
в регионах РФ: современные представления 4571

Порошина А.С., Бурда М.А., Разумов Д.В., Гришин В.О.

Социальные медиа как инструменты
политической коммуникации 4578

Абрашин И.И.

Основные направления политики цифровизации
местного самоуправления 4589

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Эндрюшко А.А.

Иммигранты с детьми в России: социально-экономическая
и культурная интеграция (часть II) 4601

Гришин О.Е., Колпаков М.В., Чистов И.С.

Политические цифровые технологии формирования
репутационного капитала Республики Татарстан..... 4613

Голубева Т.С.

Исследование особенностей современного
этапа трансформации экономики и социальной жизни 4622

Бурмакин В.М.

Системный подход к оценке коррупционных процессов
в условиях цифровой трансформации: философский аспект
(антикоррупционное просвещение) 4637

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Сурма И.В.

JAUKUS или проактивный пацифизм политики обеспечения
безопасности Японии в Индо-Тихоокеанском регионе..... 4650

Максимова Д.Д., Пономарева А.В.

Швеция – один из инициаторов устойчивого развития..... 4658

Шалыгина Н.В.

Гендерная небинарность Глобального Юга
(по следам Женской конференции в Пекине 1995 г.)..... 4665

Сюй Хунлянь, Нин Яньхун.

Роль китайцев в строительстве социализма
в Советском Союзе..... 4673

Мартыненко С.Е.

Спортивная дипломатия в меняющемся контексте
международных отношений..... 4679

Пешкова В.М.

Международная миграция и региональные неравенства
в России: постановка вопроса..... 4690

Макаров Е.П., Курочкин М.В.

Состояние североамериканских рынков
как индикатор развития британской трансатлантической
торговой системы XVIII века 4707

Рассадин А.А., Мартышкин С.А., Шигин М.Д.

Влияние процесса цифровизации на создание
фейковой информации в системе международных
политических отношений: ретроспективный аспект
(на примере дешифровки телеграммы Циммермана, 1917 г.) 4716

Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А. Анализ социальных сетей и медиа ресурсов лидеров правящих немецких партий в 2022 году	4725
Шангараев Р.Н., Гришкина А.В. Особенности развития международных платежных отношений на современном этапе: сценарий дедолларизации.....	4735
Ягафарова Г.А., Чернова А.С., Патраева А.И., Пупышева А.А. Межкультурная адаптация и адаптация на рабочем месте	4744
Борзова А.Ю., Солодухина Е.А., Скориков В.В., Кембель О.В., Марчёнкова В.Е., Чэн Цзычао Экономическое соперничество США и КНР в Бразилии в период президентства «правых» М. Темера и Ж. Болсонару (2016-2022 гг.)	4751
Су Шуай Публичная дипломатия как инструмент политического китайско-российского взаимодействия.....	4770
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Авакян Я.А. Исламская модель финансирования в Российской Федерации: быть или не быть?	4779
Братковская Д.В., Рогова Я.Д., Горбенкова Е.И. Роль ООН и ее специализированных учреждений в обеспечении сотрудничества государств по охране окружающей среды	4785
Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л. Спортивная дипломатия как инструмент «мягкой силы» внешней политики государств	4792
НАШИ АВТОРЫ	4799
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	4810

аспирант факультета гуманитарных и социальных наук,
Российского университета дружбы народов,
Россия, г. Москва

ПУБЛИЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОГО КИТАЙСКО- РОССИЙСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В статье рассмотрены актуальные аспекты публичной дипломатии как инструмента мягкой силы современных государств, реализуемых посредством современных каналов коммуникации с аудиториями в зарубежных странах. Обращение к данной теме актуально в силу недостаточной изученности практики реализации публичной дипломатии и поиску новых форм стратегии мягкой силы Китая и Российской Федерации. Цель статьи составляет сравнительный анализ применения инструментов публичной дипломатии в рамках актуальных реалий современного мира, характеризующихся существенным распространением информационных технологий. Методология статьи, помимо общенаучного аппарата, предполагает использование исторического и сравнительного методов при анализе развития публичной дипломатии и применения ее инструментов современными государствами; участие неправительственных организаций как акторов публичной дипломатии рассмотрено с помощью ивент-анализа. В результате проведенного анализа осуществлено сравнение особенности реализации публичной дипломатии Китая, Российской Федерации и Европейского союза, преимущественно в контексте участия неправительственных организаций. Сделан вывод о наличии ряда характерных различий в формах участия неправительственных организаций России и Европейского союза, а также выделены положительные преимущества использования данного инструмента зарубежными странами с целью заимствования Россией положительного иностранного опыта. Российские власти осознают, что публичная дипломатия является важным инструментом для более эффективного достижения их внешнеполитических целей, и что в России, как и в Европе, неправительственные организации являются ключевыми элементами в этой деятельности. Российская публичная дипломатия нуждается в модификации традиционных форм взаимодействия с зарубежной аудиторией, в том числе за счет расширения финансирования и географического пространства действия.

Ключевые слова: *мягкая сила, внешняя политика, публичная дипломатия, российско-китайское взаимодействие.*

Реализация внешнеполитического курса современного государства осуществляется посредством применения разнообразного дипломатического инструментария, в составе которого преобладающее место отводится средствами мягкого ненасильственного воздействия на общественное мнение в зарубежных странах. Современные государства, включая Российскую Федерацию и Китай, энергично осваивают методы публичной (общественной, народной) дипломатии, особого направления внешнеполитического действия органов государства, оказывающих влияние на иностранную аудиторию. Учитывая возрастающее значение отношений современного Китая и России, осуществляющих конструктивное взаимодействие в экономической и политической сферах, включая совместные усилия по межгосударственному сотрудничеству в рамках таких организаций как ШОС (численность населения 3,5 млрд человек) и БРИКС (численность населения 3,21 млрд человек), обращение к теме публичной дипломатии достаточно актуально в современных условиях.

С момента появления в политической науке концепции «мягкой силы», введенной в оборот Дж. Найем, как направления внешнеполитического действия государства по достижению желаемых результатов на основе добровольного участия (в противоположность жесткой силе как синонима насильственного принуждения), началось формирование представлений о публичной дипломатии как методе реализации мягкой силы государства. Понятие «публичная дипломатия» возникло в науке намного раньше концепции «мягкой силы» и восходит к 1965 году [2. С. 50]. В течение 1960-х гг. практика советско-китайского сотрудничества во многом основывалась на применении инструментов общественной дипломатии, благодаря которым между государствами выстраивались каналы межгосударственного сотрудничества в сфере культуры и образования. Формы культурного взаимодействия государств отличались заметным разнообразием. Советский кинематограф выполнял важную роль в сближении двух народов, знакомил китайских зрителей с достижениями СССР. Традиционной формой сотрудничества по каналам публичной дипломатии был обмен делегациями, в состав которых входили представители творческой интеллигенции, студенческая молодежь и квалифицированные рабочие и специалисты [13. С. 154-155]. Совместный обмен научным и производственным опытом между СССР и КНР был востребован в сфере промышленности, где благодаря обмену технологическими новшествами обеспечивалось надлежащее развитие производственных процессов на заводах и предприятиях. Данный обмен во многом обеспечивался участием китайских специалистов в работе

советской промышленности, а в КНР в свою очередь приезжали специалисты из СССР.

Современная Россия также активно задействует инструменты публичной дипломатии для воздействия на зарубежную аудиторию. Среди значимых СМИ, ориентированных на работу с зарубежной аудиторией, включая населения современного Китая, стоит отметить реформированное агентство «РИА Новости». Также непосредственное вещание на зарубежную аудиторию осуществляет телеканал «Russia Today» (Россия сегодня). Популяризация русского языка и культуры осуществляется Фондом «Русский мир». Китай также активно занимается развитием СМИ, ориентированных на иностранную аудиторию. Здесь необходимо выделить новостное агентство Синьхуа, центральное телевидение Китая CCTV, международное радио Китая CRI и издание China Daily [6. С. 175]. Указанные СМИ активно освещают различные аспекты российско-китайских двусторонних отношений. Формирование положительного образа КНР, приобщение к постижению национальной картины мира Китая, определение места государства в современном геополитическом пространстве являются приоритетными задачами корреспондентов «Синьхуа Новости» [14. С. 109]. Российские СМИ от «Российской газеты» до «Коммерсанта» отмечают наличие качественного сотрудничества двух стран, называя их взаимодействие альянсом со стратегическим значением и выдающимися достижениями.

Теоретическое осмысление публичной дипломатии получило новый импульс после популяризации идей Дж. Ная. Публичная дипломатия представляет собой внешнеполитическое позиционирование государства и осуществление им действий по формированию своего положительного имиджа (брендинга) во внешнем мире. Объектами воздействия публичной дипломатии являются как иностранные государства в целом, так и отдельные политические и неправительственные институты, а также зарубежная общественность (иностранная аудитория), воспринимающая информацию о той или иной стране посредством культуры и масс-медиа. Публичная дипломатия в США и Европейского союза (далее – ЕС) в основном рассматривается как правительственная практика и как средство коммуникации между государствами и иностранной общественностью. По этой причине в США и многих государствах-членах ЕС есть департаменты публичной дипломатии, которые организуют информационные кампании и соответствующие мероприятия [12. С. 1618].

Модификация информационно-коммуникационных технологий, обновивших привычные каналы взаимодействия с массовой аудиторией, способствовало развитию представлений о так называемой «новой публичной дипломатии» (публичная дипломатия 2.0) – практики, осуществляемой с помощью новых методов коммуникации. Благодаря этим изменениям в практике осуществления публичной дипломатии появились новые

субъекты – неправительственные организации (далее – НПО), которые стали получать средства для предоставления услуг и проведения пропагандистской деятельности, соответствующей целям внешней политики государства. В России практика и терминология публичной дипломатии несколько отличаются от западной концепции, так как длительное время мягкая сила основывалась на межличностных контактах (народная дипломатия) и общении между социальными агентствами в культурной, научной и гуманитарной областях (социальная дипломатия). Сегодня эти направления являются преобладающими в работе Федерального агентства по делам СНГ (Россотрудничество), ключевого российского оператора публичной дипломатии [11. С. 67].

Учитывая качественную трансформацию общемировой конъюнктуры международных отношений, отказа большинства государств мира от агрессивного политического давления, важным направлением реализации внешней политики Китая становится культурно-гуманитарное сотрудничество, развиваемое в контексте методов публичной дипломатии и «мягкой силы». Современная публичная дипломатия КНР сосредоточена на укреплении политического доверия путем улучшения имиджа политической системы Китая, его внешней политики и ситуации с правами человека. Китай проводит публичную дипломатию и использует свою мягкую силу для формирования своего мирового будущего и обретения международной идентичности. Китай хочет стать реальной силой региона, обладающей не только огромным населением и беспрецедентным экономическим ростом, но и огромными ресурсами мягкой силы.

Важным ресурсом культурно-гуманитарного сотрудничества Китая и России являются совместные проекты, реализуемые в более широком контексте формирования единого экономического коридора в Азии. Попытки Китая заново изобрести торговый путь Шелкового пути для современной эпохи, соединяющий Азию с Ближним Востоком и Европой, имеют последствия для культурной и гуманитарной экспансии. Китайское правительство активно продвигает культурные и языковые программы Китая, финансируя образовательные программы за рубежом и увеличивая число иностранных студентов, поступающих в китайские университеты. Китай и России осуществляют активное образовательное сотрудничество, культурные обмены, проводят Дни культуры, что способствует дальнейшему развитию отношений в культурно-образовательной сфере, а также в сферах экономики и политики. Большинство российских НПО, взаимодействующих с международным сообществом, являются партнерами российского государства в продвижении национальных интересов, особенно среди русскоязычного населения за рубежом. За рубежом агентство представляют Российские центры науки и культуры (РЦНК) [16. С. 126].

Основными направлениями публичной дипломатии являются: 1) культурная и языковая дипломатия; 2) работа с соотечественниками; 3) сохранение исторической правды и противодействие попыткам фальсификации истории на международном уровне; 4) международное молодежное сотрудничество и; 5) защита прав человека. Это традиционные направления «социальной дипломатии» и, следовательно, публичной дипломатии НПО, занимающихся внешней политикой в России. Юридически и политически приемлемая форма культурной и языковой дипломатии в продвижении гуманитарных отношений оформлена термином «соотечественники», относящимся к бывшим советским гражданам, ассоциирующим себя с российской культурой и ценностями (концепция так называемого «русского мира») [3. С. 5].

Деятельность российских НПО, направленная на российских соотечественников, в основном осуществляется российским правительством через «Россотрудничество» и большое количество иностранных НПО, созданных самими соотечественниками [8. С. 111]. В этой парадигме российские НПО объединяют многочисленные ассоциации соотечественников в соседних странах, которые регулярно конкурируют с европейскими нарративами и действующими лицами. Многие международные российские НПО также работают в рамках официальной линии «сохранения исторической памяти и противодействия попыткам фальсификации истории» в публичном дискурсе. Этот акцент отражает озабоченность как российского общества, так и российского правительства усилиями, бывших советских и социалистических стран по переоценке роли СССР во Второй мировой войне.

Взаимосвязь основные структур, осуществляющих реализацию политики публичной дипломатии России, Китая и ЕС, проявляется на официальном (дипломатическом) и неофициальном уровне (благодаря деятельности НПО). Так, Институты Конфуция, призванные осуществлять политику публичной дипломатии по всему миру, взаимодействуют с такими структурами как «Россотрудничество» по вопросам организации каналов культурно-образовательного обмена между странами Европы и Азии. Пекин выдвинул ряд инициатив по содействию изучению и исследованиям китайского языка. Национальное управление по преподаванию китайского языка как иностранного, Ханбан, было создано в 1987 году для координации усилий Китая по продвижению китайского языка и китайской культуры во всем мире. Две наиболее важные программы Ханьбань – это Институты Конфуция, ориентированные на иностранные университеты и колледжи, и классы Конфуция, ориентированные на средние и начальные школы [10. С. 137]. С тех пор, как возродилась инициатива «Один пояс и один путь», она была описана многими как самая значительная и самая далеко идущая инициатива, которую когда-либо выдвигал Китай [7. С. 1315]. Так, в 2015 году на ежегодной конференции Форума Боао для Азии Си Цзиньпин в своем

выступлении заявил, что инициатива «Один пояс и один путь» будет способствовать междивилизационным обменам, «построению мостов дружбы для наших народов, движению человеческого развития и обеспечению мира во всем мире» [17]. Прежде всего, если внимательно посмотреть на Китай и инициативу «Один пояс и один путь» в продвижении его имиджа в Азии, то можно отметить, что Китай вкладывает огромные средства в многочисленные ресурсы в Азии, связывая свою прошлую историю путем организации выставок, фестивалей, открытия университетов, языковых учебных центров, музеев, институтов Конфуция, телевизионных шоу, представляющих китайскую культуру, и бесчисленных других проявлений культурной дипломатии, способствующих его имиджу, и развития культурного обмена с помощью своих инструментов мягкой силы.

В свою очередь НПО России также осуществляют культурно-просветительскую и образовательную деятельность на территории Китая, в частности по подготовке педагогических кадров. Осложнение отношений между Россией и ЕС затрудняет деятельность российских НПО и их взаимодействия с соответствующими структурами публичной дипломатии ЕС, однако накопленный опыт прошлого дает основание полагать, что в будущем эти проблемы будут преодолены. С момента принятия решения Президентом РФ В.В. Путиным о начале специальной военной операции на территории Украины Российская Федерация столкнулась с беспрецедентным экономическим и политическим давлением. В условиях обострившейся «войны санкций» произошла достаточно стремительная трансформация экономической системы российского государства, переориентировавшая многочисленные хозяйственные связи с Запада на Восток. Политическое взаимодействие с Китаем обновило свое первенствующее положение в перечне ключевых геополитических приоритетов России. В связи со значимостью актуальных политических событий и стремительным изменением текущей геополитической ситуации, обращение к вопросу о политическом взаимодействии России и Китая в условиях действия антироссийских санкций представляется весьма значимым и своевременным. Россия на стратегическом фронте расширяет торговые и финансовые отношения с Китаем, Индией и другими азиатскими экономиками, стремясь обеспечить свое экономическое и геополитическое будущее. Одним из важных конкурентных преимуществ России в этом отношении является отлаженная работа финансово-экономических институтов, способных существовать независимо от западной инфраструктуры. Россия уже выступила с рядом инициатив по созданию альтернативной банковской и валютной инфраструктуры в рамках межгосударственных интеграционных объединений [5. С. 452]. Так, выдвинутое 22 июня 2022 года Президентом РФ В.В. Путиным предложение о создании международной резервной валюты на основе корзины валют стран БРИКС

фактически стимулировало подачу заявок о вступлении в объединение целого ряда государств (Саудовская Аравия, Египет, Нигерия, Турция) [15].

Россия и Китай имеют уникальный опыт взаимодействия в БРИКС и ШОС, сообществах без доминирующего лидера. Оба правительства выражают несогласие с использованием односторонних санкций в качестве инструментов политики. КНР и Россия часто сотрудничают и координируют свои действия на многосторонних площадках, включая Организацию Объединенных Наций; ШОС; группу Бразилии, России, Индии, Китая и Южной Африки (БРИКС); и Группу 20 (G20) [9. С. 72]. КНР и Россия также пытались согласовать интересы пересекающихся проектов, таких как Инициатива «Пояс и путь» (BRI) и Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Стабилизирующая роль российско-китайских отношений важна и для таких международных объединений, как ШОС и БРИКС [1; 4. С. 43]. Сохранение взаимопонимания между Москвой и Пекином жизненно важно в обоих случаях.

Изложенное позволяет рассматривать публичную дипломатию как инструмент, который позволит ей добиться изменения восприятия Китая со стороны своих соседей. Взаимодействие Китая и России предусматривает культурный обмен, а также изучение различных способов жизни культур различных народов Азии, что положительно скажется на дальнейшем расширении Китаем своих культурных и образовательных программ, жизненно важных для укрепления его имиджа, влияния, безопасности и процветания в Азии. Сравнительный анализ европейского, китайского и российского подхода к осуществлению публичной дипломатии посредством привлечения к ее реализации НПО показывает следующие характерные различия. Во-первых, «позднее вхождение» России в сферу публичной дипломатии объясняет неравномерный характер деятельности НПО в данной области. Во-вторых, «внутренний» характер деятельности НПО в России объясняет основное различие между российской публичной дипломатией и дипломатией Китая. Как итог, практике публичной дипломатии России еще предстоит значительные усилия по модификации традиционных форм взаимодействия с зарубежной аудиторией, которая может быть осуществлена посредством заимствования передового зарубежного опыта.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Алибаева Г.А., Тынаева Н.Т. Международно-правовые вопросы сотрудничества стран-членов ШОС в условиях пандемии (COVID-19) // Евразийский юридический журнал. 2021. № 3 (154).
2. Артамонова У.З. Направления и формы реализации публичной дипломатии // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2021. № 2.

3. Васильева Е.И., Зерчанинова Т.Е. Русский мир за рубежом: поддержка молодых российских соотечественников неправительственными организациями // Казанский социально-гуманитарный вестник. 2021. № 3 (50).

4. Денисова Д.Э. БРИКС: вчера, сегодня, завтра // Гуманитарные и политико-правовые исследования. 2022. № 2 (17).

5. Жарков Е. Финансовая безопасность как фактор развития межгосударственного объединения БРИКС // Экономика и предпринимательство. 2022. № 3 (140).

6. Жун Я. Изучение и анализ влияния русской версии сайта информационного агентства «Синьхуа» за рубежом (на кит. яз.) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2022. Т. 21. № 4.

7. Жчао Т. Публичная дипломатия и строительство национального имиджа Китая под инициативой «Один пояс – один путь» // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 6 (46).

8. Звягина Д.А. Роль Россотрудничества в применении «мягкой силы» Российской Федерации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 3-2 (29).

9. Лагутина М.Л. Региональное измерение сотрудничества стран БРИКС // Международная аналитика. 2022. Т. 13. № 1.

10. Лю Ф. Публичная дипломатия Китая в Центральной Азии // Клио. 2018. № 3 (135).

11. Меньшиков П.В., Лысенко В.С. Институциональные основы функционирования и развития системы публичной дипломатии Российской Федерации // Этносоциум и межнациональная культура. 2022. № 1 (163).

12. Погорельский А.В. Роль неправительственных организаций в реализации целей и задач внешней политики США // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1.

13. Суйань Л., Чжаохуй Л. Из истории советско-китайских культурных связей (50-е годы XX в.) // Россия и АТР. 2007. № 3 (57).

14. Троценко Л.А. Тематические доминанты рубрики «общество» русскоязычного веб-сайта «Синьхуа новости» // Эпоха науки. 2021. № 27.

15. У БРИКС может появиться своя валюта. Какой она будет и для чего нужна // <https://www.gazeta.ru/business/2022/06/22/15024608.shtml>.

16. Ягодин Д.Н. Публичная дипломатия в социальных медиа на примере Россотрудничества // Век информации. 2017. № 2-1.

17. 习近平主席在博鳌亚洲论坛2015年年会上的主旨演讲(全文 // http://www.gov.cn/xinwen/2015-03/29/content_2839796.htm.

SU SHUAI

*PhD Student, Faculty of Humanities and Social Sciences,
Peoples' Friendship University of Russia,
Moscow, Russia*

PUBLIC DIPLOMACY AS A TOOL OF POLITICAL CHINESE-RUSSIAN INTERACTION

The article deals with topical aspects of public diplomacy as a tool of soft power of modern states, implemented through modern channels of communication with audiences in foreign countries. Appeal to this topic is relevant due to the insufficient study of the practice of implementing public diplomacy and the search for new forms of the soft power strategy of China and the Russian Federation. The purpose of the article is a comparative analysis of the use of public diplomacy tools in the current realities of the modern world, characterized by a significant spread of information technologies. The methodology of the article, in addition to the general scientific apparatus, involves the use of historical and comparative methods in the analysis of the development of public diplomacy and the use of its tools by modern states; the participation of non-governmental organizations as actors of public diplomacy is considered with the help of event analysis. As a result of the analysis, a comparison was made of the specifics of the implementation of public diplomacy in China, the Russian Federation and the European Union, mainly in the context of the participation of non-governmental organizations. It is concluded that there are a number of characteristic differences in the forms of participation of non-governmental organizations in Russia and the European Union, and the positive advantages of using this tool by foreign countries in order to borrow positive foreign experience from Russia are highlighted. The Russian authorities are aware that public diplomacy is an important tool for achieving their foreign policy goals more effectively, and that in Russia, as in Europe, non-governmental organizations are key elements in this activity. Russian public diplomacy needs to modify traditional forms of interaction with foreign audiences, including by expanding funding and geographical coverage.

Key words: *soft power, foreign policy, public diplomacy, Russian-Chinese interaction.*