

Научный журнал

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

■ выпуск 4(109) • 2024 • том 14

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

Москва, 2024



ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Владимир Александрович
ВОЛОХ

д.п.н., профессор Государственного университета управления

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований
АНО «Евразийский научно-исследовательский институт
проблем права»

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного культурного
сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии
и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Данилович
НАЗАРОВ

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института управления –
филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Михайлович
СТАРОСТИН

д.п.н., профессор, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова,
заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 года

Журнал издается ежемесячно
Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4,
цокольный этаж, помещение I,
комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.
Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.04.2024.

Формат 60х84/8. Объем 40
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и 2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus 2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and Themes

Academic journal «Issues of National and Federative Relations» is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the «Publishing House «Science Today». Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: «Domestic history, ethnology and ethnography», «History of international relations and world politics», «History and philosophy of politics», «Political institutions, processes and technologies», «Political culture, ethnopoltics and ideologies», «Political problems of international relations and globalization.»

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Макина А.И.

Отдельные обычаи помощи у хакасов1074

Зуев А.В.

Российское судостроение во второй половине XIX – начале XX вв.....1079

Рябова М.М. Теоретические основы солидарной экономики как объект конкретно-исторического исследования

(на примере старообрядческого предпринимательства)1084

Сибиряков М.Н.

Топливный кризис в Якутске зимой 1922 года.....1094

Билль М.В.

Становление государственного арбитража СССР в 1931 г.1103

Бородин М.П., Платонов А.В., Рубцов С.Н.

Основные направления материально-технического состояния депо профессиональной пожарной команды в обеспечении пожарной безопасности столицы Российской империи1110

Ладович А.А.

Развитие транспортной системы в Западной Сибири в XIX веке.....1117

Мику Н.В.

Правовое просвещение и правовая пропаганда в СССР в начале 1970-х гг. (по материалам деятельности культпросветучреждений Пензенской области)1122

Осинская А.А., Осипов А.А., Максимова М.В., Колодезникова М.И., Гурьева А.Б.

Изучение экогеографических особенностей строения кисти на примере студентов Северо-Восточного федерального университета1129

Пташко Т.Г., Перебейнос А.Е., Трофимова Н.В., Павленко Е.Ф.

Повышение экономической грамотности трудящихся заводов Урала во второй половине XX века1137

Снежкова И.А.

Крым до и после присоединения к России1148

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Елистратова С.С., Родионова М.Е.

Формы административно-территориального деления в современных федеративных государствах: зарубежный и российский опыт1156

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Борисова Н.Р., Ильязарова Д.В.

Нормативно-правовое обеспечение деятельности клубов
молодых избирателей1165

Мурадян Л.О.

Итоги «парада суверенитетов» и ратификация Верховным Советом
России Беловежских соглашений1172

Васильченко М.А.

К вопросу о частном финансировании политических партий в России1179

Путина О.В.

Религии в медиасфере: проблемы и вызовы современности1185

Дадаев З.А.

Специфика воздействия масс-медиа на формирование
политического сознания молодёжи1195

Палитай И.С., Девочкина А.С.

Восприятие молодыми гражданами системы рекрутирования
политических лидеров в современной России
(на примере Ярославской области)1203

Акопян Г.А.

Современный терроризм: ключевые особенности развития
и проблемы его искоренения1211

Трофимов В.А.

Сахалинская область как этнополитическое пространство
и региональное сообщество1219

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Федотова М.С.

Политика коммерциализации высшего образования в России:
культурные и исторические измерения1231

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Макаров Е.П., Федотов В.В.

Влияние Франко-индейской войны 1754-1763 гг. на экономическое
развитие Виргинии середины XVIII в.1239

Ли Явэнь

Китайско-казахстанские отношения в рамках инициативы
«Один пояс, один путь»1247

Теленьга М.П., Прокопец И.В., Нефедова Ю.И.

Проблема уязвимости российского бизнеса
в торгово-экономических отношениях РФ и КНР1253

Алаудинов А.А.

Концепции и подходы ведения гибридных войн
Китайской Народной Республики1261

Дун Дан

Эволюция дипломатических отношений России и Китая:
проблемы и перспективы развития.....1271

Ван Синьюе, Ван Ган

Китайско-российские отношения в рамках инициативы
«Один пояс, один путь»1280

Зиннуров И.Х.

Особенности развития общественно-политического
и научно-образовательного сотрудничества России и Азербайджана
на современном этапе1287

Курума Юнусса, Каба Лайе, Тоуре Гнален

Формирование и реализация внешнеполитических стратегий
Гвинейской Республики1298

Лань Юйцзин

Основная логика модернизации политической системы Китая.....1304

Насиров Э.Х., Яшкова Т.А., Алиев А.М.

Азербайджан на современном этапе развития: новый вектор1311

Писаренко С.С.

Укрепление военных позиций Австралии в ИТР1319

Свиридов А.А.

Основные тенденции глобального энергетического рынка.....1325

Скутина С.Г., Герасимова И.В., Афонин М.В., Гришин В.О.

Основные направления совершенствования государственной
политики по добровольному переселению соотечественников
из-за рубежа.....1332

Спасов А.А.

Политический анализ Дейтонских соглашений
как основополагающего документа в урегулировании
этнополитического конфликта в Боснии и Герцеговине.....1340

Илиопулу Арети, Стенько А.И.

Межпарламентская ассамблея православия: 30 лет истории
успеха синергии религиозной и парламентской дипломатии
и перспективная площадка диалога в новой политической реальности.....1348

Тихонов А.Э.	
Экологическая повестка в стратегиях глобальных городов: сравнительный анализ политик Лондона и Нью-Йорка	1358
Кобзарев В.Н., Шитикова Ю.А.	
Общественное мнение Японии и Китая о принадлежности островов Сенкаку/Дяоюйдао	1364

РЕЦЕНЗИИ И НАУЧНЫЕ ОБЗОРЫ

Медведев Н.П.	
Основы российской государственности: к вопросу об использовании некоторых актуальных научных публикаций при формировании учебного курса	1372

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

DOI 10.35775/PSI.2024.109.4.004

УДК 93/94

М.В. БИЛЛЬ

аспирант Сургутского государственного
университета, Россия, г. Сургут
E-mail: marisbill@yandex.ru

СТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРБИТРАЖА СССР В 1931 Г.

В настоящей статье, основываясь на широком круге исторической литературы и вводимых в научный оборот архивных источников, предпринимается попытка посредством использования нарративного, историко-сравнительного, хронологического и статистического методов исторического исследования провести анализ социально-экономических причин создания и особенностей функционирования Государственного арбитража СССР в 1931 г.

Для выявления основных причин принятия решения о создании Государственного арбитража с переадресацией ему задач арбитражных комиссий, автор уделяет изучению социально-экономических процессов, протекающих в Советском Союзе в рассматриваемый период.

Отмечая различия в деятельности Государственного арбитража и Арбитражных комиссий, он отмечает особенности его формирования, закономерным итогом которого стало создание института, отвечавшего историческим вызовам исследуемого периода и в значительной мере способствовавшего росту экономического потенциала страны.

Ключевые слова: Государственный Арбитраж СССР, арбитражная комиссия, юрисдикция, нормативно-правовое регулирование, социально-экономические причины, профессиональная подготовка, социалистическое соревнование, экономическая политика.

Государственный Арбитраж СССР являлся органом государственной власти, наделенным совокупностью судебных, административных, нормотворческих и хозяйственных функций. Будучи органом, созданным и развивавшимся в условиях плановой экономики он являлся частью механизма, обеспечивающего ее эффективное функционирование.

В широком спектре полномочий и функций для решения экономических, социальных и политических задач государства в сложный исторический период кроется уникальность института Государственного арбитража. Она позволила данному органу эффективно осуществлять разрешение споров между субъектами экономических правоотношений, а также по правовому обеспечению их деятельности.

Важно обратить внимание на тот факт, что концепция существования такого органа как Государственный арбитраж была сформирована в процессе трансформации арбитражных комиссий.

Длительное время руководство страны пыталось выработать инструменты, создать механизмы и основать государственные органы, которые могли бы осуществлять полномочия, возложенные впоследствии на органы Государственного Арбитража СССР. Его создание стало, по нашему мнению, закономерным итогом государственных усилий, направленных на создание института, отвечающего существующим историческим вызовам, в рамках которых он должен был способствовать экономическому развитию страны.

В связи с изложенным, целью настоящей статьи является определение некоторых социальных и экономических явлений и событий, послуживших причинами создания Государственного Арбитража СССР, а также характеристика его деятельности в 1931 г.

Актуальность исследования обусловлена возможностью использования исторического опыта его функционирования на современном этапе деятельности системы арбитражных судов в Российской Федерации.

Научная новизна исследования обусловлена введением в научный оборот ряда источников, не использованных ранее в ходе изучения заявленной темы, а также осуществленным впервые историографическим анализом опубликованной литературы.

При написании настоящей статьи нами были проанализированы публикации, относящиеся к числу диссертационных исследований, нормативно-правовых актов, изданных в научных периодических изданиях и бюллетеней.

Так, в ходе исследования изучен значительный объем статей, опубликованных в Бюллетене Госарбитража при СНК СССР, за авторством, главным образом, сотрудников государственного арбитража; публикаций, выпущенных в журнале «Арбитраж», находившемся в ведении Государственного арбитража при СНК СССР; проанализированы некоторые работы, принадлежащие авторству таких видных ученых-историков, юристов и экономистов, как доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры археологии и исторического краеведения Факультета исторических и политических наук Томского государственного университета Д.В. Воронин, доктор исторических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Государственного университета по землеустройству Ф.Л. Сеницын, почетный исследователь Колледжа Эммануэля Кембриджского университета Д. Лэйн, доктор экономических наук, профессор Института экономики и организации промышленного производства СО РАН Новосибирского государственного университета В.И. Клисторин, доктор юридических наук и главный арбитр Государственного арбитража при Совете Министров СССР с 1939 по 1949 год В.Н. Можейко.

На основе анализа перечисленных и других использованных работ нами было осуществлено обобщение и структурирование полученной в ходе исследования информации, способствовавшей достижению сформулированной для настоящей работы цели, состоящей в выявлении социальных и экономических факторов, послуживших причинами создания Государственного Арбитража СССР.

Положение «О Государственном арбитраже» было утверждено 3 мая 1931 года Постановлением ЦИК и СНК СССР. Данный документ предусматривал в качестве основного направления деятельности Государственного арбитража при СНК СССР рассмотрение споров имущественного характера между предприятиями, организациями и учреждениями с целью обеспечения плановой и договорной дисциплины, а также соблюдения механизмов и принципов хозяйственного расчета.

В период, предшествовавший созданию Государственного арбитража, споры, попавшие в сферу его подведомственности, рассматривались и разрешались арбитражными комиссиями. Для выявления основных причин принятия решения о создании Государственного арбитража с переадресацией ему задач арбитражных комиссий, следует обратиться к изучению социально-экономических явлений и тенденций, протекающих в Советском Союзе в рассматриваемый период времени.

Необходимо отметить, что к 1931 году в СССР не были ликвидированы разрушительные последствия революционных потрясений 1917 года, Первой мировой и Гражданской войн. К числу которых, в первую очередь, следует отнести значительные потери в численности населения. В.И. Клисторин приводит следующие данные о размере названных потерь: «Потери населения на территории, оставшейся в границах советский России, оцениваются более чем в 12 миллионов человек, то есть без малого 9% населения, из которых половина умерли от голода и болезней, 2,5 миллиона эмигрировали, и более 2 миллионов стали жертвами террора» [4].

В условиях существенных потерь человеческих ресурсов перед государством стояла задача восстановить экономику страны, обеспечить ее стабильное функционирование и динамическое развитие. Экономические реформы 1921-1925 гг., сопровождавшиеся хозяйственными кризисами, заменялись возвратом к политике «военного коммунизма» [8].

Свертывания нэпа в отечественной исторической науке объясняется различными причинами. Так, например, Ф. Л. Сеницын полагает, что в основе этого процесса лежали: «Во-первых, убежденность советских властей в наличии непосредственной и близкой внешней опасности для страны. Ожидалось нападение «империалистического блока», в том числе Великобритании, на западные, южные и восточные границы СССР... Во-вторых, форсированная модернизация СССР, связанная с подготовкой к войне... и кардинальная реконструкция сельского хозяйства с целью увеличения производства...» [7].

Дэвид Лэйн высказывает мнение, согласно которому «политическое руководство полагало, что такой курс в сельском хозяйстве необходим по двум причинам. Это позволило направить ресурсы в город, чтобы накормить недавно мобилизованный рабочий класс: излишек, полученный от сельского хозяйства, вырос с 20% в 1913-1914 гг. до 36% в 1939 г. Также это давало значительный политический эффект: коллективизация сокрушила традиционное крестьянство, которое считалось потенциальной контрреволюционной (мелкобуржуазной)

средой. Это обеспечило городскую экономику и политическую власть в деревне» [5].

В новых политических условиях органы государственной власти перестроились в целях осуществления своих функций в контексте административно-плановой экономики на основе нормативно-правового регулирования, базировавшегося на концепции материалистической теории права.

Такой подход требовал подготовки специалистов в области юриспруденции по новым образовательным программам, что являлось крайне затруднительной задачей в условиях общего образовательного кризиса. М.М. Исаев, в своем исследовании, посвященном высшему юридическому образованию в РСФСР, отмечает: «В первые годы революции, в силу общего политического и материального положения страны, еле-еле бился пульс научно-учебной жизни. Положение же на юридических факультетах, по сравнению с физико-математическим и с техническими высшими учебными заведениями, было еще более плачевно по той причине, что эти факультеты не имели никакой почвы под ногами. «Положительного» права, в смысле совокупности «изданных» новой государственной властью норм, почти не существовало. Опубликованных декретов с лихвой могло бы хватить на несколько эпизодических лекций» [3]. Становление советского юридического образования протекало параллельно с формированием новой нормативно-правовой базы, концептуально отличавшейся от своей дореволюционной предшественницы.

В таких условиях в СССР в 1931 г. началось проведение кредитной реформы, которая должна была обеспечить финансовое сопровождение таких крупномасштабных экономических процессов как коллективизация и индустриализация. При этом, была сформулирована необходимость в ее скорейшем проведении.

Государственный арбитраж СССР, созданный для разрешения экономических споров между советскими организациями, безусловно, играл важнейшую роль для достижения экономических задач развития советского государства, в том числе, оперативного проведения кредитной реформы. Его предшественник – институт арбитражных комиссий – не справлялся с данными задачами, поскольку страдал от нехватки квалифицированных кадров, несовершенных методов в работе, неотлаженных механизмов в разрешении подведомственных споров.

В.В. Шмидт, являвшийся Главным арбитром государственного арбитража СССР в 1931-1933 годах, указывал на следующие различия в деятельности Государственного арбитража и Арбитражных комиссий: «Арбитражная комиссия, как показывает самое название, решала вопросы комиссионным путем. При этом арбитражные комиссии по общему правилу рассматривали вопросы прежде всего с точки зрения права, с точки зрения насколько действительно правомерен данный договор, насколько вытекает из данного договора правота той или иной стороны. Госарбитраж построен по совершенно другому принципу. Во-первых, он построен на полном единоначалии. Госарбитр решает вопросы самостоятельно, его решение окончательно и обжалованию не подлежит.

Во-вторых, Госарбитр решает вопросы, исходя из общей политики партии и правительства» [9. С. 2].

Сформированный из квалифицированных специалистов, Государственный арбитраж после своего возникновения незамедлительно столкнулся с одной из упомянутых нами выше социальных проблем – низким уровнем юридической, а также экономической грамотности руководителей и сотрудников предприятий. Острота данной социальной проблемы обнаружилась уже в процессе рассмотрения первых споров в Государственном арбитраже. К числу ее проявлений следует отнести вступление в сделки при отсутствии заключенных договоров, заключение договоров на заведомо неисполнимых условиях, отсутствие в договорах их существенных условий, отступление от принципов хозрасчета, выдача коммерческого кредита, прямой товарообмен и т.д. [2. С. 24].

Для повышения уровня компетентности сотрудников и руководителей советских предприятий Государственный арбитраж выполнял просветительскую функцию, которая реализовывалась посредством привлечения к рассматриваемым спорам широкого круга общественности, в том числе сотрудников и рабочих предприятий. Примерами реализации просветительских функций Государственного арбитража, на наш взгляд, является проведение в ноябре 1931 г. двух судебных разбирательств, на которые были приглашены в большом количестве рабочие, трудившиеся на предприятиях, между которыми возникли споры. Указание на эти споры сделал в своей публикации сотрудник Государственного арбитража при СНК СССР, а впоследствии главный арбитр Государственного арбитража при Совете Министров СССР с 1939 по 1949 год В.Н. Можейко, охарактеризовав их как: «Спор нескольких издательств газет с Наркомпочтелом о несвоевременной доставке газет – разбиралось в течение двух вечеров в Доме печати при переполненном зале, а другое – иск Химфармобъединения к Анилообъединению – на фармазаводе им. Дзержинского с участием большого количества рабочих» [6. С. 26].

Также в ходе создания Государственный арбитраж был наделен полномочиями по осуществлению контроля за исполнением его решений. Данное обязательство сыграло, по нашему мнению, важную роль для повышения на оппонирующих предприятиях, подведомственных Госарбитражу, трудовой дисциплины и правовой грамотности.

Приступив к проведению напряженной работы, Государственный арбитраж в 1931 году добился существенных результатов. «Из поступивших 1470 дел было возвращено по разным причинам 165, в связи с чем, к рассмотрению было допущено 1305 дел. Госарбитрами разрешено 984 дела, при этом, к 31 декабря 1931 г. осталось неразрешенными 321 дело. Общая исковая сумма по делам составила 195,1 млн. рублей, удовлетворено исков на сумму 162,9 млн. рублей, отказано в исках на сумму 32,2 млн. рублей» – отмечает И.К. Гамбург [1. С. 30].

Таким образом, система органов государственного арбитража начала формироваться в 1931 г. в условиях экономических и социальных потрясений, проявившихся в результате революции, гражданской и Первой Мировой войны.

Последствия этих событий, требовали форсированного преодоления для обеспечения безопасности, экономической независимости и конкурентоспособности советского государства. В кратчайшие сроки выполнить названные задачи был способен орган, совмещающий в себе как судебные, так и административные функции. Таким органом стал Государственный арбитраж при СНК СССР. Его дальнейшее развитие и результаты деятельности показали значительные успехи в обеспечении функционирования советской экономики и правосудия по спорам, вытекающим из отношений хозяйствующих субъектов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Гамбург И.К.** Хроника деятельности Госарбитража и ведомственных арбитражей // Бюллетень Госарбитража при СНК СССР. Москва: Советское законодательство, 1931. № 3.
2. **Данилова Е.** Ответственность за нарушение системы хозрасчета и планово-кредитной дисциплины (Обзор директив и постановлений ЦИК, МНК, Верхсуда и НКО) // Бюллетень Госарбитража при СНК СССР. Москва: Советское законодательство. 1931. № 3.
3. **Исаев М.М.** О высшем юридическом образовании РСФСР // Новый ракурс. 2015. № 11 // <https://ipp.kursksu.ru/magazine/archive/number/121>.
4. **Клиторин В.И.** Россия в XX веке. Цена революции // ЭКО. 2017. № 11 (521) // <https://ecotrends.ru/index.php/eco/article/view/1392>.
5. **Лэйн Дэвид.** Октябрьская революция и ее последствия // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2018. № 4 (49) // <https://sciup.org/the-october-revolution-and-its-consequences-140238358-ru>.
6. **Можейко В.Н.** Некоторые итоги работы контроля исполнения Госарбитража при СНК СССР // Бюллетень Госарбитража при СНК СССР. Москва: Советское законодательство, 1931. № 3.
7. **Синицын Ф.Л.** Форсированная модернизация регионов СССР: цели и задачи (рубеж 1920-1930-х годов) // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2019. № 4.
8. **Соколов А.С.** Освещение проблем новой экономической политики в учебниках по истории России для старших классов средней школы // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. 2013. № 4 (41) // <https://vestnik.rsu.edu.ru/2013-%E2%84%96441%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F-3/>.
9. **Шмидт В.В.** Хозрасчет и Госарбитраж // Бюллетень Госарбитража при СНК СССР. Москва: Советское законодательство, 1932. № 4.

M.V. BILL

Graduate student

Surgut State University, Surgut, Russia

E-mail: marisbill@yandex.ru

FORMATION OF THE USSR STATE ARBITRATION IN 1931

In this article, based on a wide range of historical literature and archival sources introduced into scientific circulation for the first time, an attempt is made through the use of narrative, historical-comparative, chronological and statistical methods of historical research to analyze the socio-economic reasons for the creation and functioning of the State Arbitration of the USSR. In order to identify the main reasons for the decision to create a State arbitration with the redirection of the tasks of arbitration commissions to it, the author pays great attention to the study of socio-economic processes taking place in the Soviet Union during the period under consideration.

Noting the differences in the activities of State Arbitration and Arbitration Commissions, he notes the peculiarities of its formation, the natural result of which was the creation of an institution that met the historical challenges of the period under study and greatly contributed to the growth of the economic potential of the country.

Key words: State Arbitration of the USSR, arbitration commission, jurisdiction, legal regulation, social and economic reasons, professional training, socialist competition, economic policy.