

Научный журнал

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

■ выпуск 4(109) • 2024 • том 14

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

Москва, 2024



ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Владимир Александрович
ВОЛОХ

д.п.н., профессор Государственного университета управления

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований
АНО «Евразийский научно-исследовательский институт
проблем права»

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного культурного
сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии
и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Данилович
НАЗАРОВ

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института управления –
филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Михайлович
СТАРОСТИН

д.п.н., профессор, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова,
заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 года

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4,
цокольный этаж, помещение I,
комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.
Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.04.2024.

Формат 60×84/8. Объем 40
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и 2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus 2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and Themes

Academic journal «Issues of National and Federative Relations» is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the «Publishing House «Science Today». Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: «Domestic history, ethnology and ethnography», «History of international relations and world politics», «History and philosophy of politics», «Political institutions, processes and technologies», «Political culture, ethnopoltics and ideologies», «Political problems of international relations and globalization.»

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Макина А.И.

Отдельные обычаи помощи у хакасов1074

Зуев А.В.

Российское судостроение во второй половине XIX – начале XX вв.....1079

Рябова М.М. Теоретические основы солидарной экономики как объект конкретно-исторического исследования

(на примере старообрядческого предпринимательства)1084

Сибиряков М.Н.

Топливный кризис в Якутске зимой 1922 года.....1094

Билль М.В.

Становление государственного арбитража СССР в 1931 г.1103

Бородин М.П., Платонов А.В., Рубцов С.Н.

Основные направления материально-технического состояния депо профессиональной пожарной команды в обеспечении пожарной безопасности столицы Российской империи1110

Ладович А.А.

Развитие транспортной системы в Западной Сибири в XIX веке.....1117

Мику Н.В.

Правовое просвещение и правовая пропаганда в СССР в начале 1970-х гг. (по материалам деятельности культпросветучреждений Пензенской области)1122

Осинская А.А., Осипов А.А., Максимова М.В., Колодезникова М.И., Гурьева А.Б.

Изучение экогеографических особенностей строения кисти на примере студентов Северо-Восточного федерального университета1129

Пташко Т.Г., Перебейнос А.Е., Трофимова Н.В., Павленко Е.Ф.

Повышение экономической грамотности трудящихся заводов Урала во второй половине XX века1137

Снежкова И.А.

Крым до и после присоединения к России1148

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Елистратова С.С., Родионова М.Е.

Формы административно-территориального деления в современных федеративных государствах: зарубежный и российский опыт1156

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Борисова Н.Р., Ильязарова Д.В.

Нормативно-правовое обеспечение деятельности клубов
молодых избирателей1165

Мурадян Л.О.

Итоги «парада суверенитетов» и ратификация Верховным Советом
России Беловежских соглашений1172

Васильченко М.А.

К вопросу о частном финансировании политических партий в России1179

Путина О.В.

Религии в медиасфере: проблемы и вызовы современности1185

Дадаев З.А.

Специфика воздействия масс-медиа на формирование
политического сознания молодёжи1195

Палитай И.С., Девочкина А.С.

Восприятие молодыми гражданами системы рекрутирования
политических лидеров в современной России
(на примере Ярославской области)1203

Акопян Г.А.

Современный терроризм: ключевые особенности развития
и проблемы его искоренения1211

Трофимов В.А.

Сахалинская область как этнополитическое пространство
и региональное сообщество1219

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Федотова М.С.

Политика коммерциализации высшего образования в России:
культурные и исторические измерения1231

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Макаров Е.П., Федотов В.В.

Влияние Франко-индейской войны 1754-1763 гг. на экономическое
развитие Виргинии середины XVIII в.1239

Ли Явэнь

Китайско-казахстанские отношения в рамках инициативы
«Один пояс, один путь»1247

Теленьга М.П., Прокопец И.В., Нефедова Ю.И. Проблема уязвимости российского бизнеса в торгово-экономических отношениях РФ и КНР	1253
Алаудинов А.А. Концепции и подходы ведения гибридных войн Китайской Народной Республики	1261
Дун Дан Эволюция дипломатических отношений России и Китая: проблемы и перспективы развития.....	1271
Ван Синьюе, Ван Ган Китайско-российские отношения в рамках инициативы «Один пояс, один путь»	1280
Зиннуров И.Х. Особенности развития общественно-политического и научно-образовательного сотрудничества России и Азербайджана на современном этапе	1287
Курума Юнусса, Каба Лайе, Тоуре Гнален Формирование и реализация внешнеполитических стратегий Гвинейской Республики	1298
Лань Юйцзин Основная логика модернизации политической системы Китая.....	1304
Насиров Э.Х., Яшкова Т.А., Алиев А.М. Азербайджан на современном этапе развития: новый вектор	1311
Писаренко С.С. Укрепление военных позиций Австралии в ИТР	1319
Свиридов А.А. Основные тенденции глобального энергетического рынка.....	1325
Скутина С.Г., Герасимова И.В., Афонин М.В., Гришин В.О. Основные направления совершенствования государственной политики по добровольному переселению соотечественников из-за рубежа.....	1332
Спасов А.А. Политический анализ Дейтонских соглашений как основополагающего документа в урегулировании этнополитического конфликта в Боснии и Герцеговине.....	1340
Илиопулу Арети, Стенько А.И. Межпарламентская ассамблея православия: 30 лет истории успеха синергии религиозной и парламентской дипломатии и перспективная площадка диалога в новой политической реальности.....	1348

Тихонов А.Э.	
Экологическая повестка в стратегиях глобальных городов: сравнительный анализ политик Лондона и Нью-Йорка	1358
Кобзарев В.Н., Шитикова Ю.А.	
Общественное мнение Японии и Китая о принадлежности островов Сенкаку/Дяоюйдао	1364

РЕЦЕНЗИИ И НАУЧНЫЕ ОБЗОРЫ

Медведев Н.П.	
Основы российской государственности: к вопросу об использовании некоторых актуальных научных публикаций при формировании учебного курса	1372

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

DOI 10.35775/PSI.2024.109.4.013

УДК 32.327

С.С. ЕЛИСТРАТОВА

маркетолог ООО «Результативный Маркетинг»,
выпускница Финансового университета при Правительстве РФ,
Россия, г. Санкт-Петербург
E-mail: aelis2012@mail.ru

М.Е. РОДИОНОВА

кандидат социологических наук, доцент,
доцент кафедры политологии факультета социальных наук и массовых
коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ,
доцент кафедры государственных закупок и государственного
управления экономического факультета Государственного
Университета Просвещения,
Россия, г. Москва
E-mail: m.rodionova@mail.ru

ФОРМЫ АДМИНИСТРАТИВНО- ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ДЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ФЕДЕРАТИВНЫХ ГОСУДАРСТВАХ: ЗАРУБЕЖНЫЙ И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ

В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты административно-территориального деления, а также их формы в федеративных государствах. Выделены особенности форм административно-территориального деления современных федераций. Проведенный анализ подтверждает концепцию симметричных и асимметричных федераций. Некоторые федерации стремятся наделить субъекты одинаковым статусом, правами и возможностями (например, Германия), а есть те, кто конституционно закрепляет дисбаланс статуса и полномочий территориальных единиц в составе федерации (например, Канада, Индия, Россия). А есть страны, где формально действует принцип симметричности, однако на практике проявляются асимметричные тенденции (ОАЭ). Все это обуславливается историческим развитием, культурными, географическими и демографическими факторами.

Ключевые слова: административно-территориальное деление, формы административно-территориального деления, административно-территориальное устройство, федеративное государство, симметричные федерации, асимметричные федерации, Россия, США, Канада, Германия, Индия, ОАЭ и Нигерия.

Современное общество с каждым годом претерпевает все больше перемен. Мир становится сложнее: более сложная и дифференцированная структура, организация, многообразные связи между элементами. Это касается не только политики, но и других сфер общества, которые и ранее были тесно связаны друг с другом, а теперь находятся в сложной взаимозависимости. Структуры государств меняются, изменяются тенденции, что вынуждает по-новому смотреть на организацию власти.

На волне различных кризисов, конфликтов встает вопрос о том, как наиболее эффективно администрировать территорию, чтобы государство могло функционировать как единый организм.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [14; 13; 15; 9; 18; 1; 6; 22; 3; 11; 17; 16; 21].

Однако проблему территориально-политического устройства современных федеративных государств нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Понятие и сущность административно-территориального устройства. Административно-территориальное устройство представляет собой деление территории государства на отдельные единицы или части для того, чтобы обеспечить функционирование местных органов власти и сделать администрирование более эффективным [8].

От того, как будет организовано территориальное администрирование государства, будет зависеть формирование управленческих решений и их внедрение по всей территории.

Выбор формы административно-территориального устройства зависит от многих факторов, в том числе от состава населения, истории государства, культуры, географического положения, национально-этнических особенностей, экономического положения, состояния экологии.

На современном этапе выделяется три формы административно-территориального устройства: унитарное государство, федерация, конфедерация. Той системе, которую выберет верховная власть, должны соответствовать все государственные структуры. Во многом выбор формы территориального администрирования влияет на дальнейший уровень экономического и социального благосостояния и развития страны.

Особенности федеративной формы административно-территориального устройства. Чаще всего именно крупные государства выбирают федеративную форму государственно-территориального устройства. Это происходит потому, что большой территорией сложно управлять, особенно если излишне унифицировать способ управления и нормы. Чем больше территория, тем больше, как правило, отличаются уровни жизни, культура, обычаи, традиции, ценности, нормы морали и т. д. Это необходимо учитывать при администрировании.

Субъекты федерации, являющиеся территориальными единицами, на которые делится государство, получают в свое ведение определенные полномочия, некоторые полномочия могут находиться в совместном ведении центральной власти и власти субъектов. Субъекты, в свою очередь, обязуются сохранять целостность государства и не делать того, что противоречит его целям. Поэтому они не выступают самостоятельными единицами международного права.

Следуя Конституции и другим нормативно-правовым актам, считающимся главными на всей территории, за субъектами остается право иметь и собственное законодательство, то есть у них есть право регулировать определенные вопросы на своей территории самостоятельно, без вмешательства центра. Но здесь необходимо соблюдение признака иерархичности законодательных актов. Законы субъектов не должны вступать в противоречие с законами центральной власти. Законодательство субъектов обеспечивают собственные органы власти и собственные судебные органы. Благодаря этому образуется некая сеть из федеральных органов, региональных и местных. Такое подотчетное разделение способствует наиболее результативному и четкому администрированию при учете интересов не только центра, но и субъектов федерации.

Особенности форм административно-территориального деления в современных федерациях. Для того, чтобы определить, какие формы административно-территориального деления выбирают современные федеративные государства, стоит обратиться к ярким примерам таких государств, в частности к опыту России, США, Канады, Германии, Индии, ОАЭ и Нигерии.

В Российской Федерации административно-территориальное деление характеризуется делением страны на следующие субъекты федерации: 48 областей, 24 республики, 9 краев, 4 автономных округа, 3 города федерального значения и 1 автономная область (с учетом новых присоединенных территорий). Республики имеют свое законодательство и Конституцию. Остальные субъекты имеют собственный устав и законодательство. Кроме того, эти субъекты входят в состав федеральных округов, каждый из которых обладает административным центром с полномочным представителем Президента и аппаратом управления.

Важным аспектом является разграничение полномочий между федеральной властью и региональной. Федеральное правительство курирует вопросы, связанные с ролью всей страны как субъекта международного права, а также вопросы финансового и валютного регулирования, судопроизводства, гражданского и уголовного права, законодательства, распространяющегося на всю территорию страны и т.д. В ведении субъектов федерации находятся вопросы, которые не относятся к полномочиям федеральной власти, а также вопросы, которые недостаточно конкретизированы в Конституции. Нормы, принятые властями субъектов, не должны противоречить федеральным законам. К совместному ведению федерального центра и субъектов относятся вопросы защиты прав и свобод граждан, экологические аспекты, вопросы культуры и науки, трудовое, административное, жилищное и семейное право и т.д.

В США несколько иная ситуация. Страна разделена на 50 штатов. Они не обладают государственным суверенитетом и правом выхода из федерации, но при этом обладают определенной политической и юридической самостоятельностью. Штаты наделены единообразным набором признаков и полномочий – имеют свои гражданство, законодательство и Конституцию. Они подчиняются федеральному правительству только по тем вопросам, которые прописаны в Конституции и связаны с внешней политикой и правилам торговли между штатами. Центр и субъекты совместно ведают вопросами образовательных, экологических и благоустройственных программ. Вопросы конфликтов между федеральным и национальным правительством разбирает Верховный суд. Таким образом, США – децентрализованная федерация.

Канада представляет особый интерес с точки зрения рассмотрения федеративного государства. В ее составе 10 провинций и 3 территории. Провинции являются суверенными единицами, которые функционируют на основании Конституции и обладают высшей властью по своим компетенциям, в чем независимы от федеральной власти. А территории представляют собой административно-территориальные единицы, подконтрольные федеральному парламенту. То есть провинции почти полностью независимы от центральной власти, а территории находятся полностью в ее ведении. В «территориях» огромная территория при низкой плотности населения, поэтому такая форма кажется справедливой, так как в провинциях ситуация противоположная. Данная асимметрия подкрепляется и кейсом провинции Квебек. Основу населения составляют франкофоны. В провинции сосредоточено множество ресурсов, высокий уровень экономического развития, а также она принимает участие во взаимодействии на мировой арене, как и другие провинции, что сильно отличает Канаду от других федераций. То есть Квебек мог бы полноценно функционировать отдельно от Канадской федерации. Этнически-национальные и культурные различия особенно сильно сказываются на внутренних настроениях региона и его интересах, что выражается в непринятии отдельных норм и правил федерального правительства. Например, ситуация с конституционным кризисом, когда в 1982 году власти провинции отказались признать конституционную реформу, что и спровоцировало этот кризис. Тогда было достигнуто компромиссное соглашение между федеральным правительством и правительством Квебека, принципам которого до сих пор оба актора и следуют (Мичское соглашение 1987) [24]. В основе этих принципов – увеличение власти провинции на своей территории более, чем у всех остальных субъектов, что ведет к диспропорции. Это может вести и иногда ведет к тому, что провинция начинает требовать еще больше свободы, предлагая остаться в составе государства на этих условиях. Западная часть страны населена не так густо, но сейчас миграционная политика страны нацелена на то, чтобы заселять менее развитые провинции, тем самым повышая уровень их развития. Западная часть таким образом тоже начинает вносить значимый вклад в экономику, к чему добавляются дополнительные связи с иностранным бизнесом. Поэтому кейс Канады демонстрирует нам сильно

непропорциональную и неравномерную систему, которая только стремится стать более пропорциональной.

В Германии федерализм сформировался исторически и снизу, а затем изменялся: сейчас Германия состоит из 16 земель (3 из них – города), которые по статусу являются регионами с определенной самостоятельностью и государственной структурой, то есть имеют свои Конституции, парламенты и правительства. Федеральное правительство участвует в их деятельности только по вопросам, указанным в Конституции государства. Верхняя палата парламента – Бундесрат состоит из представителей административно-территориальных единиц и обладает широкими полномочиями. Играет важную роль в принятии решений по вопросам введения ЧП, объявления войны, предъявления обвинений президенту. Законодательный акцент принадлежит федеральной власти, а исполнительный – территориальным единицам. Субъекты федерации и сама федерация автономны в области проведения бюджетной политики, которая формируется на основе государственного планирования.

В соответствии с законодательством Германии, в ведении федеральной власти находятся вопросы гражданства государства, международные отношения, оборона, миграционная и торговая политика и т.д. В ведении земель – судопроизводство, охрана побережья, культура, коммунальные службы, полиция и т.д. Вопросы решаются путем достижения согласия двух сторон, при возникновении споров главным считается слово Конституционного суда.

Отличительная черта административно-территориального деления в Германии – субъекты выполняют функцию исполнительной власти и исполняют федеральные законы как свои, а федеральные органы следят, чтобы законы не нарушались.

Административно-территориальное деление Индии характеризуется делением на 29 штатов, Национальную столичную территорию Дели и 6 союзных территорий [10]. В основе такого деления лежат языковые особенности субъектов. Штаты имеют собственные законодательные органы в виде законодательных собраний, а также исполнительные органы – местные правительства. Союзные территории подконтрольны правительству Индии. Ими управляют представители правительства. Некоторые из них, как правило, крупные, могут иметь свои правительства и парламенты, но у более мелких таких возможностей нет. Штаты могут внутри решать любые вопросы, кроме тех, что касаются международных отношений и торговли, а также обороны и гражданства. Индийская модель считается успешной постколониальной. Фактор мультиэтничности играет большую роль, однако этнические и языковые группы по Конституции не считаются отдельными субъектами права на самоуправление, но никто не препятствует сохранению их культуры. Каждый штат в праве устанавливать национальный язык. Возможно, такое положение вещей ведет к развитию сепаратистских тенденций, когда отдельные группы стремятся создать новое территориальное образование, но, что примечательно, в составе того же государства.

Отдельное внимание следует уделить административно-территориальному делению Нигерии и ОАЭ. Нигерия объединяет в своем составе 36 штатов и Федеральную столичную территорию. У центральной власти 68 исключительных полномочий, 30 полномочий относятся к совместному ведению федеральной власти и власти штатов. Это уже показывает сильную централизацию в федерации. Кроме того, Нигерия не считается демократическим государством. Она находится на переходном к демократии этапе, и ее режим определяется как гибридный. Сейчас идут разговоры о том, что необходимо перейти к децентрализованной модели, основанные на том, что субъекты испытывают недостаток финансирования, подчинение полиции федеральному центру и т.д. Недовольства имеют корень в мятежной юго-восточной части страны [25].

ОАЭ разделены на 7 эмиратов, каждый из которых является фактически абсолютной монархией. Государство возглавляется эмиром Абу-Даби, правительство – эмиром Дубая. Президентская должность де-факто является наследственной. Вся власть сосредоточена в руках эмиров. Конституционно ОАЭ стремятся к симметричной модели федерации, однако определенные политические неравенства наблюдаются в том, что в законодательном органе ОАЭ – консультативном собрании ОАЭ – имеет место неравное представительство эмиратов.

Представленные кейсы демонстрируют нам особенности федерализма в недемократических государствах. Иногда им удается обеспечить суверенитет территориальных единиц, как в ОАЭ. Хотя вопрос все же спорный, так как власть президента сильно монополизирована. В Нигерии федерация больше похожа на унитарное государство, что говорит о том, что для наиболее успешного функционирования федерации и приближения ее к истинной модели, необходимо иметь демократический режим.

Проведенный анализ подтверждает концепцию симметричных и асимметричных федераций, что обуславливается историческим развитием, культурными, географическими и демографическими факторами каждой отдельной страны. Некоторые федерации стремятся наделить субъекты одинаковым статусом, правами и возможностями (например, Германия), а есть те, кто конституционно закрепляет дисбаланс статуса и полномочий территориальных единиц в составе федерации (например, Канада, Индия или Россия). Есть страны, где формально действует принцип симметричности, однако на практике проявляются асимметричные тенденции (ОАЭ). Пример Канады доказывает, что есть кейсы, где страна зависит от одного или нескольких субъектов в плане ВВП, внешних связей и экономики. Для наиболее успешного функционирования федерации и приближения ее к истинной модели, необходимо иметь демократический режим.

Проведенный анализ не только подтверждает концепцию симметричных и асимметричных федераций на конкретных примерах, но и доказывает немаловажную роль политического режима. Федерация традиционно предполагает наличие демократического режима, но есть и кейсы формирования федерации при его отсутствии.

В дополнение, этнокультурные и исторические факторы сильнее воздействуют на содержание федерации и административно-территориальное устройство, чем экономические. Причина состоит в том, что фактор этноса наиболее глубокий из всех. Он проявляется только сильнее при попытке его подавления. Культурно-языковой фактор тоже очень важен, ведь в некоторых государствах он лежит в основе формирования административно-территориальных единиц. Но часто экономический фактор именно с точки зрения неравенства внутри страны обнажает эти проблемы, проявляет эти факторы и активизирует сепаратистские движения, влияющие на все административно-территориальное устройство.

В целом, необходимо отметить, что все эти процессы сложны и многогранны, на них влияет огромное число факторов и исторически опыт. Но очевидно, что в современных реалиях мы будем видеть еще множество изменений внутри федеративных государств.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Аббасов О.Т.** Проблемы классификации федеративных государств // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Том 13. № 3 (96).
2. **Акимов Ю.Г.** Политические и правовые аспекты парадипломатии канадских провинций и субъектов Российской Федерации: общее и особенное // *Via in tempore*. История. Политология. 2020. № 2.
3. **Бигулов С.А.** Сравнительный анализ парламента РСО-Алания и региональных парламентов Германии, Канады и Великобритании // Вопросы политологии. 2023. Том 13. № 10-1 (98-1).
4. **Вербина В.Н.** Равенство субъектов федерации в современной правовой действительности // Вопросы российской юстиции. 2021. № 16.
5. **Вербина В.Н.** Симметричные федерации – устаревшая модель федеративного устройства? // Вопросы российской юстиции. 2021. № 15.
6. **Внук В.К.** Концепция ограниченного суверенитета в современном мировом политическом процессе // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Том 13. № 2 (95).
7. **Володченко В.С., Ланцова Д.С., Метельницкая Т.А., Пыхтина М.Г.** Особенности федеративного государства // Вопросы науки и образования. 2019. № 23.
8. **Галямов В.Ш.** Современные федерации и их особенности // Скиф. 2019. № 5-2.
9. **Девтерев В.В.** Основные признаки системы федеративных отношений // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Том 14. № 2 (107).
10. Информация об Индии // Посольство Российской Федерации в Республике Индии // <https://india.mid.ru/ru/countries/india-info/>.

11. **Ковальчук А.Г.** Развитие государственно-гражданского взаимодействия в современной России: федеральные и региональные программы // Вопросы политологии. 2023. Том 13. № 10-1 (98-1).
12. **Магомедрасул Х.Ш.** Конституционные основы федерализма в США // Государственная служба и кадры. 2019. № 3.
13. **Майстат М.А., Пейма С.З., Медведев Н.П.** К вопросу о сущности и основных направлениях государственной и региональной политики // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2023. Том 10. № 4 (34).
14. **Медведев В.Н.** Формирования нормативной правовой базыв сфере строительства на территории новых субъектов РФ: вопросы и перспективы // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2023. Том 10. № 4 (34).
15. **Медведев Н.П.** Федеральные округа и трансформация региональной политики современной России // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2022. Том 9. № 3 (29).
16. **Минченков Е.Н.** Лоббизм как демократическая практика федеративного государства // Вопросы политологии. 2023. Том 13. № 8-2 (96-2).
17. **Обидин М.В.** Проблема разграничения социальных обязанностей между государством и гражданским обществом в современной России // Вопросы политологии. 2023. Том 13. № 9-1 (97-1).
18. **Полунов А.Ю., Буданов М.А.** Государственная национальная политика и региональные органы власти: проблемы унификации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Том 14. № 1 (106).
19. **Саломатин А.Ю., Корякина А.С.** Швейцария и Индия как полярные модели этнического федерализма (сравнительно-правовое исследование) // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2020. № 4.
20. **Саломатин А.Ю., Наквакина Е.В.** Трудности становления этнических федераций в странах Азии и Африки // Право: история и современность. 2021. № 2.
21. **Стройков В.А.** Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: проблемно-идейный и нормативно-правовой контекст // Вопросы политологии. 2023. Том 13. 2023. № 5 (93).
22. **Титов В.В.** Формирование национально-государственной идентичности в современной России: роль регионального фактора // Вопросы политологии. 2024. Том 14. № 2 (102).
23. **Тримбакова М.С.** Сущность и значение административно-территориального деления России // Вестник науки. 2019. № 8.
24. **Paul B.M.** Meech Lake, and the Federal Spending Power // Canadian journal of law and society. 2014.
25. **Raphael A.O.** Nigeria and the nature of its political system in a civilized world // World Journal of Advanced Research and Reviews. 2023.

S.S. ELISTRATOVA

Marketer at Resultative Marketing LLC,
graduate of the Financial University under the Government of the Russian Federation,
St. Petersburg, Russia

M.E. RODIONOVA

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor,
Associate Professor, Department of Political Science, Faculty of Social Sciences and
Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian
Federation, Associate Professor of the Department of Public Procurement and Public,
Department
of Economics Faculty of the State University
of Enlightenment, Moscow, Russia

FORMS OF ADMINISTRATIVE-TERRITORIAL DIVISION IN MODERN FEDERAL STATES: FOREIGN AND RUSSIAN EXPERIENCE

The article examines the theoretical and practical aspects of administrative-territorial division as well as their forms in federal states. The purpose of the work is highlighting the features of the forms of administrative and territorial division of modern federations. The analysis confirms the concept of symmetric and asymmetric federations. Some federations seek to give subjects the same status, rights and opportunities (for example, Germany), and there are those who constitutionally fix the imbalance of status and powers of territorial units within the federation (for example, Canada, India, Russia). Moreover, there are countries where the principle of symmetry formally applies, but in practice asymmetric trends are manifested (UAE). All this is conditioned by historical development, cultural, geographical and demographic factors.

Key words: administrative-territorial division, forms of administrative-territorial division, administrative-territorial structure, federal state, symmetric federations, asymmetric federations, Russia, USA, Canada, Germany, India, UAE and Nigeria.