

Научный журнал

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

■ выпуск 4(109) • 2024 • том 14

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

Москва, 2024



ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Владимир Александрович
ВОЛОХ

д.п.н., профессор Государственного университета управления

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований
АНО «Евразийский научно-исследовательский институт
проблем права»

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного культурного
сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии
и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Данилович
НАЗАРОВ

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института управления –
филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Михайлович
СТАРОСТИН

д.п.н., профессор, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова,
заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 года

Журнал издается ежемесячно
Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4,
цокольный этаж, помещение I,
комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.
Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.04.2024.

Формат 60×84/8. Объем 40
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и 2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus 2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and Themes

Academic journal «Issues of National and Federative Relations» is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the «Publishing House «Science Today». Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: «Domestic history, ethnology and ethnography», «History of international relations and world politics», «History and philosophy of politics», «Political institutions, processes and technologies», «Political culture, ethnopoltics and ideologies», «Political problems of international relations and globalization.»

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Макина А.И.

Отдельные обычаи помощи у хакасов1074

Зуев А.В.

Российское судостроение во второй половине XIX – начале XX вв.....1079

Рябова М.М. Теоретические основы солидарной экономики как объект конкретно-исторического исследования

(на примере старообрядческого предпринимательства)1084

Сибиряков М.Н.

Топливный кризис в Якутске зимой 1922 года.....1094

Билль М.В.

Становление государственного арбитража СССР в 1931 г.1103

Бородин М.П., Платонов А.В., Рубцов С.Н.

Основные направления материально-технического состояния депо профессиональной пожарной команды в обеспечении пожарной безопасности столицы Российской империи1110

Ладович А.А.

Развитие транспортной системы в Западной Сибири в XIX веке.....1117

Мику Н.В.

Правовое просвещение и правовая пропаганда в СССР в начале 1970-х гг. (по материалам деятельности культпросветучреждений Пензенской области)1122

Осинская А.А., Осипов А.А., Максимова М.В., Колодезникова М.И., Гурьева А.Б.

Изучение экогеографических особенностей строения кисти на примере студентов Северо-Восточного федерального университета1129

Пташко Т.Г., Перебейнос А.Е., Трофимова Н.В., Павленко Е.Ф.

Повышение экономической грамотности трудящихся заводов Урала во второй половине XX века1137

Снежкова И.А.

Крым до и после присоединения к России1148

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Елистратова С.С., Родионова М.Е.

Формы административно-территориального деления в современных федеративных государствах: зарубежный и российский опыт1156

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Борисова Н.Р., Ильязарова Д.В.

Нормативно-правовое обеспечение деятельности клубов
молодых избирателей1165

Мурадян Л.О.

Итоги «парада суверенитетов» и ратификация Верховным Советом
России Беловежских соглашений1172

Васильченко М.А.

К вопросу о частном финансировании политических партий в России1179

Путина О.В.

Религии в медиасфере: проблемы и вызовы современности1185

Дадаев З.А.

Специфика воздействия масс-медиа на формирование
политического сознания молодёжи1195

Палитай И.С., Девочкина А.С.

Восприятие молодыми гражданами системы рекрутирования
политических лидеров в современной России
(на примере Ярославской области)1203

Акопян Г.А.

Современный терроризм: ключевые особенности развития
и проблемы его искоренения1211

Трофимов В.А.

Сахалинская область как этнополитическое пространство
и региональное сообщество1219

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Федотова М.С.

Политика коммерциализации высшего образования в России:
культурные и исторические измерения1231

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Макаров Е.П., Федотов В.В.

Влияние Франко-индейской войны 1754-1763 гг. на экономическое
развитие Виргинии середины XVIII в.1239

Ли Явэнь

Китайско-казахстанские отношения в рамках инициативы
«Один пояс, один путь»1247

Теленьга М.П., Прокопец И.В., Нефедова Ю.И. Проблема уязвимости российского бизнеса в торгово-экономических отношениях РФ и КНР	1253
Алаудинов А.А. Концепции и подходы ведения гибридных войн Китайской Народной Республики	1261
Дун Дан Эволюция дипломатических отношений России и Китая: проблемы и перспективы развития.....	1271
Ван Синьюе, Ван Ган Китайско-российские отношения в рамках инициативы «Один пояс, один путь»	1280
Зиннуров И.Х. Особенности развития общественно-политического и научно-образовательного сотрудничества России и Азербайджана на современном этапе	1287
Курума Юнусса, Каба Лайе, Тоуре Гнален Формирование и реализация внешнеполитических стратегий Гвинейской Республики	1298
Лань Юйцзин Основная логика модернизации политической системы Китая.....	1304
Насиров Э.Х., Яшкова Т.А., Алиев А.М. Азербайджан на современном этапе развития: новый вектор	1311
Писаренко С.С. Укрепление военных позиций Австралии в ИТР	1319
Свиридов А.А. Основные тенденции глобального энергетического рынка.....	1325
Скутина С.Г., Герасимова И.В., Афонин М.В., Гришин В.О. Основные направления совершенствования государственной политики по добровольному переселению соотечественников из-за рубежа.....	1332
Спасов А.А. Политический анализ Дейтонских соглашений как основополагающего документа в урегулировании этнополитического конфликта в Боснии и Герцеговине.....	1340
Илиопулу Арети, Стенько А.И. Межпарламентская ассамблея православия: 30 лет истории успеха синергии религиозной и парламентской дипломатии и перспективная площадка диалога в новой политической реальности.....	1348

Тихонов А.Э.	
Экологическая повестка в стратегиях глобальных городов: сравнительный анализ политик Лондона и Нью-Йорка	1358
Кобзарев В.Н., Шитикова Ю.А.	
Общественное мнение Японии и Китая о принадлежности островов Сенкаку/Дяоюйдао	1364

РЕЦЕНЗИИ И НАУЧНЫЕ ОБЗОРЫ

Медведев Н.П.	
Основы российской государственности: к вопросу об использовании некоторых актуальных научных публикаций при формировании учебного курса	1372

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

DOI 10.35775/PSI.2024.109.4.037

УДК 327.39

ИЛИОПУЛУ АРЕТИ

кандидат политических наук, исследователь
кафедры сравнительной политологии Российского университета
дружбы народов им. П. Лумумбы, Россия, г. Москва

А.И. СТЕНЬКО

преподаватель Института иностранных языков
Российского университета дружбы народов им. П. Лумумбы,
Россия, г. Москва
E-mail: Stenko-ai@rudn.ru

МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ ПРАВОСЛАВИЯ: 30 ЛЕТ ИСТОРИИ И УСПЕХА СИНЕРГИИ РЕЛИГИОЗНОЙ И ПАРЛАМЕНТСКОЙ ДИПЛОМАТИИ, И ПЕРСПЕКТИВНАЯ ПЛОЩАДКА ДИАЛОГА В НОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

В статье исследуется история взаимодействия законодательных органов стран-участниц Межпарламентской ассамблеи православия (МАП), за 30 лет сотрудничества, сумевших превратить данный формат в яркий и имеющий мало аналогов пример синергии парламентской и религиозной дипломатии. Анализируются причины и обстоятельства, обусловившие вынужденную де-факто заморозку участия в деятельности структуры таких важных ее участников, как Белоруссия, Сирия и Россия. Изучаются соответствующие официальные документы МАП (стенограммы ежегодных Генеральных ассамблей, отчеты о заседаниях международного секретариата, информационные бюллетени) и специализированных парламентских структур государств-членов организации (заявления национальных делегаций, декларации, пресс-релизы). Приводится оценка перспектив преодоления текущей близкой к кризису ситуации в МАП на основе задействования механизмов и инструментов как парламентской, так и религиозной дипломатии.

Ключевые слова: Межпарламентская ассамблея православия, межпарламентское сотрудничество, религиозная дипломатия, парламентская дипломатия, Русская православная церковь, внешняя политика России, внешняя политика Греции.

Введение. Последние несколько десятилетий в отечественном и зарубежном политологическом дискурсе активно исследуется выявленная М.М. Мчедловой тенденция последовательного усиления религиозного фактора в современной социально-политической сфере на основе двуединого процесса «политизации

религии и конфессионализации политики» [10. С. 29]. Форсированную интеграцию религиозно-конфессиональных субъектов и объектов в ткань глобальных политических процессов мы хотели бы рассмотреть на примере деятельности Межпарламентской ассамблеи православия (МАП).

Данная международная организация была создана в 1993 году по инициативе Греческого Парламента. В настоящее время в нее входят делегации двадцати четырех стран Европы, Азии, Африки, Северной Америки и Австралии. Согласно уставу, правом участия в МАП обладают парламентские делегации из стран, в которых существует организованная и административно самостоятельная поместная православная церковь и на правах наблюдателей – в том числе, непосредственно представители данных конфессиональных организаций. Планомерно развиваясь институционально и функционально, МАП на протяжении 30 лет успешно осуществляла широкую разнонаправленную деятельность, кроме прочего, в целях «защиты прав человека и религиозной свободы как христиан, так и верующих других религий, проживающих в странах Европы и во всем мире, обращаясь в международные организации и местные государственные органы» [14].

Однако в прошлом году, впервые в своей истории МАП оказалась в близкой к кризису ситуации. Юбилейное 30-е заседание генеральной ассамблеи организации (29 июня – 3 июля 2023 года, Халкидики, Греция) было омрачено тем, что из-за действующих общесовских санкций мероприятие не смогли посетить делегаты из Белоруссии, Сирии, а также России [2], являющейся одной из стран-основательниц МАП, все время существования организации, игравшей в ней активную роль и остающейся сейчас крупнейшим православным государством в мире. Поскольку указанные ограничения носили не разовый характер (а против многих депутатов парламентов упомянутых стран Евросоюзом введены различного рода бессрочные персональные рестрикции), в настоящее время участие Минска, Дамаска и Москвы, а также Белорусской православной церкви, Антиохийского и Московского патриархатов в деятельности МАП фактически приостановлено.

Ниже рассмотрим основные вехи развития МАП, а также попытаемся проанализировать возможности и перспективы выработки участниками и руководящими органами Ассамблеи вариантов урегулирования нынешних разногласий с прицелом на сохранение дееспособности МАП как не имеющего аналогов международного дискуссионного форума и площадки, где в течение нескольких десятилетий на практике пестовалась синергия религиозной и парламентской дипломатии.

МАП как двуединый инструмент религиозно-парламентской дипломатии. В самом названии «Межпарламентской ассамблеи православия» заложена прямая отсылка к одной из главных уникальных особенностей данной организации – тому факту, что в ее деятельность инкорпорированы функции как парламентской, так и религиозной дипломатии. Оба эти вида дипломатии

в теоретическом и практическом планах развиты были относительно недавно, поэтому отдельно остановимся на более детальном изучении каждого из них.

Термин «парламентская дипломатия» введен в научный оборот Д. Раском в 1955 году в качестве определения процесса международных переговоров не по официальному каналу внешнеполитических ведомств разных стран в рамках ООН и других интернациональных структур, а также на двусторонней основе. Согласно Раску, основная цель парламентской дипломатии заключается в развитии взаимопонимания между государствами, совершенствовании контрольных механизмов над исполнительной властью, обеспечении народного представительства, повышении легитимности межгосударственных институтов [15. С. 123]. Парламентская дипломатия – в качестве одного из видов публичной (общественной) дипломатии – форсированно развивалась в конце XX – начале XXI веков. В условиях взрывного роста механизмов диалога гражданских обществ различных стран, открывавших новые грани общественной, публичной, народной дипломатии, все активнее проявляли себя и формы парламентской дипломатии, позволявшие вести прямой диалог между представительными органами, способными выступать от имени народов соответствующих государств [7. С. 62-73].

Как следствие, межпарламентские организации глобального масштаба и региональные объединения парламентов (Парламентская ассамблея ОБСЕ, Азиатская парламентская ассамблея и т.д.) на стыке двух тысячелетий заняли важное место среди акторов актуальной мировой политики, поскольку парламентский компонент межгосударственных связей к этому времени стал важным фактором в решении таких злободневных проблем, как безопасность, обеспечение стабильности, демократии и поступательного социально-экономического развития в современном мире [8. С. 31-35].

Примерно в этот же период (начиная со второй половины XX века – вплоть до настоящего времени) активное развитие претерпел и другой вид публичной дипломатии – «дипломатия веры» или «религиозная дипломатия». Термин «религиозная дипломатия» ученые, политики и религиозные акторы в международных отношениях интерпретируют по-разному. Однако можно утверждать, что основной задачей религиозной дипломатии является скоординированность действий государственных институтов и религиозных субъектов с целью создания наибольшего числа возможных вариантов и стратегий внешнеполитической деятельности государства [3].

В данной статье мы исходим из того, что основным инструментом религиозной дипломатии служит межконфессиональный диалог, способный стать эффективным дополнением к традиционному арсеналу межгосударственного взаимодействия. Религиозная дипломатия или дипломатия, основанная на вере, является формой инкорпорации религии во внешнеполитическую деятельность государства в стремлении достичь большого набора целей: от «религиозной гармонии» до разрешения кризисов и конфликтов [6].

Как отмечает в посвященном данной теме исследовании И.В. Колосова, межрелигиозный диалог в контексте международных отношений представляет собой гармоничное взаимодействие между представителями традиционных религиозных институтов и общин. Это взаимодействие направлено на решение общественно значимых проблем и проявляется через совместные усилия участников на различных уровнях – национальном, региональном и глобальном. Основной целью данного диалога является установление конструктивного взаимодействия между религиозными представителями и секулярным обществом, а также государством, в отношении широкого спектра актуальных вопросов [6. С. 31-35].

Учредители и идеологи МАП (1) таким образом попытались при создании организации в 1993 году на практике достичь синергетического эффекта взаимодействия парламентской и религиозной дипломатий. В частности, межконфессиональный диалог был выдвинут в качестве механизма для потенциального решения проблем, возникших в актуальных для конца прошлого века глобальных условиях, а также канала дискуссий по вопросу совершенствования современного мироустройства между разными участниками, работающими над пониманием того, как создать пространство для успешного взаимодействия, и творческого метода, выходящего за рамки традиционных дипломатических механизмов [1].

В Уставном акте МАП было закреплено, что потребность в учреждении подобной организации была обусловлена тектоническими изменениями на мировой, и особенно европейской, политической сцене (демонтаж Советского Союза, падение лояльных ему режимов в Восточной Европе, ускорение интеграционных процессов в Западной). Согласно подходу основателей МАП, данные трансформации обуславливали острую потребность в срочном поиске возможностей использовать православие в качестве еще одного культурного выражения диалога между государствами. Причем, де-факто и де-юре (в тексте учредительных документов) особая роль в новой межпарламентской структуре отводилась двум странам – Греции и России. Как отмечалось, Греция – в качестве единственного православного государства-участника Европейского экономического сообщества (предшественника нынешнего Евросоюза) – должна была содействовать созданию всех предпосылок для признания со стороны «единой Европы» прогрессивной роли православных традиций в формировании европейской культуры. Россия – в качестве единственной православной страны-члена Совета безопасности ООН – призывалась защищать в Совбезе интересы православных народов и не допускать дискриминации против них [14].

МАП: основные вехи 30-летней истории поступательного развития. Первым практическим шагом к созданию Межпарламентской ассамблеи православия стала общественно-просветительская конференция с научным уклоном, проведенная по инициативе греческого Парламента под названием «Православие в новой европейской реальности» (англ. Orthodoxy in the New European Reality) с 30 июня по 4 июля 1993 года в Халкидики (Греция). На этом мероприятии

был принят Манифест в пользу учреждения «Европейской межпарламентской ассамблеи православия». На основе данного решения в ноябре 1994 года было созвано учредительное заседание новой Ассамблеи и заложена ее организационно-структурная база. В частности, были основаны ключевые рабочие органы будущей МАП, прежде всего Генеральная ассамблея (проводимая с того времени ежегодно) и Международный секретариат (и в его составе – восемь постоянных комитетов, должности генерального секретаря, его заместителя и казначея, а также аппарат советников), принято решение о создании официального представительства организации (в Афинах).

При этом уже 2001 году по причине приглашения и последующего участия в Генеральной ассамблее (Патмос, Греция) депутатов из Австралии, Азии, Африки и США «Европейская межпарламентская ассамблея православия» была переименована и получила современное название.

Следующим шагом на пути институционализации и развития МАП стала Генассамблея 2004 года (Киев, Украина), когда делегаты приняли решение в пользу налаживания сотрудничества с Парламентским союзом Организации исламского сотрудничества. Эта инициатива была претворена в жизнь через год на встрече представителей двух парламентских структур 22 марта 2005 года в Афинах. В последствии – в течение 2011 года – МАП были подписаны соглашения о сотрудничестве с Панафриканским парламентом, Парламентским собранием Союза России и Белоруссии и Межпарламентской ассамблеей Евразийского экономического сообщества. Кроме того, в рамках расширения взаимодействия с международными организациями Ассамблея получила статус наблюдателя при целом ряде межпарламентских союзов.

В текущей деятельности, прежде всего в рамках ежегодных заседаний Генеральной ассамблеи, МАП неуклонно демонстрировала нацеленность на внесение собственного вклада в обсуждение и решение наиболее острых вопросов региональной и международной политических повесток. Так, в период глобального финансового кризиса на мероприятиях Ассамблеи были проведены дискуссии, а также приняты соответствующие резолюции по таким темам, как «Мировой экономический кризис и его последствия на социальной, духовной и культурной традициях Европы. Роль Православия» (Генассамблея МАП в Белграде, 2009 год), «Религиозные ценности в мире экономического кризиса» (Париж, 2011 год) и «Проблемы демократии в условиях глобального экономического кризиса» (Прага, 2012 год).

Другие примеры – презентация в штаб-квартире ООН (Нью-Йорк, 2015 год) позиционного документа МАП по миграционной проблеме и вопросу наплыва беженцев в Европу из региона Большого Ближнего Востока или проведение специальной конференции (Бейрут, 2018 год) на тему «Единство в многообразии и основные принципы свободы для христиан и мусульман на Ближнем Востоке» [5]. Ассамблея не могла обойти вниманием и внесла свою лепту в такой принципиально значимый для современной истории Европейского Союза процесс,

как проведение в 2020–2022 годах разноуровневых дискуссий и дебатов под единым названием «Конференция о будущем Европы» [13].

Неизменными направлениями деятельности МАП всегда являлись популяризация и продвижение православной культуры и ценностей. В этом контексте особенно выделяются: фотовыставка «Пасха на Христианском Востоке» (Йоханнесбург, 2015 год), музейная экспозиция фотографий и гравюр «Афон. Святая Гора» (Салоники и Брюссель, 2016 год), выставка работ современных иконописцев «Воскресение Иисуса Христа» (Афины, 2018 год). Особо выделяется в данном контексте запущенный МАП в 2022 году и длящийся по настоящее время специальный проект презентации в разных городах Европы переведенного на несколько языков альбома «Святая София. Храмы Святой Софии Премудрости Божией в мире» [14].

Актуальное положение: негативное влияние внешних факторов. Несмотря на указанную последовательно восходящую траекторию развития в последние несколько лет в деятельности МАП наблюдаются серьезные предкризисные тенденции.

Первым тревожным сигналом в пользу этого можно считать очередное пленарное заседание генеральной ассамблеи МАП в июне 2019 года в грузинском парламенте в Тбилиси. Мероприятие было де-факто сорвано оппозиционными депутатами от партии «Европейская Грузия», которые использовали пленум в качестве площадки для своей внутривнутриполитической протестной деятельности под лозунгом «борьбы с российскими оккупантами». Делегаты из Российской Федерации, в том числе тогдашний президент МАП, депутат Государственной Думы России С.А. Гаврилов, в целях безопасности были эвакуированы из зала заседания. Генассамблея была продолжена в таком урезанном формате и под постоянным негативным «влиянием улицы», поскольку депутатский демарш спровоцировал продолжительные протесты оппозиции в грузинской столице. В своем заявлении от 21 июня 2019 года МАП выразила «решительное осуждение неправомерных действий некоторых депутатов Парламента Грузии, имевших место 20 июня 2019 года во время заседания 26-й Генеральной ассамблеи МАП в зале заседаний Парламента Грузии и направленных на срыв заседания Ассамблеи, а также угроз физической расправы в отношении делегатов» [4].

Таким образом в рамках МАП указанный политико-дипломатический скандал в целом был купирован. Однако в долгосрочном плане он стал катализатором разрастания трений и разногласий внутри организации, подогревавшихся расширением сначала церковно-догматических, а затем и военно-политических противоречий по комплексному «вопросу Украины» между участниками Ассамблеи, в том числе между ее ключевыми членами – Россией и Грецией.

Апогей центробежных тенденций в МАП в 2023 году был достигнут на 30-м заседании Генассамблеи организации, которое с целью подчеркнуть юбилейный характер мероприятия было проведено в греческой Халкидики (как и тремя десятилетиями ранее). Это последнее заседание Генеральной ассамблеи было омрачено тем, что из-за действующих общесовских санкций мероприятие

не смогли посетить делегаты из Белоруссии, Сирии, а также России, являющейся одной из стран-основательниц МАП, все время существования организации, игравшей в ней активную роль и остающейся сейчас крупнейшей православной страной мира.

Поскольку указанные ограничения носят не разовый характер (а против многих депутатов парламентов упомянутых государств в ЕС введены различного рода бессрочные персональные рестрикции), на текущий момент участие Минска, Дамаска и Москвы, а также Белорусской православной церкви, Антиохийского и Московского патриархатов в деятельности МАП фактически заморожено.

Так, например, на официальном Интернет-ресурсе Совета Федерации Федерального Собрания РФ, указано, что «в настоящее время участие российской парламентской делегации в деятельности МАП приостановлено» [9]. В то же время на данном этапе вопрос об окончательном отказе Москвы от членства в Ассамблее не стоит, а представители РФ продолжают числиться среди членов Международного секретариата МАП и в аппарате советников организации [11]. Это, безусловно, позволяет надеяться на то, что негативные тенденции внутри Межпарламентской ассамблеи православия все еще могут быть локализованы.

Заключение. Текущая предкризисная ситуация в Межпарламентской ассамблее православия является одним из проявлений упадка системы международных отношений, зиждившейся до последнего времени на основе институтов, сформированных еще во времена биполярной системы мироустройства. Как показывает динамика глобальных процессов в последние несколько лет, методы классической официальной дипломатии демонстрируют все меньше возможностей предоставить соответствующие актуальным реалиям и отвечающие текущему периоду тектонических трансформаций ответы на геополитические вызовы современности.

Однако МАП, опирающаяся на принцип синергизма парламентской и религиозной дипломатии и благодаря этому на протяжении 30 лет своего существования неизменно доказывавшая собственную эффективность, имеет все основания стать резервной и достаточно перспективной дискуссионной площадкой для поиска вариантов наведения мостов между государствами в нынешней ситуации разнонаправленной военно-политической конфронтации. Вековые и неразрывные связи православных народов способны при этом выступить в качестве базы для восстановления диалога между парламентами – и в перспективе и правительствами – близких по вере государств, на данном этапе разделенных пропастью политических противоречий.

Оптимизм относительно перспектив претворения в жизнь нашего прогноза не может не внушать следующий пример. Когда в России 22 марта 2024 года произошел чудовищный и бесчеловечный теракт, несмотря на изложенные выше сложности во взаимоотношениях между участниками МАП, генеральный секретарь организации, депутат Парламента Греции М. Харакопулос от себя лично и от лица возглавляемой им Ассамблеи направил коллегам-парламентариям в Государственной Думе РФ письмо с выражением соболезнований и поддержки

[12]. Как известно, истинные друзья познаются в беде, поэтому подобный по-настоящему дружеский шаг позволяет рассчитывать на то, что нынешние внутренние противоречия, вызванные внешними для Межпарламентской ассамблеи православия факторами, будут в конечном итоге преодолены, и эта уникальная структура еще не одно десятилетие продолжит свою деятельность на благо народов, входящих в нее государств.

ПРИМЕЧАНИЯ:

- (1) Прежде всего, председатель Парламента Греции в 1993-2004 гг. А. Какламанис, председатель комитета по вопросам религии и православия Парламента Греции в 1993 г. В. Корахаис, теолог, профессор Афинского университета В. Фидас.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Выставочная деятельность МАП // Официальный Интернет-сайт Межпарламентской ассамблеи православия // <https://eiao.org/category/деятельность/выставки>.
2. Главой Межпарламентской ассамблеи православия избрали депутата от Польши // ИА ТАСС // <https://tass.ru/obschestvo/18170879>.
3. **Илиопулу А.** Взаимодействие государства и церкви в Греции: политика «цивилизационного моста» и ресурсы религиозной дипломатии. М.: РУДН им. П. Лумумбы, 2023.
4. Информационная справка Межпарламентской ассамблеи православия об итогах 26-го заседания Генеральной ассамблеи МАП // Официальный Интернет-сайт Межпарламентской ассамблеи православия // https://eiao.org/wp-content/uploads/2019/06/2019_Tbilisi_RU.pdf.
5. История МАП // Официальный Интернет-сайт Межпарламентской ассамблеи православия // <https://eiao.org/history>.
6. **Колосова И.В.** Диалог Религий в международных отношениях (на примере стран центральной Азии) // Вестник 140 Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2020. № 2.
7. **Коньков А.Е., Чуков Р.С.** Парламентская дипломатия: развитие общественно-государственного взаимодействия на мегаполитическом уровне // Полис. Политические исследования. 2020. № 1.
8. **Кудрявцев А.Ф.** Опыт Парламентской Ассамблеи Организации Черноморского Экономического Сотрудничества в развитии парламентской дипломатии и регионального сотрудничества в Евразии // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2008. № 3.
9. Межпарламентская ассамблея православия (МАП) – энциклопедический справочник // Официальный Интернет-сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации // <http://council.gov.ru/services/reference/9547>.

10. **Мчедлова М.М.** Возвращение религии, или новый мир: в поисках объяснения. М.: Издательство ИНИОН РАН, 2013.
11. Органы МАП. 30-я юбилейная Генеральная Ассамблея. 30 июня 2023 // Официальный Интернет-сайт Межпарламентской ассамблеи православия // <https://eiao.org/organs-of-the-assembly-ru-3>.
12. Письмо генерального секретаря МАП Председателю Российской Государственной Думы в связи с варварским террористическим нападением // Официальный Интернет-сайт Межпарламентской ассамблеи православия, пресс-релиз от 26.03.2024 // <https://eiao.org/афины-26-марта-2024-пресс-релиз>.
13. Участие МАП в диалоге о будущем Европы // Официальный Интернет-сайт Межпарламентской ассамблеи православия, пресс-релиз от 7.02.2020 // <https://eiao.org/афины-7-февраля-2020-участие-мап-в-диалоге>.
14. Учредительный акт Межпарламентской ассамблеи православия // Официальный Интернет-сайт Межпарламентской ассамблеи православия // <https://eiao.org/wp-content/uploads/2014/10/KatastatikoRussian.pdf>.
15. **Rusk D.** Parliamentary Diplomacy – Debate vs. Negotiation // World Affairs Interpreter. 1955. Vol. XXVI. No. 2.

ILIOPOULOU ARETI

Researcher, Department of Comparative Political Science, RUDN University named after P. Lumumba, Moscow, Russia

A.I. STENKO

Teacher, Institute of Foreign Languages, RUDN University named after P. Lumumba, Moscow, Russia

INTERPARLIAMENTARY ASSEMBLY ON ORTHODOXY: 30 YEAR-LONG SUCCESS STORY OF RELIGIOUS AND PARLIAMENTARY DIPLOMACY SYNERGY AND A PROMISING PLATFORM FOR DIALOGUE IN THE NEW POLITICAL REALITY

The article examines history of interaction between the legislative bodies of the member countries of the Interparliamentary Assembly on Orthodoxy (IAO), that over 30 years of cooperation managed to turn this format into a bright and unique example of the synergy of religious and parliamentary diplomacies. The paper analyzes reasons and circumstances that led to the forced de facto freezing of participation in the activities of the structure of such important members as Belarus, Syria and Russia. Authors study the relevant official documents of the IAO (transcripts of annual General Assemblies, minutes of meetings of the International Secretariat, newsletters, etc.) and of the specialized parliamentary structures of the organization's states (statements of national delegations, declarations, press releases). This work also provides an assessment of the prospects for overcoming the current near-crisis situation in the IAO with the help of mechanisms and tools of both parliamentary and religious diplomacy.

Key words: Interparliamentary Assembly on Orthodoxy, interparliamentary cooperation, religious diplomacy, parliamentary diplomacy, Russian Orthodox Church, Russian foreign policy, Greek foreign policy.