

Научный журнал

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

■ выпуск 4(109) • 2024 • том 14

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

Москва, 2024



ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Владимир Александрович
ВОЛОХ

д.п.н., профессор Государственного университета управления

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований
АНО «Евразийский научно-исследовательский институт
проблем права»

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного культурного
сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии
и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Данилович
НАЗАРОВ

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института управления –
филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Михайлович
СТАРОСТИН

д.п.н., профессор, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова,
заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 года

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4,
цокольный этаж, помещение I,
комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.04.2024.

Формат 60×84/8. Объем 40
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и 2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus 2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and Themes

Academic journal «Issues of National and Federative Relations» is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the «Publishing House «Science Today». Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: «Domestic history, ethnology and ethnography», «History of international relations and world politics», «History and philosophy of politics», «Political institutions, processes and technologies», «Political culture, ethnopoltics and ideologies», «Political problems of international relations and globalization.»

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Макина А.И.

Отдельные обычаи помощи у хакасов1074

Зуев А.В.

Российское судостроение во второй половине XIX – начале XX вв.....1079

Рябова М.М. Теоретические основы солидарной экономики как объект конкретно-исторического исследования

(на примере старообрядческого предпринимательства)1084

Сибиряков М.Н.

Топливный кризис в Якутске зимой 1922 года.....1094

Билль М.В.

Становление государственного арбитража СССР в 1931 г.1103

Бородин М.П., Платонов А.В., Рубцов С.Н.

Основные направления материально-технического состояния депо профессиональной пожарной команды в обеспечении пожарной безопасности столицы Российской империи1110

Ладович А.А.

Развитие транспортной системы в Западной Сибири в XIX веке.....1117

Мику Н.В.

Правовое просвещение и правовая пропаганда в СССР в начале 1970-х гг. (по материалам деятельности культпросветучреждений Пензенской области)1122

Осинская А.А., Осипов А.А., Максимова М.В., Колодезникова М.И., Гурьева А.Б.

Изучение экогеографических особенностей строения кисти на примере студентов Северо-Восточного федерального университета1129

Пташко Т.Г., Перебейнос А.Е., Трофимова Н.В., Павленко Е.Ф.

Повышение экономической грамотности трудящихся заводов Урала во второй половине XX века1137

Снежкова И.А.

Крым до и после присоединения к России1148

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Елистратова С.С., Родионова М.Е.

Формы административно-территориального деления в современных федеративных государствах: зарубежный и российский опыт1156

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Борисова Н.Р., Ильязарова Д.В.

Нормативно-правовое обеспечение деятельности клубов
молодых избирателей1165

Мурадян Л.О.

Итоги «парада суверенитетов» и ратификация Верховным Советом
России Беловежских соглашений1172

Васильченко М.А.

К вопросу о частном финансировании политических партий в России1179

Путина О.В.

Религии в медиасфере: проблемы и вызовы современности1185

Дадаев З.А.

Специфика воздействия масс-медиа на формирование
политического сознания молодёжи1195

Палитай И.С., Девочкина А.С.

Восприятие молодыми гражданами системы рекрутирования
политических лидеров в современной России
(на примере Ярославской области)1203

Акопян Г.А.

Современный терроризм: ключевые особенности развития
и проблемы его искоренения1211

Трофимов В.А.

Сахалинская область как этнополитическое пространство
и региональное сообщество1219

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Федотова М.С.

Политика коммерциализации высшего образования в России:
культурные и исторические измерения1231

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Макаров Е.П., Федотов В.В.

Влияние Франко-индейской войны 1754-1763 гг. на экономическое
развитие Виргинии середины XVIII в.1239

Ли Явэнь

Китайско-казахстанские отношения в рамках инициативы
«Один пояс, один путь»1247

Теленьга М.П., Прокопец И.В., Нефедова Ю.И.

Проблема уязвимости российского бизнеса
в торгово-экономических отношениях РФ и КНР1253

Алаудинов А.А.

Концепции и подходы ведения гибридных войн
Китайской Народной Республики1261

Дун Дан

Эволюция дипломатических отношений России и Китая:
проблемы и перспективы развития.....1271

Ван Синьюе, Ван Ган

Китайско-российские отношения в рамках инициативы
«Один пояс, один путь»1280

Зиннуров И.Х.

Особенности развития общественно-политического
и научно-образовательного сотрудничества России и Азербайджана
на современном этапе1287

Курума Юнусса, Каба Лайе, Тоуре Гнален

Формирование и реализация внешнеполитических стратегий
Гвинейской Республики1298

Лань Юйцзин

Основная логика модернизации политической системы Китая.....1304

Насиров Э.Х., Яшкова Т.А., Алиев А.М.

Азербайджан на современном этапе развития: новый вектор1311

Писаренко С.С.

Укрепление военных позиций Австралии в ИТР1319

Свиридов А.А.

Основные тенденции глобального энергетического рынка.....1325

Скутина С.Г., Герасимова И.В., Афонин М.В., Гришин В.О.

Основные направления совершенствования государственной
политики по добровольному переселению соотечественников
из-за рубежа.....1332

Спасов А.А.

Политический анализ Дейтонских соглашений
как основополагающего документа в урегулировании
этнополитического конфликта в Боснии и Герцеговине.....1340

Илиопулу Арети, Стенько А.И.

Межпарламентская ассамблея православия: 30 лет истории
успеха синергии религиозной и парламентской дипломатии
и перспективная площадка диалога в новой политической реальности.....1348

Тихонов А.Э.	
Экологическая повестка в стратегиях глобальных городов: сравнительный анализ политик Лондона и Нью-Йорка	1358
Кобзарев В.Н., Шитикова Ю.А.	
Общественное мнение Японии и Китая о принадлежности островов Сенкаку/Дяоюйдао	1364

РЕЦЕНЗИИ И НАУЧНЫЕ ОБЗОРЫ

Медведев Н.П.	
Основы российской государственности: к вопросу об использовании некоторых актуальных научных публикаций при формировании учебного курса	1372

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

DOI 10.35775/PSI.2024.109.4.026

УДК 327

В.Н. КОБЗАРЕВ

студент кафедры Международных отношений и
таможенного дела Байкальского Государственного
Университета (БГУ), Россия, г. Иркутск
E-mail: v.kobzarev2@mail.ru

Ю.А. ШИТИКОВА

старший преподаватель кафедры русского языка
и межкультурной коммуникации Байкальского государственного
университета (БГУ), Россия, г. Иркутск
E-mail: shitikovayuliya@mail.ru

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ ЯПОНИИ И КИТАЯ О ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ОСТРОВОВ СЕНКАКУ/ДЯОЮЙДАО

Нередко международными конфликтами между странами выступают территориальные споры, где каждая из конфликтующих сторон стремится желаемых результатов, происходит столкновение интересов. В современном мире насчитываются множество десятков территориальных споров, которые не завершены до сих пор, часть из них находятся в холодной или горячей фазе конфликта. Правительства конфликтующих государств в большинстве случаев занимают четкую и уверенную позицию по оспариваемым территориям, но важно понимать, что позиция правительства по внешнеполитической деятельности далеко не всегда отражает позицию и настроения простых граждан.

В данной статье рассмотрим, общественную позицию Японии и Китая о принадлежности островов Сенкаку/Дяюйдао, который также как и многие территориальные споры, носят долгосрочный и нерегулируемый характер. Необходимо узнать придерживаются ли граждане обеих стран тех же позиций, которые преследуются национальными правительствами государств или же позиции разнятся.

Ключевые слова: КНР, Япония, острова, территориальный конфликт, Сенкаку, Дяюйдао.

Впервые упоминание островов приходится еще на XIV в., входившие в тот момент в состав королевства Рюкю, который находился в вассальном подчинении у Китая. В начале XVII в. королевство Рюкю находилось под контролем японского княжества Сацума в 1609 г., при этом вассальные отношения Рюкю с Китаем сохранились. В конце XIX в. Рюкю вошла в состав, полностью подчинившись Японии, лишь в 1879 г. острова были аннексированы Японией. В результате японо-китайской войны 1894-1895 г. был подписан неравноправный договор между

Империей Цин и Японской Империей, который принуждал Цинскую империю к передаче острова Тайвань (на тот период именовался Формоза) и все острова, прилежащие к нему на бессрочной и безвозмездной основе японцам [7. С. 5].

По окончании Второй Мировой войны Япония, будучи проигравшей стороной, приняла безоговорочную капитуляцию. Тем самым приняв все условия Потсдамской декларации подписанной на одноименной конференции в 1945 г. В рамках Потсдамской декларации суверенитет Японии ограничивался островами Хоккайдо, Хонсю, Кюсю, Сикоку и Рюкю, при этом не было никаких уточнений относятся ли оспариваемые территории к островной гряде Рюкю. Сан-Францисский мирный договор был заключен между странами антигитлеровской коалиции и Японией в 1951 г. [1]. Япония отказывалась от претензий на Тайвань и Пескадорские острова, но отдельных упоминаний в договоре островов Сенкаку/Дяоюйдао также не было. Первый интерес к принадлежности островов Сенкаку/Дяоюйдао возник при Комитете по координации совместной разведки минеральных ресурсов на азиатском шельфе в 1969 г. Геологи в акватории оспариваемых островов нашли огромные залежи нефти и газа, что заставило Японию и Китай посмотреть на данные острова по-новому. С 1970-х гг. по настоящее время статус островов остается неопределенным, и борьба набирает все новые и новые обороты [2. С. 130].

Общественная позиция Японии о принадлежности островов. Пол Мидфорд в своей работе «Влияние общественного мнения на внешнюю политику в Азии: на примере Японии» разделял изучение общественного мнения на две школы: элитаристов и плюралистов.

Элитаристы придерживаются позиции, что общественное мнение в большинстве случаев нестабильно, недостаточно осведомлено и непоследовательно. Плюралисты так, заявляют, что общественное мнение наоборот рассматривают как стабильное, состоящее из рациональных, взвешенных и последовательных установок. Плюралистические и элитарные подходы к изучению общественного мнения приобрели свою популярность не только в Соединенных Штатах Америки, но и в Японии, где в большинстве своем доминирует элитарный взгляд [6. С. 382].

В 2012 г. вспыхнул кризис вокруг островов Сенкаку, спровоцированный оппозиционерами, которые подняли перечень вопросов о компетентности внешней и оборонной политики Демократической Партии Японии (далее – ДПЯ). Опрос телеканала Nippon Television (далее – NTV) показал, что 65% респондентов придерживаются мнения, что японское правительство должно приобрести острова, 17% выступали против, что Токио должны приобретать острова и включать их в собственную префектуру, и 9% респондентов решили воздержаться.

Телеканал NTV провел опрос, где 62% респондентов поддержали решение правительства, 22% высказались против [6. С. 387]. Это означало, что решение было поддержано общественностью, мнением большинства. Однако в свою очередь Китай, расценил покупку японским правительством островов как очередную попытку Японии изменить статус-кво. На следующий день в 50 крупнейших

городах Китая прошли антияпонские протесты, где впервые пострадали фабрики Японии, подвергшиеся нападению [3].

Японская газета Асахи Симбун провела опрос о решении кабинета Есихико Ноды национализировать острова Сенкаку. 57% опрошенных одобрили национализацию островов и 27% высказались против, оставшиеся 16% респондентов воздержались. Последующие опросы Асахи Симбун показывали аналогичные результаты, однако 81% респондентов выступали против ухудшения китайско-японских отношений, понеся тяжкие последствия, 15% опрошенных считают, что ухудшение двусторонних отношений никак не повлияет на общее состояние Японии [6. С. 388].

Опрос NTV выявил, какой позиции должна придерживаться Япония в отношениях с Китаем. 59% респондентов выступили за жесткую линию в отношении с Китаем, 35% высказались за улучшение отношений, 6% предпочли сохранить отношения на прежнем уровне. Решение Ноды о национализации островов было хорошо поддержано общественностью, однако общественный спрос выступал за жесткую позицию по отношению к Китаю, выявил слабость правления демократической партии Японии, так и не решив вопрос с национализацией островов. Неудачи во внешней политике поспособствовала поражению ДПЯ на выборах в декабре 2012 г., которое уступило свое место либерально-демократической партии в правительстве, приведя к возвращению прошлого премьер министра Синдзо Абэ к власти [6. С. 388].

Министерство образования Японии в 2017 г. внесло изменения в образовательный процесс учащихся средней школы. Школьные предметы, такие как география, история, гражданское право подверглись изменению, теперь острова Сенкаку предписываются частью Японией и что территориальных споров между государствами не существуют, остаются только их претензии. Количество упоминаний о Сенкаку, Такэсимы и Северных островов (Курильские острова) в новых учебниках увеличилось на 60% по сравнению с предыдущими используемыми учебниками [5].

Национальная ежедневная газета Японии The Mainichi опубликовала опрос, более 87% «не испытывают дружеских чувств» по отношению к Китаю, поскольку двусторонние отношения остаются напряженными по ряду вопросов. Рекордно низкие позиции 13% заняли респонденты, заявившие «о наличии дружеских чувств» по отношению к Китаю. При прохождении опроса респондентам задали ряд вопросов о китайско-японских отношениях: важность сохранения китайско-японских связей (68% выступают, что связи важны и 28% выступили против), современный статус двусторонних отношений (более 90% опрошенных считают отношения «плохими», а 5,6% считают «хорошими») [5].

Опрос газеты The Mainichi показал общественное мнение японцев на взаимоотношения между Японией и Китаем, негативные оценки по отношению к Китаю обусловлены внешнеполитическим противостоянием двух государств.

Общественное мнение Японии по большинству голосов занимает позицию вхождения/присоединения островов Сенкаку в состав японского государства,

при этом придерживаются мнения соблюдения жесткой позиции по отношению к Китаю.

Общественная позиция Китая по островам Даоюйдао. Китайские СМИ долгое время были централизованным институтом, служившим идеологическим аппаратом для коммунистической партии Китая. Однако с развитием коммерциализации и диверсификации средств массовой информации и появлением Интернета в Китае изменили структуру СМИ, сделав относительно открытую и децентрализованную систему [4]. Интернет предоставил китайцам площадку для взаимодействия, общения и выражения общественного мнения. На сегодняшний момент численность китайских пользователей в интернете составляет 564 млн. чел., что составляет около 40% от всего населения страны. Преимущественно обычный китайский пользователь – городские жители, молодые люди и образованные граждане, большинство из них разделяют общую политическую позицию государства [9. С. 121]. Влияние общественного мнения на политические решения в Китае считалось незначительным, по сравнению с демократическими странами. В настоящее время общественное мнение Китая является одним из факторов при принятии политических решений, как во внешней, так и во внутренней политике, которые нельзя игнорировать.

Впервые вопрос о принадлежности Дяоюйдао/Сенкаку был широко освещен в китайских СМИ в 1970-х, однако наибольшую популярность среди китайских граждан начала приобретать с 1990-х гг.

В мае по июль 2012 г. было проведено исследование «Использование СМИ и иностранные образы», приняли участие граждане материкового Китая (кроме граждан Гонконга, Макао и Тайваня) старше 18 лет. Всем респондентам задавался вопрос «Когда впервые услышали о проблеме островов Дяоюйдао/Сенкаку?» и предлагались варианты ответов, которые состояли из временных промежутков, необходимо выбрать подходящий ответ: от 1970-1974; 1975-1979....до 2010-2012 гг. и вариант не осведомлен. Результаты опроса показали, большая часть респондентов были осведомлены впервые во временном промежутке с 2006 по 2012 гг. набрав 17,5% – наибольший процент из общего числа. Следующими среди обозначенных временных периодов идут 2000-2005 гг. и 1995-1999 гг. набрав по 12,4 % и 12,1% голосов соответственно. Наименьший показатель осведомленности указан в периоде с 1970 по 1974 гг. составляет 1,7% голосов, как раз, когда начался развиваться конфликт между Японией и Китаем. Низкий показатель этого периода связан еще с тем, что в Китае распространяться телевидение начало только в середине 1980-х гг. и это приводит к логическому выводу, что осведомлен был только узкий круг лиц. Можно сделать вывод, что широкая степень осведомленности о проблеме Даоюйдао/Сенкаку начала расти и формироваться с 1990-х гг. [10. С. 78].

Для более точной и конкретной «картины общественного мнения» Мяо Фен провел контент-анализ сайта Weibo. Sina Weibo (微博) – китайский сервис микроблогов, запустившийся в 2009 г., Weibo выступает китайским аналогом Twitter и Facebook, число активных пользователей составляет более 500 млн. чел.

в месяц. Sina Weibo служит публичным пространством для китайских пользователей, где они могут выразить свои чувства и эмоции по поводу территориального спора вокруг островов Даоюйдао/Сенкаку. Вернемся к контент-анализу Weibo, Мяо Фен искал информацию по ключевым словам и разделили их на тематические группы. Например: тематическая группа 1 состоит из ключевых слов, которые указывают на сильные враждебные настроения и склонность к военным действиям против Японии (слова: война, военные, флот, освободительная армия, японские силы самообороны и др.). Тематическая группа 2 повествует действия и позиции Японии по отношению к другим территориальным вопросам в Восточной Азии (слова: протест, спор, незаконный и др.) и количество таких составленных тематических групп составляет 11 [9. С. 122].

По результатам контент-анализа большинство сообщений выражают свою обеспокоенность происходящими событиями, отдельно вынесены за скобки комментарии китайских пользователей. («Острова Даоюйдао принадлежат Китаю!»), а где-то сообщения носят крайне негативные настроения по отношению к Японии («Япония вторгается к нам, нужно выгнать ее, долой японский империализм!») [9. С. 126]. Выступая за более жесткие действия в отношении Японии, часть призывала к военным действиям («Похоже, теперь только война может доказать превосходство Китая» хорошо бы привести источники сообщений, может скриншоты, иначе это слишком громкие заявления) [9. С. 127]. По мере развития событий вокруг островов, Weibo стал местом дискуссий и формулирования стратегий по бойкоту японских товаров. Многие рассматривали это как эффективный способ возмездия и воздействия на Японию. Они придерживались мнения, что экономика Японии зависима от потребительского рынка Китая и всевозможные бойкоты должны нанести серьезный ущерб японской экономике. На Weibo начали появляться новости о том, что бойкоты и уличные протесты в некоторых местах стали выходить из-под контроля и становились жесткими, пользователи начали выражать свое резкое неодобрение и тревогу по поводу развития событий. Однако пользователи начали понимать, что бойкоты японских товаров наносят вред не только японской экономике, но и китайской в том числе.

Нередко китайские пользователи интерпретируют историей, в особенности связанными с формированием китайской государственности и прошлыми военными столкновениями с Японией. Часто упоминаются Китайско-японская война 1894-1895 гг. и вторжение Японии в Китай в 1937-1945 гг. (китайцы считают началом Второй Мировой Войны), ссылаясь на эти воспоминания, пользователи пытаются пробуждать патриотические и националистические идеи, вынуждая отстаивать суверенитет Китая.

Помимо Японии, Соединенные Штаты, проявляющие большой интерес в АТР, рассматриваются китайскими пользователями как реальная угроза суверенитету Китая [9. С. 134]. Это обусловлено тесным сотрудничеством с Японией и Тайванем («С тех пор как Япония начала спор за острова Даоюйдао, стало ясно,

что США и Япония были заодно»), военными контактами с азиатскими странами, имеющими территориальные споры с КНР.

Территориальный спор Китая с Японией по островам Даюйдао/Сенкаку вызывают бурное обсуждение событий в китайских социальных сетях. Сильные негативные настроения и враждебные действия интернет-сообщества осуществлялись в защиту китайской нации. Данные настроения подкреплялись исторической памятью китайцев и их взаимоотношений с японцами в различные исторические периоды. Важным аспектом помимо исторической памяти, является националистические настроения обычных китайцев и желание отстоять суверенитет собственной страны [9. С. 136].

Можно сделать вывод, что китайские пользователи и респонденты, также придерживаются позиции правительства, которая заявляет претензию на оспариваемые острова Даюйдао/Сенкаку в Восточно-Китайском море. В отличие от японцев, китайские респонденты и активные пользователи Weibo нередко в подтверждение суверенитета островами используют исторические трактовки и оперируют международными договорами и соглашениями заключенными ранее, касающихся оспариваемых островов. Китай не намерен менять свою позицию по отношению к островам, и будет всеми возможными способами настоятельно добиваться желаемого результата, являясь самой крупной экономикой мира.

На протяжении всего существования японо-китайских отношений, острова нередко переходили под управление Китая или Японии, что в последующем привело к неопределенности правового статуса Дяюйдао/Сенкаку. К неопределенности принадлежности островов привело отсутствие их упоминания в мирных договорах и соглашениях, данная причина позволяет каждой противоборствующей стороне интерпретировать фактами в свою пользу.

Общественное мнение Японии и Китая по островам Дяюйдао/Сенкаку в большинстве случаев отражают позицию правительства данных стран, однако общественная риторика граждан Японии и Китая наиболее агрессивна в отличие от официальной утвержденной государствами. Японские и китайские респонденты, при принятии того или иного решения, руководствуются историческими и документарными аргументами, стремясь отстоять и доказать правдивость, и серьезность своих намерений в обладании островами Дяюйдао/Сенкаку. Маловероятно, территориальный спор между Китаем и Японией решится в ближайшие несколько лет, мирным или силовым способом. Инциденты вокруг Дяюйдао/Сенкаку не закончатся и будут подогревать общественные настроения Японии и Китая, что может поспособствовать появлению митингов, забастовок, антияпонских или антикитайских настроениях в социальных сетях и внутри самих стран.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Балашова М.А.** ОК обоснованию проекта «Фундамент сотрудничества – уважение национальной аутентичности» в рамках реализации мега-проекта «Новый шелковый путь» / М.А. Балашова, О.И. Кучун, И.А. Дегтев, А.М. Балашова // Российско-китайские исследования. 2019. Т. 3. № 4.
2. **Белова О.В.** Территориальная принадлежность островов Сенкаку/Дяоюйдао: исторические предпосылки и периодизация конфликта // Вестник Одесского национального университета. Социология и политические науки. 2013. № 1.
3. **Глумова Ж.Е.** Освещение проблемы островов Курильской гряды в китайских и японских СМИ // Российско-китайские исследования. 2019. Т. 3. № 1.
4. **Кузьмин Ю.В.** Маньчжурская стратегическая операция советских войск 1945 года: вопросы историографии и концептуального обоснования // Российско-китайские исследования. 2021. Т. 5. № 1. DOI: 10.17150/2587-7445.2021.5(1).7-15
5. Descriptions of Japan's territory increase in textbooks // The Mainichi. 18.03.2016 // <https://mainichi.jp/english/articles/20160318/p2a/00m/0na/018000c>.
6. **Hollihan T.** The Dispute Over the Diaoyu/Senkaku Islands. Springer nature, 2014.
7. **Inoguchi T.** The SAGE Handbook of Asian Foreign Policy. Sage reference, 2020.
8. **Okamoto H.** Structural Transformation of Ryukyu Kingdom in the 17th and Early 18th Centuries: As an Intersection of Cultural Interaction // Cultural Reproduction on its interface // Kansai University Institutional Repository. 2010.
9. Record 87% of Japanese 'do not feel friendly' toward China: survey // The Mainichi. 19.01.2024 // <https://mainichi.jp/english/articles/20240119/p2g/00m/0na/043000c>.
10. **Song C.** When Did Public Opinion on the Senkaku/Diaoyu Island Issue Begin Forming in China? // Asian Journal of Journalism and Media Studies. 2019. № 2.

V.N. KOBZAREV

Student of the Department of International Relations and
Customs Affairs, Baikal State University (BSU),
Irkutsk, Russia

Y.A. SHITIKOVA

Senior lecturer of the Department of Russian and
Intercultural Communication, Baikal State University (BSU),
Irkutsk, Russia

JAPANESE AND CHINESE PUBLIC OPINION ON THE OWNERSHIP OF THE SENKAKU/DIAOYU ISLANDS

Often international conflicts between countries are territorial disputes, where each of the conflicting parties seeks the desired results, there is a clash of interests. In the co-modern world there are many dozens of territorial disputes that have not been finalized so far, some of them are in the cold or hot phase of the conflict. The governments of the conflicting states in most cases take a clear and confident position on the disputed territories, but it is important to realize that the government's position on foreign policy does not always reflect the position and sentiments of ordinary citizens.

In this article we will consider the public position of Japan and China on the ownership of the Senkaku/Diaoyu islands, which, like many territorial disputes, are of a long-term and unregulated nature. It is necessary to find out whether the citizens of both countries hold the same positions pursued by the national governments of the states or whether the positions differ.

Key words: PRC, Japan, islands, territorial conflict, Senkaku, Diaoyu.