

Научный журнал

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

■ выпуск 4(109) • 2024 • том 14

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

Москва, 2024



ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Владимир Александрович
ВОЛОХ

д.п.н., профессор Государственного университета управления

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований
АНО «Евразийский научно-исследовательский институт
проблем права»

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного культурного
сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии
и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Данилович
НАЗАРОВ

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института управления –
филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Михайлович
СТАРОСТИН

д.п.н., профессор, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова,
заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 года

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4,
цокольный этаж, помещение I,
комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.04.2024.

Формат 60×84/8. Объем 40
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и 2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus 2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and Themes

Academic journal «Issues of National and Federative Relations» is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the «Publishing House «Science Today». Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: «Domestic history, ethnology and ethnography», «History of international relations and world politics», «History and philosophy of politics», «Political institutions, processes and technologies», «Political culture, ethnopoltics and ideologies», «Political problems of international relations and globalization.»

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Макина А.И.

Отдельные обычаи помощи у хакасов1074

Зуев А.В.

Российское судостроение во второй половине XIX – начале XX вв.....1079

Рябова М.М. Теоретические основы солидарной экономики как объект конкретно-исторического исследования

(на примере старообрядческого предпринимательства)1084

Сибиряков М.Н.

Топливный кризис в Якутске зимой 1922 года.....1094

Билль М.В.

Становление государственного арбитража СССР в 1931 г.1103

Бородин М.П., Платонов А.В., Рубцов С.Н.

Основные направления материально-технического состояния депо профессиональной пожарной команды в обеспечении пожарной безопасности столицы Российской империи1110

Ладович А.А.

Развитие транспортной системы в Западной Сибири в XIX веке.....1117

Мику Н.В.

Правовое просвещение и правовая пропаганда в СССР в начале 1970-х гг. (по материалам деятельности культпросветучреждений Пензенской области)1122

Осинская А.А., Осипов А.А., Максимова М.В., Колодезникова М.И., Гурьева А.Б.

Изучение экогеографических особенностей строения кисти на примере студентов Северо-Восточного федерального университета1129

Пташко Т.Г., Перебейнос А.Е., Трофимова Н.В., Павленко Е.Ф.

Повышение экономической грамотности трудящихся заводов Урала во второй половине XX века1137

Снежкова И.А.

Крым до и после присоединения к России1148

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Елистратова С.С., Родионова М.Е.

Формы административно-территориального деления в современных федеративных государствах: зарубежный и российский опыт1156

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Борисова Н.Р., Ильязарова Д.В.

Нормативно-правовое обеспечение деятельности клубов
молодых избирателей1165

Мурадян Л.О.

Итоги «парада суверенитетов» и ратификация Верховным Советом
России Беловежских соглашений1172

Васильченко М.А.

К вопросу о частном финансировании политических партий в России1179

Путина О.В.

Религии в медиасфере: проблемы и вызовы современности1185

Дадаев З.А.

Специфика воздействия масс-медиа на формирование
политического сознания молодёжи1195

Палитай И.С., Девочкина А.С.

Восприятие молодыми гражданами системы рекрутирования
политических лидеров в современной России
(на примере Ярославской области)1203

Акопян Г.А.

Современный терроризм: ключевые особенности развития
и проблемы его искоренения1211

Трофимов В.А.

Сахалинская область как этнополитическое пространство
и региональное сообщество1219

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Федотова М.С.

Политика коммерциализации высшего образования в России:
культурные и исторические измерения1231

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Макаров Е.П., Федотов В.В.

Влияние Франко-индейской войны 1754-1763 гг. на экономическое
развитие Виргинии середины XVIII в.1239

Ли Явэнь

Китайско-казахстанские отношения в рамках инициативы
«Один пояс, один путь»1247

Теленьга М.П., Прокопец И.В., Нефедова Ю.И.

Проблема уязвимости российского бизнеса
в торгово-экономических отношениях РФ и КНР1253

Алаудинов А.А.

Концепции и подходы ведения гибридных войн
Китайской Народной Республики1261

Дун Дан

Эволюция дипломатических отношений России и Китая:
проблемы и перспективы развития.....1271

Ван Синьюе, Ван Ган

Китайско-российские отношения в рамках инициативы
«Один пояс, один путь»1280

Зиннуров И.Х.

Особенности развития общественно-политического
и научно-образовательного сотрудничества России и Азербайджана
на современном этапе1287

Курума Юнусса, Каба Лайе, Тоуре Гнален

Формирование и реализация внешнеполитических стратегий
Гвинейской Республики1298

Лань Юйцзин

Основная логика модернизации политической системы Китая.....1304

Насиров Э.Х., Яшкова Т.А., Алиев А.М.

Азербайджан на современном этапе развития: новый вектор1311

Писаренко С.С.

Укрепление военных позиций Австралии в ИТР1319

Свиридов А.А.

Основные тенденции глобального энергетического рынка.....1325

Скутина С.Г., Герасимова И.В., Афонин М.В., Гришин В.О.

Основные направления совершенствования государственной
политики по добровольному переселению соотечественников
из-за рубежа.....1332

Спасов А.А.

Политический анализ Дейтонских соглашений
как основополагающего документа в урегулировании
этнополитического конфликта в Боснии и Герцеговине.....1340

Илиопулу Арети, Стенько А.И.

Межпарламентская ассамблея православия: 30 лет истории
успеха синергии религиозной и парламентской дипломатии
и перспективная площадка диалога в новой политической реальности.....1348

Тихонов А.Э.	
Экологическая повестка в стратегиях глобальных городов: сравнительный анализ политик Лондона и Нью-Йорка	1358
Кобзарев В.Н., Шитикова Ю.А.	
Общественное мнение Японии и Китая о принадлежности островов Сенкаку/Дяоюйдао	1364

РЕЦЕНЗИИ И НАУЧНЫЕ ОБЗОРЫ

Медведев Н.П.	
Основы российской государственности: к вопросу об использовании некоторых актуальных научных публикаций при формировании учебного курса	1372

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

DOI 10.35775/PSI.2024.109.4.022

УДК 94(73)

Е.П. МАКАРОВ

кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и социально-гуманитарных наук Самарского государственного технического университета,
Россия, г. Самара
E-mail: egor.makarov.esq@gmail.com

В.В. ФЕДОТОВ

кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и социально-гуманитарных наук Самарского государственного технического университета,
Россия, г. Самара
E-mail: egor.makarov.esq@gmail.com

ВЛИЯНИЕ ФРАНКО-ИНДЕЙСКОЙ ВОЙНЫ 1754-1763 ГГ. НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ВИРГИНИИ СЕРЕДИНЫ XVIII В.

Исследование сосредоточено на изучении политико-экономического развития Виргинии накануне и во время Франко-индейской войны 1754-1763 гг., а также изменений послевоенного периода, когда становилась все более заметной разница во взаимоотношениях властей метрополии и местного сообщества колонии. Отдельным предметом анализа является связь довоенного и военного периода развития колониальной торгово-финансовой сферы и ее отдельных системообразующих элементов.

Ключевые слова: Франко-индейская война, политическая элита, политическая нация, Великобритания, Северная Америка, колониальная политика.

В мировой истории Франко-индейская война 1754-1763 гг. известна как глобальный межгосударственный конфликт Франции и Великобритании, который практически сразу после начала боевых действий отразился на развитии американских колониальных владений великих европейских держав. Война имела долгосрочные политические, экономические и культурные последствия, а социальная напряженность на североамериканском континенте не снизилась даже после заключения Парижского мирного договора 1763 г.

Первым негативным следствием Франко-индейской войны можно считать повсеместные финансовые трудности, с которыми столкнулось большинство жителей американских колоний. Ситуация в Виргинии в этом контексте может

считаться показательной, ведь с самого начала боевых действий метрополия недвусмысленно дала понять местным поселенцам, что бремя военных расходов ляжет также и на их плечи. Виргинцы одними из первых на американском континенте ощутили, что покрытие государственных расходов на войну требует финансового участия всех подданных британской короны. Новое налоговое законодательство, к примеру, сахарный и гербовый сборы 1764-1765 гг. были крайне негативно восприняты и местными элитами, и простыми гражданами Виргинии, а экономический контекст нововведений в глазах общества уже был неотделим от политического произвола лондонских властей [5].

В качестве второго негативного следствия Франко-индейской войны можно обозначить территориальную, или геостратегическую проблему. Ее суть заключалась в послевоенном перераспределении контроля над существовавшими колониальными владениями в Северной Америке, а также перераспределении направлений потоков колонистов на фоне сохранения на осваиваемых территориях нерешенных социально-политических проблем. Несмотря на окончательную потерю Францией значительной части своих американских колоний на восточном побережье, Великобритания не смогла быстро извлечь из новых территорий существенную экономическую выгоду [6].

Усугублявшееся в послевоенное время напряжение между бывшими противниками – франко-канадскими и американскими поселенцами, грозило метрополии новым межнациональным конфликтом. Подобный конфликт вполне мог бы принять характер вооруженного противостояния между прежними и новыми, приобретенными после войны и подконтрольными Великобритании после 1763 г. североамериканскими провинциями. Таким образом, победа во Франко-индейской войне парадоксальным образом ослабила геополитические позиции британской метрополии в Северной Америке с одной стороны, а с другой стороны укрепила внутреннее социально-политическое единство американских колоний [12].

Третьим негативным для Великобритании следствием Франко-индейской войны стало резкое усиление национального самосознания американцев. Начиная войну как британские поселенцы в Америке, жители североамериканских провинций в течение многих лет непрерывавшихся боевых действий последовательно переосмысливали не только свою роль в конфликте европейских держав, но и ту полезную отдачу, которую ранее гарантировал прочный, и казавшийся нерушимым, союз с метрополией. Колонисты начали видеть себя не только верноподданными короля Георга III, но также и экономически и культурно самостоятельным народом с собственной локальной идентичностью и интересами, которые часто шли вразрез с предлагаемой метрополией программой развития американских владений. Рост антибританских настроений в американском обществе послевоенного времени даже самими современниками событий связывался с унижительным положением, в которое были поставлены колонии, а также несправедливым отношением, которое продемонстрировали по отношению к американским провинциям и британская армия, и королевские

чиновники. Бытовые конфликты местного населения и британских военных воспринимались крайне болезненно, а старые обиды усиливались новыми, создавая социально-политические предпосылки для будущего широкомасштабного сопротивления британскому владычеству в Северной Америке [1. С. 95-102].

Четвертым негативным следствием Франко-индейской войны можно считать последовательные запреты на заселение колонистами недавно приобретенных западных территорий. Осознавая высокую социальную напряженность в американском обществе, британские власти стремились затормозить полномасштабное колониальное освоение земель на западе, которые в период вооруженного конфликта считались зоной влияния французов или их индейских союзников. Таким образом надежды жителей американских провинций на скорое справедливое возмещение собственных затрат на войну за счет земельных операций на западе, довольно быстро были сведены на нет новой земельной политикой метрополии [8].

Учитывая перманентное влияние данных факторов на социально-политическую обстановку в американских колониях середины XVIII в. в целом, применительно к Виргинии стоит также принимать во внимание зависимость ее экономики, а, следовательно и ее общественных настроений от ценовых колебаний на международном табачном рынке. Даже учитывая сравнительную удаленность виргинских производственных центров от основного театра боевых действий, продолжавшаяся в течение многих лет война неизбежно вносила свои коррективы и в объемы табачного производства, и в успешность расширения основанного на рабском труде плантационного сельского хозяйства. Не только плантаторы, торговцы и инвесторы, а напротив, подавляющая часть виргинского общества извлекала прибыль в рамках табачного бизнеса.

Середина XVIII века для Виргинии – период расцвета «табачной эры», во время которой фактически вся провинция была вовлечена в форсирование процессов выращивания табачного сырья, а также увеличение объемов экспорта готовой продукции. Табачные плантации были рассредоточены по всей Виргинии, но традиционно наиболее важными сельскохозяйственными районами считались земли вдоль реки Потомак. На примере общего роста объемов отгрузки продукции потомакских производителей хорошо видна зависимость местной экономики от международного рынка [1. С. 95-102].

Местные элиты формировали свои капиталы в основном от выращивания и экспорта табака, и все рассредоточенные по территории Виргинии плантации ориентировались на британские рынки сбыта. Стабильность трансатлантического табачного рынка обеспечивала стабильность роста доходов плантаторов, а их финансовое благополучие в свою очередь было залогом экономического процветания всей колонии. Табачное производство и плантационное хозяйство в целом год от года требовали все более возрастающего числа невольников, выполнявших самую тяжелую работу при выращивании и сборе урожая. Рабовладельческое сельское хозяйство долгое время составляло основу экономики Виргинии. Однако помимо табачного производства, хотя и сравнительно

более медленными темпами, также развивались и другие ее отрасли – мануфактурное текстильное производство, судостроение, деревообработка и производство мебели. Попытки диверсифицировать местную экономику долгое время не имели значительных успехов. Но в этом контексте были и позитивные примеры, в основном касавшиеся не сильно привязанной к сельскохозяйственному производству виргинской трансатлантической торговли, главными воротами которой был Норфолк. Вокруг основного порта здесь достаточно быстро сформировались и в дальнейшем процветали как самостоятельные отрасли рыболовецкий промысел и судостроительные верфи [2. С. 4707-4715].

Власти Великобритании в полной мере осознавали зависимость Виргинского аграрного сектора от международных рынков сбыта и стремились сформировать такую систему торгово-финансовых взаимоотношений метрополии и колонии, которая была бы приемлема для обеих сторон. Задолго до Франко-индейской войны британские власти стремились как можно жестче контролировать торгово-финансовые потоки, но при этом не вредить самим местным производителям, которые являлись наиболее значимыми налогоплательщиками и гарантами позитивного развития региональной экономики. В качестве примеров установления такого контроля можно привести Табачное законодательство 1730-х годов (Tobacco Inspection Act 1730, Tobacco Plant Act 1733), которое в свою очередь представляло собой продолжение регулирующей торгово-финансовой политики 1710-х и 1720-х годов [11].

Стоит отметить, что попытки контроля виргинской колониальной экономики, предпринимавшиеся метрополией до Франко-индейской войны, чаще всего не имели успеха ввиду значительных сложностей в получении британскими властями актуальной информации о местных делах. Ввиду больших расстояний, на получение колониальных отчетов, выдвижение законодательной инициативы, издание законов и отдельных предписаний, а также последующую правоприменительную практику часто требовалось очень длительное время. В подавляющем большинстве случаев новые предписания достигали колоний с большим опозданием и уже не отвечали требованиям времени и ситуации [3].

Несмотря на многочисленные неудачные попытки метрополии осуществить торгово-финансовое регулирование процессов в колониальной экономике, в период 1730-1750-х гг. происходил последовательный рост товарооборота, а виргинские производства генерировали все больше прибыли. В начале 1750-х годов, времени близком к началу Франко-индейской войны, политико-экономические взаимоотношения метрополии и колонии Виргиния имели ряд отличительных особенностей.

Во-первых, власти Великобритании даже с учетом всех предшествовавших ошибок в попытках торгово-финансового регулирования виргинской экономики старались выработать максимально строгие, и в тоже время действенные меры контроля финансовых потоков внутри одной из своих наиболее развитых и богатых колоний. Сохранявшее ограниченное действие, или вообще не действовавшее на практике законодательство постоянно дополнялось новыми локальными

правилами и предписаниями, задачей которых было регулирование стандартизации производства табачного сырья, цен на местном рынке и экспортных тарифов. В конечном счете, сложная, и часто внутренне противоречившая самой себе система торгово-финансового регулирования виргинской экономики преследовала одну важную цель – защиту интересов британских купцов и обеспечение сохранения монополии на торговлю, которой обладали британские торговые корпорации [4].

Во-вторых, свою эффективность показала система торговых факторий, прежде всего табачных. Эта созданная метрополией система опиралась на сертифицированные государством и строго подотчетные королевским чиновникам центры, в которых происходил процесс регулирования локального товарооборота, и прежде всего табачного сырья. Английские торговые агенты контролировали ввоз европейских товаров в колонии, и в теории должны были уравнивать влияние местных табачных монополистов, но на практике оказались более зависимыми от локального баланса спроса и предложения. Плантаторы, как крупнейшие держатели виргинских капиталов сразу стали играть важнейшую роль в делах торговых факторий и постепенно их влияние в делах подобных сертифицированных центров стало определяющим. Королевские чиновники на местах были вынуждены неформально подчиняться воле местных элит, иначе сама работа торговой фактории, а вместе с ней и оборот промышленной продукции и товаров повседневного спроса оказывались невозможными. Немногочисленные случаи споров и конфликтов между поставленными метрополией чиновниками и представителями локальных виргинских элит практически всегда решались в пользу последних, и заканчивались сменой должностных лиц на фигуры, более лояльные местному сообществу [9].

В период Франко-индейской войны основной фокус внимания властей Великобритании сместился с регулирования экономических вопросов на практические аспекты ведения боевых действий, однако попытки установления более жесткого торгово-финансового регулирования виргинского производства и внешней торговли продолжались, выявив ряд проблем, которые значительно обострились уже в послевоенное время.

Одной из подобных проблем, масштаб которой в военное время не оценили в должной мере ни в метрополии, ни в колониях, было нарастание противоречий во взаимоотношениях крупнейших сельскохозяйственных производителей Виргинии с торговыми компаниями-монополистами, официально поддерживаемыми Британской империей. Само существование торговых компаний, имевших исключительные права на трансатлантическую торговлю с колонией Виргиния, объяснялось необходимостью строгой подотчетности государству всего товарооборота королевских владений за океаном и налогообложения связанной с ним и постоянно растущей прибыли. Монополизация рынка в теории ограничивала конкуренцию и давала британским компаниям полный контроль над табачной торговлей. На практике же компании-монополисты часто стремились максимизировать свою прибыль за счет зависевших от них местных

производителей, не имевших других, законных и сертифицированных государством, рынков сбыта. Споры ведущих и наиболее богатых плантаторов Виргинии с представителями торговых домов Великобритании и посредниками со стороны сертифицированных государством компаний-монополистов в довоенный период не носили угрожающих масштабов [7].

Однако, в период активного ведения Франко-индейской войны, власти метрополии стремились передать множество частных экономических вопросов на местный уровень исполнения и контроля. Вопросы обеспечения нужд армии и ополченческих формирований требовали значительных финансовых средств, которые распределялись, в том числе и на местный колониальный бюджет. По негласному уговору между центральной и локальной администрацией внеплановые военные расходы на местах должны были быть возмещены в послевоенный период, при этом процедура возмещения не была определена заранее [10].

Несмотря на то, что правила взаимоотношений виргинских производителей и посреднических торговых компаний-монополистов не менялись, богатейшие плантаторы пользовались тем, что несут расходы на обеспечение армии, и тем оказывают государству крайне необходимую помощь. В подобном балансе отношений военного времени, который установился между производителями и представителями торговых компаний, в случае возникновения финансовых споров королевские чиновники практически всегда поддерживали плантаторов. Даже в случае грубых нарушений требований налогового или торгового законодательства, к примеру, в делах о товаре ненадлежащего качества, фальсификации и контрабанде проверяющие комиссии не решались строго наказывать плантаторов. Подобная ситуация наблюдалась практически весь период Франко-индейской войны и много раз приводила к серьезным колебаниям цен на мировом табачном рынке. Всякий раз, когда на складах конечной поставки обнаруживалась фальсификация, и из оборота изымались партии товара ненадлежащего качества, происходил скачок цен, а общее взаимное доверие поставщиков, посредников и конечных покупателей товара снижалось. Подавляющую часть расходов, связанных с возмещением репутационных и финансовых убытков, были вынуждены нести торговые компании, однако в период Франко-индейской войны их обращения с жалобами на недобросовестных местных поставщиков, часто оставались без должного внимания [2. С. 4707-4715].

В послевоенный период ситуация вокруг государственного контроля над торгово-финансовыми операциями в североамериканских колониях начала стремительно меняться. Власти Великобритании осознавали необходимость в наведении порядка в функционировании локальной политико-экономической системы Виргинии. После заключения мира метрополия нуждалась в значительных пополнениях бюджета, и колониям отводилась роль одного из главных доноров. Существовавшие в военное время политико-экономические договоренности между центральной и местной властью, прекратили свое действие. Новый штат королевских чиновников прибыл в Виргинию и начал ревизию местных

доходов, движения финансовых потоков, а также торговых сделок на внутреннем и внешнем рынке [13].

Вопрос о государственной компенсации военных расходов местному сообществу оставался открытым, и вместо того, чтобы получить четкий ответ метрополии о механизмах справедливого возмещения убытков, началась подготовка к введению в колонии новых налогов и сборов [1. С. 95-102]. Всеобщее разочарование усилилось несколькими последовательными запретами на освоение западных территорий, недавно отвоеванных у Франции и считавшихся справедливой компенсацией колонистам, своими усилиями преодолевшим тяготы войны. Георг III дал понять, что, не предоставив возмещения убытков на разоренных войной землях, намерен свернуть все льготы военного периода и ввести новые повинности. В дальнейшем это обстоятельство привело к новым конфликтам, как экономического, так и политического характера.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Макаров Е.П.** Закон о Гербовом сборе 1765 года в восприятии политической нации североамериканских колоний Великобритании // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2022. № 1 (846).
2. **Макаров Е.П., Курочкин М.В.** Состояние североамериканских рынков как индикатор развития британской трансатлантической торговой системы XVIII века // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 12 (93).
3. **Anderson F.** Crucible of War: The Seven Years' War and the Fate of Empire in British North America 1754-1766. New York: Vintage, Reprint edition, 2001.
4. **Anderson F.** The War That Made America: A Short History of the French and Indian War. London: Penguin Books, 2006.
5. **Berleth R.** Bloody Mohawk: The French and Indian War & American Revolution on New York's Frontier. Hensonville: Black Dome Press, 2009.
6. **Borneman W.R.** The French and Indian War: Deciding the Fate of North America. New York: Harper Perennial, 2007.
7. **Brumwell S.** Redcoats: The British Soldier and the War for the Americas 1755-1763. New York: Cambridge University Press, 2002.
8. **Calloway C.G.** The American Revolution in Indian Country: Crisis and Diversity in Native American Communities. Cambridge: Cambridge University Press, 1995.
9. **Corbett J.S.** England in the Seven Years War: A Study in Combined Strategy. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.
10. **Dowd G.E.** War under Heaven: Pontiac, the Indian Nations, and the British Empire. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2004.
11. **Fiske J.** New France and New England. New York: Houghton Mifflin and Company, 1902.

12. **Lamb M.** Questions of Taxation Research Framed as Accounting Research: A Suggested Approach // Accounting Historians Journal. 2003. Vol. 30. № 2.
13. **Merritt J.T.** At The Crossroads: Indians and Empires on the Mid Atlantic Frontier, 1700-1763. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2003.

E.P. MAKAROV

Candidate of Historical Sciences, associate Professor of the department
Philosophy, social sciences and humanities,
Samara State Technical University,
Samara, Russia

V.V. FEDOTOV

Candidate of Historical Sciences, associate Professor of the department
Philosophy, social sciences and humanities,
Samara State Technical University,
Samara, Russia

IMPACT OF THE FRENCH AND INDIAN WAR 1754-1763 TO ECONOMIC DEVELOPMENT OF VIRGINIA IN THE MID-18TH CENTURY

The study focuses on studying the political and economic development of Virginia on the eve and during the French and Indian War of 1754-1763, as well as changes in the post-war period, when the difference in the relationship between the authorities of the metropolis and the local community of the colony became increasingly noticeable. A separate subject of analysis is the connection between the pre-war and war periods of development of the colonial trade and financial sphere and its individual system-forming elements.

Key words: French and Indian War, political elite, political nation, Great Britain, North America, colonial politics.