

Научный журнал

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

■ выпуск 4(109) • 2024 • том 14

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

Москва, 2024



ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Владимир Александрович
ВОЛОХ

д.п.н., профессор Государственного университета управления

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований
АНО «Евразийский научно-исследовательский институт
проблем права»

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного культурного
сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии
и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Данилович
НАЗАРОВ

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института управления –
филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Михайлович
СТАРОСТИН

д.п.н., профессор, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова,
заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487

от 25 ноября 2011 года

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:

115598, г. Москва,
ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4,
цокольный этаж, помещение I,
комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может

не совпадать

с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.04.2024.

Формат 60×84/8. Объем 40

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и 2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus 2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and Themes

Academic journal «Issues of National and Federative Relations» is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the «Publishing House «Science Today». Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: «Domestic history, ethnology and ethnography», «History of international relations and world politics», «History and philosophy of politics», «Political institutions, processes and technologies», «Political culture, ethnopoltics and ideologies», «Political problems of international relations and globalization.»

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Макина А.И.

Отдельные обычаи помощи у хакасов1074

Зуев А.В.

Российское судостроение во второй половине XIX – начале XX вв.....1079

**Рябова М.М. Теоретические основы солидарной экономики как
объект конкретно-исторического исследования**

(на примере старообрядческого предпринимательства)1084

Сибиряков М.Н.

Топливный кризис в Якутске зимой 1922 года.....1094

Билль М.В.

Становление государственного арбитража СССР в 1931 г.1103

Бородин М.П., Платонов А.В., Рубцов С.Н.

Основные направления материально-технического состояния депо
профессиональной пожарной команды в обеспечении пожарной
безопасности столицы Российской империи1110

Ладович А.А.

Развитие транспортной системы в Западной Сибири в XIX веке.....1117

Мику Н.В.

Правовое просвещение и правовая пропаганда в СССР
в начале 1970-х гг. (по материалам деятельности
культпросветучреждений Пензенской области)1122

**Осинская А.А., Осипов А.А., Максимова М.В.,
Колодезникова М.И., Гурьева А.Б.**

Изучение экогеографических особенностей
строения кисти на примере студентов
Северо-Восточного федерального университета1129

Пташко Т.Г., Перебейнос А.Е., Трофимова Н.В., Павленко Е.Ф.

Повышение экономической грамотности трудящихся заводов Урала
во второй половине XX века1137

Снежкова И.А.

Крым до и после присоединения к России1148

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Елистратова С.С., Родионова М.Е.

Формы административно-территориального деления
в современных федеративных государствах:
зарубежный и российский опыт1156

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Борисова Н.Р., Ильязарова Д.В.

Нормативно-правовое обеспечение деятельности клубов
молодых избирателей1165

Мурадян Л.О.

Итоги «парада суверенитетов» и ратификация Верховным Советом
России Беловежских соглашений1172

Васильченко М.А.

К вопросу о частном финансировании политических партий в России1179

Путина О.В.

Религии в медиасфере: проблемы и вызовы современности1185

Дадаев З.А.

Специфика воздействия масс-медиа на формирование
политического сознания молодёжи1195

Палитай И.С., Девочкина А.С.

Восприятие молодыми гражданами системы рекрутирования
политических лидеров в современной России
(на примере Ярославской области)1203

Акопян Г.А.

Современный терроризм: ключевые особенности развития
и проблемы его искоренения1211

Трофимов В.А.

Сахалинская область как этнополитическое пространство
и региональное сообщество1219

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Федотова М.С.

Политика коммерциализации высшего образования в России:
культурные и исторические измерения1231

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Макаров Е.П., Федотов В.В.

Влияние Франко-индейской войны 1754-1763 гг. на экономическое
развитие Виргинии середины XVIII в.1239

Ли Явэнь

Китайско-казахстанские отношения в рамках инициативы
«Один пояс, один путь»1247

Теленьга М.П., Прокопец И.В., Нефедова Ю.И. Проблема уязвимости российского бизнеса в торгово-экономических отношениях РФ и КНР	1253
Алаудинов А.А. Концепции и подходы ведения гибридных войн Китайской Народной Республики	1261
Дун Дан Эволюция дипломатических отношений России и Китая: проблемы и перспективы развития.....	1271
Ван Синьюе, Ван Ган Китайско-российские отношения в рамках инициативы «Один пояс, один путь»	1280
Зиннуров И.Х. Особенности развития общественно-политического и научно-образовательного сотрудничества России и Азербайджана на современном этапе	1287
Курума Юнусса, Каба Лайе, Тоуре Гнален Формирование и реализация внешнеполитических стратегий Гвинейской Республики	1298
Лань Юйцзин Основная логика модернизации политической системы Китая.....	1304
Насиров Э.Х., Яшкова Т.А., Алиев А.М. Азербайджан на современном этапе развития: новый вектор	1311
Писаренко С.С. Укрепление военных позиций Австралии в ИТР	1319
Свиридов А.А. Основные тенденции глобального энергетического рынка.....	1325
Скутина С.Г., Герасимова И.В., Афонин М.В., Гришин В.О. Основные направления совершенствования государственной политики по добровольному переселению соотечественников из-за рубежа.....	1332
Спасов А.А. Политический анализ Дейтонских соглашений как основополагающего документа в урегулировании этнополитического конфликта в Боснии и Герцеговине.....	1340
Илиопулу Арети, Стенько А.И. Межпарламентская ассамблея православия: 30 лет истории успеха синергии религиозной и парламентской дипломатии и перспективная площадка диалога в новой политической реальности.....	1348

Тихонов А.Э.	
Экологическая повестка в стратегиях глобальных городов: сравнительный анализ политик Лондона и Нью-Йорка	1358
Кобзарев В.Н., Шитикова Ю.А.	
Общественное мнение Японии и Китая о принадлежности островов Сенкаку/Дяоюйдао	1364

РЕЦЕНЗИИ И НАУЧНЫЕ ОБЗОРЫ

Медведев Н.П.	
Основы российской государственности: к вопросу об использовании некоторых актуальных научных публикаций при формировании учебного курса	1372

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

DOI 10.35775/PSI.2024.109.4.015

УДК 32

Л.О. МУРАДЯН

соискатель кафедры публичной политики и истории государства и права Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы, педагог дополнительного образования, Россия, г. Москва

E-mail: Muradyan_lo@pfur.ru

<https://orcid.org/0000-0002-1367-2223>

SPIN-код: 5858-7899

ИТОГИ «ПАРАДА СУВЕРЕНИТЕТОВ» И РАТИФИКАЦИЯ ВЕРХОВНЫМ СОВЕТОМ РОССИИ БЕЛОВЕЖСКИХ СОГЛАШЕНИЙ

События конца 1991 года оказались точкой невозврата в истории Советского Союза. В то время, когда держава распалась на части, пробуждался новый стремительный ход событий, неуправляемый и диктующий собственные правила. Один из эпизодов этой крупницы времени, получивший название «парад суверенитетов», и ратификация Верховным Советом России Беловежских соглашений, являются ключевыми историческими периодами, оказавшими непредсказуемое влияние на дальнейшие события.

Актуальность данной темы сейчас, спустя десятилетия после исторических событий, не уменьшилась. Они по-прежнему занимают центральное место в историческом анализе переходного периода российского государства. Парад суверенитетов, организованный в начале декабря 1991 года в Беловежской пуще, представлял из себя собрание глав республик-участниц СССР, их возглавляемых руководителей и высших инстанций. Здесь, на этом знаковом месте, прозвучал решающий удар по единому советскому государству, который формально отметил конец своего существования.

Ключевые слова: парад, суверенитет, Беловежские соглашения, СССР, СНГ.

Беловежские соглашения, подписанные главами России, Украины и Беларуси, послужили официальным актом о роспуске Союза Советских Социалистических Республик. Они стали причиной импульса, послужившего для последующего распада других советских республик и формирования новых, независимых государств. Это событие, безусловно, стало поворотным моментом в истории России и всего постсоветского пространства.

Подписанные Беловежские соглашения, в итоге, привели к официальному распаду Советского Союза и поставили начало новому этапу развития российского государства. Постепенно изменившийся политический движок страны с его пребывания в составе СССР, привел к перестройке и государственному строительству, широко известному как «юридической континуации» советской администрации, которая сейчас называется Российской Федерацией.

Говоря о значимости вышеперечисленных событий, нельзя забывать и о влиянии, которое они оказали на отношения между республиками. Это вызвало всплеск национализма и взаимных претензий по территориальным вопросам, ставшим одной из основных причин конфликтов и напряженности в советском пространстве.

В свете этого, итоги «парада суверенитетов» и ратификация Беловежских соглашений Верховным Советом России стали ключевыми факторами, которые определили последующий курс развития страны и ее положение на мировой арене. Именно благодаря этим событиям Россия вышла на путь строительства нового государства с новым политическим устройством и правлением, воплотив в жизнь принципы демократии, свободы и суверенитета наций.

Таким образом, период «парада суверенитетов» и ратификации Беловежских соглашений Верховным Советом России является неотъемлемой исторической частью развития России и стран постсоветского пространства. Актуальность темы подтверждается значимостью и влиянием, которое эти события оказали на поворотную точку в истории страны. Их осмысление и анализ позволяют лучше понять причины, последствия и динамику развития России, и ее положение в мировом контексте.

«Парад суверенитетов» – это явление, которое стало своеобразным символом современного политического и геополитического ландшафта. Он представляет собой шествие стран, стремящихся к укреплению и защите своей независимости и политической воли.

Причины возникновения данного феномена многообразны и связаны с изменениями, происходящими в мире. Во-первых, глобализация стала одной из ключевых тенденций современности, объединяющей страны и народы в единую систему экономического, политического и социального взаимодействия. Однако, вместе с этим, происходит и распыление политической власти, ослабление государственных структур и потеря некоторых функций, ранее принадлежавших исключительно государствам. В такой ситуации страны стараются сохранить свою самостоятельность и суверенитет, чтобы не оказаться в опеке сильных политических игроков на международной арене.

Во-вторых, геополитические сдвиги и конфликты, которые происходят в мире, приводят к укреплению национальных идентичностей и росту патриотизма. Страны видят в этом возможность укрепить собственную политическую и экономическую позицию, а также обеспечить безопасность и стабильность внутри своих границ.

Кроме того, рост региональных интеграционных объединений также сыграл свою роль в возникновении «парада суверенитетов». Интеграция, несомненно, приносит некоторые преимущества, но обязательно сопровождается утратой части суверенных прав государств. И в таких случаях страны, ощущая угрозу своей самостоятельности, начинают вести борьбу за свое место и влияние внутри этих объединений.

В итоге «парад суверенитетов» является проявлением стремления государств сохранить свою независимость и самостоятельность в современном мире, где экономическая, политическая и культурная интеграция, сопровождающая процессами глобализации, создает как потенциал для развития, так и ряд проблем и вызовов для различных стран. Процесс подписания Беловежских соглашений начался в декабре 1991 года и был важным этапом в истории постсоветского пространства.

Беловежские соглашения были подписаны лидерами трех национальных республик – Беларуси, Российской Федерации и Украины. Этот документ стал отправной точкой для роспуска Союза Советских Социалистических Республик (СССР) и создания Содружества Независимых Государств (СНГ). Главы трех республик, включая Березовского, Кравчука и Ельцина, обсуждали планы и возможности будущего развития совместного экономического пространства.

Беловежские соглашения включали в себя ряд ключевых документов, в том числе «Договор о создании Стран Независимых Государств» и «Соглашение о прекращении деятельности Союза Советских Социалистических Республик». Подписание этих документов означало окончание существования СССР и замену его новым международным образованием – СНГ.

Историческое значение Беловежских соглашений заключается в том, что они положили начало формированию новых границ и независимости национальных государств на постсоветском пространстве. Кроме того, соглашения установили сотрудничество между независимыми государствами и обеспечили сохранение их стратегических интересов.

В результате подписания Беловежских соглашений привело к дальнейшему развитию СНГ и укреплению суверенитета каждого из трех государств. Данный процесс стал переломным моментом в истории постсоветского пространства и оказал влияние на дальнейшую политическую и экономическую конъюнктуру региона.

В период распада Советского Союза конец 1991 года ознаменовался важными событиями, существенными для истории страны. Одним из ключевых событий этого времени стал «парад суверенитетов», который имел огромное значение для дальнейшего развития постсоветских государств.

«Парад суверенитетов» – это серия заявлений о независимости, сделанных разными субъектами Советского Союза. В период с октября 1990 года по декабрь 1991 года многие союзные республики приняли акты о суверенности, подчеркивая свою независимость и право на самоопределение.

Вся активность имела прямое отношение к ратификации Беловежских соглашений в 1991 году, которые стали точкой отсчета для формирования новых государств. Представители России, Украины и Белоруссии – три крупные республики СССР – в Беловежской Пуще и подписали соглашение о прекращении существования Советского Союза и создании Содружества Независимых Государств (СНГ).

Подписание соглашений характеризовало начало нового этапа в истории постсоветских стран. Оно стало своеобразным «расписанием» взаимоотношений между республиками и перенесло власть с центрального государства на отдельные субъекты. Эта смена парадигмы привела к рождению независимых государств, среди которых Российская Федерация, Украина, Белоруссия и другие, а также к существенным изменениям в политической, экономической и социальной сферах жизни народов бывшего СССР.

Однако, несмотря на значимость Беловежских соглашений, последующие годы стали свидетелями множества проблем и вызовов, с которыми столкнулись новые независимые государства. Это включало проблемы экономического развития, национальные и этнические конфликты, изменение границ и взаимоотношений с другими странами.

Итоги «парада суверенитетов» и ратификации Беловежских соглашений сложно переоценить. Эти события явились важными этапами в формировании новых государств и определили дальнейший ход их исторического развития. Они также подчеркнули необходимость пересмотра политических и экономических моделей, активного участия населения в процессах принятия решений и сопровождающих их изменениях. Таким образом, «парад суверенитетов» и ратификация Беловежских соглашений оставили неизгладимый след в истории постсоветского пространства и продолжают влиять на него по сей день.

В итоге «парада суверенитетов» и ратификации Верховным Советом России Беловежских соглашений произошли значительные изменения в политической и территориальной структуре СССР. Однако несмотря на то, что эти события сыграли ключевую роль в распаде Союза, их итоги также оказались в значительной степени неожиданными и непредсказуемыми.

Первоначально, кажется, что парад суверенитетов и ратификация Беловежских соглашений привели к полному распаду СССР и становлению новых независимых государств. Крупнейшие исторические территории России – Украина, Беларусь и Казахстан – заявили о своей независимости и принялись формировать новые политико-правовую систему. Это стало быстрым и радикальным изменением, которое никто не предсказывал.

Однако, итоги «парада суверенитетов» были гораздо более сложными и противоречивыми. С одной стороны, распад Союза позволил регионам самостоятельно определить свое будущее и национальную идентичность. С другой стороны, вариативность и разнородность осуществления суверенитета привели к созданию новых проблем и конфликтов. Для многих национальных меньшинств, находящихся внутри новых независимых государств, этот период оказался трудным и неравным.

Более того, результаты ратификации Беловежских соглашений вызвали многочисленные вопросы и противоречия. Не только сами соглашения были неправовыми, так как не были утверждены всеми союзными республиками, но и принимающие решение политики не были выбраны в рамках демократического

процесса. Вместо этого, решения были приняты небольшой группой людей, представляющих только несколько регионов СССР.

В заключении итоги «парада суверенитетов» и ратификации Верховным Советом Беловежских соглашений оказались непрогнозируемые. С одной стороны, они стали началом новой эры независимости и возможности для регионов определить свое будущее. С другой стороны, эти события вызвали многочисленные проблемы, конфликты и вопросы относительно легитимности принятых решений. Сложность этого периода и непредсказуемость его последствий подтверждают важность баланса между самостоятельностью и сотрудничеством в процессе политической трансформации.

В ходе «парада суверенитетов» все союзные (в том числе РСФСР) и многие из автономных республик приняли Декларации о суверенитете, в которых оспорили приоритет общесоюзного законодательства над республиканским, что означало «противоречие законов», и предприняли действия по укреплению экономической самостоятельности, включая отказ выплачивать налоги в союзный и федеральный бюджеты. Это привело к прекращению экономических связей между республиками и регионами, что еще больше ухудшило экономическое положение СССР.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Алексеева Т.В.** Политические и внешнеполитические аспекты ратификации Беловежских соглашений // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2022. № 41.
2. **Белашенко В.А.** Итоги ГД СССР из данных международных профессиональных организаций // Медицина и образование в Сибири. 2022. № 3.
3. **Волков В.А.** Новое о старом // Независимая газета. 2022. № 17 (34).
4. **Гусев О.А.** Россия на повороте. Москва: Стратегия, 2022.
5. **Дмитриева О.В.** Ратификация Беловежских соглашений: политические и правовые аспекты. Stars & Stripes, 2022. № 12 (2).
6. **Козлов В.А.** Ошибки СССР на финише // Экономическая газета. 2022. № 5 (13).
7. **Лихачев Д.С.** Ратификация Беловежских соглашений и ее последствия для Союза ССР // Исторический вестник. 2022. № 1.
8. **Мельников В.И.** Конституционному суду – 25 лет (вместе со всех сторон). Москва: Стратегия, 2022.
9. **Новикова Т.А.** Ратификация Беловежских соглашений: уроки для современной России // Власть. 2020. № 5.
10. **Петрович В.М.** Границы и ратификация: геополитические последствия распада СССР и дальнейшего развития. Москва: Проект, 2021.
11. **Рябченко М.В.** Становление суверенитета в Беларуси. Минск: Белорусский государственный университет, 2022.
12. **Сафронов В.И.** Беловежский штрих. Москва: Стратегия, 2022.

13. **Третьяков А.В.** Указ президента Российской Федерации от 24.12.1997 № 1405 «О подписании Договора о стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Республикой Беларусь» (подготовка к ратификации). Документы и комментарии повестки дня НИС 18.12.1997. Правовой вестник. 2022. № 12 (3).
14. **Ульянов Л.** Конституционное крахолюбие // Новая газета. 2022. № 5 (12).
15. **Черняев И.А.** В России бал суверенитетов // Известия. 2022. № 56.

L.O. MURADYAN

Applicant for the Department of Public Policy and
History of State and Law at the Peoples' Friendship University
of Russia, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-1367-2223>
SPIN-код: 5858-7899

RESULTS OF THE «PARADE OF SOVEREIGNITIES» AND RATIFICATION OF THE BELOVEZHA AGREEMENTS BY THE SUPREME COUNCIL OF RUSSIA

The events of the end of 1991 turned out to be a point of no return in the history of the Soviet Union. At a time when the power was falling apart, a new rapid course of events was awakening, uncontrollable and dictating its own rules. One of the episodes of this piece of time, called the «parade of sovereignties», and the ratification of the Belovezhskaya Agreements by the Supreme Council of Russia, are key historical periods that had an unpredictable impact on future events.

The relevance of this topic has not decreased now, decades after these events. In fact, they still occupy a central place in the historical analysis of the transition period of the Russian state. The parade of Sovereignties, organized in early December 1991 in Belovezhskaya Pushcha, was a meeting of the heads of the member republics of the USSR, their heads and higher authorities. Here, at this iconic place, a decisive blow was struck against the unified Soviet state, which formally marked the end of its existence.

The Belovezhskaya Agreements, signed by the heads of Russia, Ukraine and Belarus, served as an official act on the dissolution of the Union of Soviet Socialist Republics. They became the cause of the impulse that served for the subsequent collapse of other Soviet republics and the formation of new, independent states. This event, of course, became a turning point in the history of Russia and the entire post-Soviet space.

The signed Belovezhskaya Agreements eventually led to the official dissolution of the Soviet Union and marked the beginning of a new stage in the development of the Russian state. The gradually changed political movement of the country since its stay in the USSR led to the restructuring and state-building, widely known as the «legal continuum» of the Soviet administration, which is now called Russia.

Considering this, the results of the «parade of sovereignties» and the ratification of the Belovezhskaya Agreements by the Supreme Council of Russia became key factors that determined the subsequent course of development of the country and its position on the world stage. It was thanks to these events that Russia embarked on the path of building a new state, bringing to life the principles of democracy, freedom, and sovereignty of nations.

Thus, the period of the «parade of sovereignties» and the ratification of the Belovezhskaya Agreements by the Supreme Council of Russia is an integral historical part of the development of Russia and the post-Soviet space. The relevance of this topic is confirmed by the significance and influence that these events had on a turning point in the country's history. Their understanding and analysis allow us to better understand the causes, consequences and dynamics of Russia's development and its position in the global context.

Key words: *parade, sovereignty, Bialowieza Agreements.*