

Научный журнал

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

■ выпуск 4(109) • 2024 • том 14

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

Москва, 2024



ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Владимир Александрович
ВОЛОХ

д.п.н., профессор Государственного университета управления

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований
АНО «Евразийский научно-исследовательский институт
проблем права»

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного культурного
сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии
и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Данилович
НАЗАРОВ

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института управления –
филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Михайлович
СТАРОСТИН

д.п.н., профессор, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова,
заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 года

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4,
цокольный этаж, помещение I,
комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.04.2024.

Формат 60×84/8. Объем 40
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и 2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus 2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and Themes

Academic journal «Issues of National and Federative Relations» is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the «Publishing House «Science Today». Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: «Domestic history, ethnology and ethnography», «History of international relations and world politics», «History and philosophy of politics», «Political institutions, processes and technologies», «Political culture, ethnopoltics and ideologies», «Political problems of international relations and globalization.»

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Макина А.И.

Отдельные обычаи помощи у хакасов1074

Зуев А.В.

Российское судостроение во второй половине XIX – начале XX вв.....1079

Рябова М.М. Теоретические основы солидарной экономики как объект конкретно-исторического исследования

(на примере старообрядческого предпринимательства)1084

Сибиряков М.Н.

Топливный кризис в Якутске зимой 1922 года.....1094

Билль М.В.

Становление государственного арбитража СССР в 1931 г.1103

Бородин М.П., Платонов А.В., Рубцов С.Н.

Основные направления материально-технического состояния депо профессиональной пожарной команды в обеспечении пожарной безопасности столицы Российской империи1110

Ладович А.А.

Развитие транспортной системы в Западной Сибири в XIX веке.....1117

Мику Н.В.

Правовое просвещение и правовая пропаганда в СССР в начале 1970-х гг. (по материалам деятельности культпросветучреждений Пензенской области)1122

Осинская А.А., Осипов А.А., Максимова М.В., Колодезникова М.И., Гурьева А.Б.

Изучение экогеографических особенностей строения кисти на примере студентов Северо-Восточного федерального университета1129

Пташко Т.Г., Перебейнос А.Е., Трофимова Н.В., Павленко Е.Ф.

Повышение экономической грамотности трудящихся заводов Урала во второй половине XX века1137

Снежкова И.А.

Крым до и после присоединения к России1148

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Елистратова С.С., Родионова М.Е.

Формы административно-территориального деления в современных федеративных государствах: зарубежный и российский опыт1156

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Борисова Н.Р., Ильязарова Д.В.

Нормативно-правовое обеспечение деятельности клубов
молодых избирателей1165

Мурадян Л.О.

Итоги «парада суверенитетов» и ратификация Верховным Советом
России Беловежских соглашений1172

Васильченко М.А.

К вопросу о частном финансировании политических партий в России1179

Путина О.В.

Религии в медиасфере: проблемы и вызовы современности1185

Дадаев З.А.

Специфика воздействия масс-медиа на формирование
политического сознания молодёжи1195

Палитай И.С., Девочкина А.С.

Восприятие молодыми гражданами системы рекрутирования
политических лидеров в современной России
(на примере Ярославской области)1203

Акопян Г.А.

Современный терроризм: ключевые особенности развития
и проблемы его искоренения1211

Трофимов В.А.

Сахалинская область как этнополитическое пространство
и региональное сообщество1219

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Федотова М.С.

Политика коммерциализации высшего образования в России:
культурные и исторические измерения1231

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Макаров Е.П., Федотов В.В.

Влияние Франко-индейской войны 1754-1763 гг. на экономическое
развитие Виргинии середины XVIII в.1239

Ли Явэнь

Китайско-казахстанские отношения в рамках инициативы
«Один пояс, один путь»1247

Теленьга М.П., Прокопец И.В., Нефедова Ю.И. Проблема уязвимости российского бизнеса в торгово-экономических отношениях РФ и КНР	1253
Алаудинов А.А. Концепции и подходы ведения гибридных войн Китайской Народной Республики	1261
Дун Дан Эволюция дипломатических отношений России и Китая: проблемы и перспективы развития.....	1271
Ван Синьюе, Ван Ган Китайско-российские отношения в рамках инициативы «Один пояс, один путь»	1280
Зиннуров И.Х. Особенности развития общественно-политического и научно-образовательного сотрудничества России и Азербайджана на современном этапе	1287
Курума Юнусса, Каба Лайе, Тоуре Гнален Формирование и реализация внешнеполитических стратегий Гвинейской Республики	1298
Лань Юйцзин Основная логика модернизации политической системы Китая.....	1304
Насиров Э.Х., Яшкова Т.А., Алиев А.М. Азербайджан на современном этапе развития: новый вектор	1311
Писаренко С.С. Укрепление военных позиций Австралии в ИТР	1319
Свиридов А.А. Основные тенденции глобального энергетического рынка.....	1325
Скутина С.Г., Герасимова И.В., Афонин М.В., Гришин В.О. Основные направления совершенствования государственной политики по добровольному переселению соотечественников из-за рубежа.....	1332
Спасов А.А. Политический анализ Дейтонских соглашений как основополагающего документа в урегулировании этнополитического конфликта в Боснии и Герцеговине.....	1340
Илиопулу Арети, Стенько А.И. Межпарламентская ассамблея православия: 30 лет истории успеха синергии религиозной и парламентской дипломатии и перспективная площадка диалога в новой политической реальности.....	1348

Тихонов А.Э.	
Экологическая повестка в стратегиях глобальных городов: сравнительный анализ политик Лондона и Нью-Йорка	1358
Кобзарев В.Н., Шитикова Ю.А.	
Общественное мнение Японии и Китая о принадлежности островов Сенкаку/Дяоюйдао	1364

РЕЦЕНЗИИ И НАУЧНЫЕ ОБЗОРЫ

Медведев Н.П.	
Основы российской государственности: к вопросу об использовании некоторых актуальных научных публикаций при формировании учебного курса	1372

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

DOI 10.35775/PSI.2024.109.4.012

УДК 39

И.А. СНЕЖКОВА

кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник Института этнологии и
антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН,
Россия, г. Москва
E-mail: snezhkova@mail.ru

КРЫМ ДО И ПОСЛЕ ПРИСОЕДИНЕНИЯ К РОССИИ

В марте 2024 г. в нашей стране широко отмечалось возвращение Крыма в состав России в течении последних 10 лет. В предложенной работе был сделан анализ существования Крыма в составе Украины с начала 90-х и после присоединения к России в 2014 г. Крымчане, находясь в составе Украины тяжело переживали попытки Украины сокращать преподавание русского языка в школах, трансформацию исторической науки с целью переформатировать сознание народа на украинский лад. В связи с этим после государственного переворота в 2013 г. жители Крыма попытались отделиться от Украины, что им удалось при поддержке России. С момента возвращения в состав России на полуострове начались многочисленные изменения, связанные с масштабным строительством и благоустройством края. Был построен Крымский мост, трасса «Таврида», новый аэропорт. Появились многочисленные детские сады и школы. Увеличилось количество хорошо оборудованных больниц. Повысился жизненный уровень крымчан – увеличились зарплаты и пенсии, уменьшилась безработица. Все эти причины привели к почти 100 процентной поддержке Крыма в составе России и широкого празднования 10-летия в ее составе.

Ключевые слова: Крым в составе Украины – ущемление русского языка и трансформация истории, государственный переворот 2013 г. Референдум о присоединении Крыма к России 2014 г. Масштабное строительство в Крыму после присоединения и повышение жизненного уровня крымчан при активной поддержке России.

Введение. В качестве введения хотелось бы с одной стороны привести подборку основных фейков, распространяемых СМИ Украины в период прохождения крымского референдума о якобы нежелании отделения крымчан от Украины, с другой стороны приводятся достоверные сведения об успешном проведении референдума в пользу присоединения Крыма к России, взятых из российских СМИ.

В украинских СМИ.

1. Крымский референдум нелегитимен, он нарушает законодательство Украины и нормы международного права. В Крыму произошла аннексия или силовой захват власти сепаратистами при помощи России.

2. На референдум обеспечивалась явка под дулами автоматов, проголосовало всего 34,5% крымчан.

3. Западные политические аналитики высказывали опасения, что прецедент с референдумом в Крыму ставит под угрозу стабильность границ в Европе.

4. Во время референдума были зафиксированы массовые нарушения: напечатали бюллетеней больше, чем нужно, допускали к голосованию граждан России.

В российских СМИ.

1. Признание результатов референдума Российской Федерацией и соответствие его всем международным нормам.

2. Наблюдалась рекордная явка населения на референдум. За присоединение Крыма к России проголосовали 96,77% крымчан.

3. Референдум о статусе Крыма прошел успешно. Не помешали ни ускоренные темпы по его организации и отказ украинских властей признать результаты референдума.

4. Присоединение Крыма – радость для крымчан и России. Рейтинг Путина многократно вырос.

Методы. Основными методами работы были социологические опросы, интервью, анализ литературы и СМИ, непосредственное участие – наблюдение за процессом.

Цели и задачи. Основная цель работы – показать ситуацию в Крыму до и после присоединения полуострова к России.

Задачи:

- показать причины желания крымчан присоединиться к России и их опасения в процессе, нахождения в составе Украины;

- каковы были результаты референдума 2014 г. о присоединении Крыма к России;

- освятить ситуацию в Крыму после вхождения его в состав России – масштабное строительство на полуострове и повышение уровня жизни крымчан.

Референдум о статусе Крыма состоялся 16 ноября 2014 года. В результате чего Крым в 2014 г. стал 84, а Севастополь 85 регионом Российской Федерации. Что же позволило в столь короткий срок присоединить эти земли к России? Для россиян, в особенности среднего и старшего поколения, всегда существовала ностальгия об утрате крымской земли, которая в народном сознании ассоциировалась с героическими подвигами в Крымской войне, Первой и Второй мировых войнах, с Черноморским флотом России. Кроме того, Крым являлся культурной столицей русской интеллигенции. Волонтаристский поступок Н.С. Хрущева, передавшего Крым из состава РСФСР Украине в 1954 г., вызывал недожество большинства населения, но не рассматривался драматично, поскольку в то время и Российская Федерация, и Украина были в составе единого государства и было трудно представить себе распад СССР. В 1991 г. в результате Беловежского соглашения превращение Украины в самостоятельное государство, в состав которой вошел Крым, воспринималось как большая и несправедливая утрата российской земли [1].

Население Крыма в то время преимущественно составляли русские (70%), татары были депортированы в 1944-1947 гг., и после возвращения на полуостров их присутствие было невелико порядка – 12%. За годы нахождения Крыма в составе Украины украинцев, говорящих и думающих на украинском языке, было не более 24,5%.

Поскольку Украина изначально взяла направление на построение унитарного государства, где русские и татары были признаны меньшинствами, в Крыму был взят курс на автономию, в результате чего образовалась Автономная республика Крым (АРК).

Какие же сложности существовали на территории Крыма? Это прежде всего дискриминация русского языка со стороны Украины.

Сокращение сферы употребления русского языка постоянно порождало отчужденность населения. Государственное делопроизводство проводилось на украинском языке, увеличивалась доля украинского языка в СМИ, даже инструкции к лекарствам в аптеках были большей частью на украинском языке. Сокращалось количество преподавания русского языка в школах и увеличивалось количество преподавания украинского языка. Росло количество украинских школ. В ВУЗах также существовало негласное поощрение преподавания на украинском языке.

Вторая причина, возможно, не менее значимая, чем язык – конструирование новой украинской истории и культуры. Мифологический подход к украинской истории, который был прописан в исторических учебниках, основывался на том, что Украина – это не часть русского мира, а часть Европы и ее демократических ценностей. Украина, по мнению украинских историков, существовала с древнейших времен, была наследницей Трипольской культуры, Киевская Русь – это первое государство украинцев (русские и белорусы тут не упоминались), а история Северной Руси (Ростовско-Суздальского, Московского, Новгородского княжеств) была помещена в исторических учебниках в раздел «неевропейский мир». Присоединение Украины к России в 1654 г. расценивалось как вынужденный поступок, после чего Украина постоянно проводила борьбу за независимость от России.

Интенсивно конструировался образ врага в лице России. Например, в борьбе за независимость было оправдано предательство Мазепы, который преподносился как борец за свободу украинского народа. Описывая события Второй мировой войны, возвеличивался образ С. Бандеры и воинов УНО-УПА, оправдывался коллаборационизм и этнический фашизм. Участие Украины в войне рассматривалось как вынужденная мера, т.к. она находилась между фашистской Германией и СССР и боролась только за собственную свободу. В независимой Украине в период президентства В. Ющенко была развернута идеологическая компания вокруг голодомора, который приписывался исключительно народу Украины, хотя от голода также пострадали многочисленные российские регионы, что не оправдывает большевистскую продовольственную политику. При этом умалчивались факты высокотехнологичного промышленного

развития Украины в период СССР, участия украинцев в управлении государством, развитие науки, литературы и искусства в республике в советское время [4]. По этим причинам в Крыму сформировалось в большей мере региональное сознание, чем общегосударственное. Большинство населения идентифицировало себя по принципу «я крымчанин».

Первые президенты Украины были государственниками по менталитету, выходцами с Центральной и Восточной Украины (за исключением В. Ющенко), которые понимали сущность различий регионов страны и были в состоянии удерживать население в составе единого государства. Однако государственный переворот 2013 г., свержение законного президента В. Януковича, приход к власти национал-радикалов, привели к недовольству крымчан существующей властью. В основе недовольства людей был попросту страх, что к власти пришли национал-фашисты, от которых можно ожидать любых репрессий. Заявления участников Майдана, что прежде всего они выступали против коррупции во власти, боролись за социально справедливое государство смотрелись бледно по сравнению с устрашающими лозунгами толпы, непонятной стрельбой снайперов по своим и чужим. Многочисленные обращения жителей Крыма о присоединении к РФ и высокий уровень самоорганизации крымчан и их лидеров в лице бизнесмена Алексея Чалого, председателя правительства Сергея Аксенова, спикера Владимира Константинова, способствовали проведению 16 марта 2014 г. референдума, на котором народ Крыма единодушно высказался за присоединение к России.

На референдум были вынесены два вопроса: 1) вхождение Крыма в состав России в качестве субъекта федерации. За него проголосовало положительно 96,77%; 2) восстановление Конституции 1992 года при сохранении Крыма в составе Украины. За него проголосовало только 2,27%. Явка избирателей составила 83,1% населения.

Референдум не был признан западным сообществом (Большой семеркой, государствами-членами НАТО, Евросоюзом, Советом Европы), страны которого ссылались на его несоответствие Конституции Украины и ряд других причин. 27 марта 2014 года, Генеральная ассамблея ООН приняла резолюцию, в которой, отметив отсутствие санкции Украины на проведение референдума, заявила, что он не имеет законной силы, а поэтому не может служить основанием для какого-либо изменения статуса Автономной Республики Крым или города Севастополя. В свою очередь, Россия признала референдум, ссылаясь на прецедент с признанием одностороннего провозглашения независимости Косова. Российское руководство ориентировалось на закрепленное в Уставе ООН неотъемлемое право народов на самоопределение и заявило, что российское вмешательство в Крыму проводилось с целью обеспечения безопасности граждан и благоприятных условий для их волеизъявления.

В процессе социологического опроса, проводимого на улицах Крыма, подавляющее большинство крымчан говорили, что они задолго до референдума определились со своим выбором и с надеждой ждали этого момента. На участках

для голосования трудно было увидеть в прозрачной урне бюллетень с галочкой, поставленной не у российского варианта».

Крым после присоединения к России. В короткие сроки в Крыму были сформированы органы самоуправления, переведена в рублевую зону денежная наличность полуострова, осуществлена перестройка образования от школы до ВУЗов. Активно разрабатывались планы по экономическому подъему полуострова и развитию курортной зоны.

Граница Крыма с Украиной на суше была определена по линии территорий Республики Крым и Севастополя, существовавшей на день их воссоединения с РФ. Разграничение морских пространств Черного и Азовского морей осуществлялась на основе международных договоров России, норм и принципов международного права.

Граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживавшие в Крыму, были признаны гражданами Российской Федерации, за исключением тех, кто решил сохранить гражданство Украины.

Государственными языками Республики Крым были признаны русский, украинский и крымско-татарский языки [2].

Быстрота принятия решений Российской федерацией, связанных с присоединением Крыма, была обусловлена также геополитическими интересами. США не скрывали, что потратили на «демократизацию Украины 5 млрд. долларов». Причины горячего желания отделения Украины от России были: опасения экономического усиления России; нежелание создания Таможенного союза вместе с Украиной; попытки России и Китая отказаться от расчетов в долларах; добыча сланцевого газа в США и переориентация на себя доходов от его продажи.

Для России было важно не потерять базу Черноморского флота в Севастополе, что неизбежно произошло бы в случае сохранения Крыма в составе Украины. Возможное вступление Украины в НАТО также не добавляло оптимизма.

После вхождения Крыма в Россию на его территории идет постоянная стройка. По оценкам экспертов в развитие региона Россия вложила более триллиона рублей. Однако Украина всячески мешала нормальному функционированию полуострова. Сразу после объявления Крымом независимости Украина устроила по отношению к нему энергетическую и водную блокады. С 2014 года на полуострове начались перебои с электричеством. Решить проблему помогли две тепловые электростанции – Таврическая и Балаклавская. Их строительство началось в июле 2015-го. Станции расположены в Симферополе и Севастополе. Заработали они спустя три года после начала строительства.

Не менее сложная ситуация была с водоснабжением: Украина перекрыла Северо-Крымский канал, который питал республику пресной водой из Днепра. Чтобы восполнить дефицит, на севере полуострова началось бурение скважин Нежинского, Просторненского и Нового Григорьевского водозаборов. Их ввели в эксплуатацию в 2015-2016 годах и заполнили часть пересохшего канала. Позже началось возведение 150-километрового водовода в Керчь, Феодосию и Судак.

После начала СВО Северо-Крымский канал разблокировали, но из-за разрушения Каховской ГЭС Украиной летом 2023 года канал снова обмелел. Власти Крыма не исключают, что скважины могут понадобиться вновь.

Крупные стройки в Крыму.

Одной из первых крупных строек на полуострове было возведение нового современного аэропорта им И. Айвазовского. Строительство аэропорта было предпринято после блокировки Украиной сухопутного пути в Крым.

Самой масштабной стройкой после присоединения Крыма к России стало строительство Крымского моста. Его длина достигает 19 км, он соединил полуостров с материком. Об этом проекте задумывались еще в начале XX века и даже на какое-то время приступили к реализации в 1944-м году, но простоял он всего год. В наши дни мост уже строили с помощью современных технологий – что называется, на века, при этом в кратчайшие сроки: начали в 2016-м, уже в 2018-м было открыто автомобильное, а в декабре 2019-го – железнодорожное движение. С начала СВО на мост ВСУ выпустили большое количество беспилотников и ракет, организовали две диверсии, которые привели к частичному повреждению моста, но сооружение стоит, выполняя свою роль по перевозке грузов и людей. Часть грузов сегодня и т.д. в Крым по сухопутному коридору через новые регионы.

Активно на полуострове ремонтируются старые и строятся новые дороги, так в 2017 году приступили к строительству самой протяженной дороги под названием «Таврида», ее длина достигает 260 км. и проходит практически через весь Крым.

Образование и здравоохранение.

За 10 лет на полуострове построили и реконструировали порядка 150 детских садов, 10 школ. До 2028 года планируется еще ввести в эксплуатацию 34 детсада и 13 школ. В Ялте открыли многопрофильный республиканский медицинский центр, в Симферополе появилась Республиканская клиническая больница им. Н.А. Семашко, оснащенная новейшим оборудованием. На полуострове построили 300 фельдшерско-акушерских пунктов и врачебных амбулаторий. В учреждения здравоохранения поступило более 7,6 тысячи единиц медоборудования и более 400 автомобилей скорой помощи.

Преображение мест отдыха в Крыму.

Многие места отдыха в Крыму не видели благоустройства с советских времен. В частности, в последнее время реконструированы набережные Ялты, Алушты, Судака, Симеиза, Евпатории и Феодосии.

В районе Херсонеса сооружают крупный центр, включающий музеи и монастырские сооружения. Рядом с колыбелью русского православия строят историко-археологический парк «Херсонес Таврический», аналогов которому в стране нет.

Жилищное строительство.

Всего по госпрограмме построено более 470 объектов, создано свыше миллиона квадратных метров нового жилья, благоустроено 410 общественных территорий, отремонтированы километры старых коммуникаций, пришедших в негодность еще при Украине, модернизирована газовая, энергетическая и жилищно-коммунальная инфраструктура. Открыто больше 60 отелей и санаториев [3].

Повышение уровня жизни населения.

В Крыму значительно в сравнении с Украиной выросли зарплаты, пенсии, социальные выплаты. Увеличился валовой региональный продукт на душу населения, снизился уровень безработицы, и хотя он остается выше среднего по стране, темпы роста уровня занятости населения в регионе почти вдвое превышают среднероссийские.

Выводы. Празднование 10-летия Крыма в составе России 18 марта 2024 г. широко отмечалось в Крыму и в целом в России.

Но главное достижение – изменились люди. Даже не в самом Крыму – его жители, долгие годы проживая под Украиной были настоящими патриотами России. После начала СВО наше общество преобразилось в лучшую сторону, поддерживая патриотическую позицию в масштабах страны, встав на путь преодоления смутных 90-х годов и приступив к собиранию утраченных земель. Среди населения Крыма и России не смотря на сложности сегодняшнего дня существует уверенность, что в скором будущем временные трудности будут преодолены и Крым займет достойное место в российском социуме.

Заключение. В заключении хочется рассказать о еще одном опросе экспертной группы крымчан, проведенном нами в 2014 г. среди преподавателей Таврического университета в Симферополе и филиала МГУ в Севастополе, а также простых граждан. Опрос показал, что среди крымчан существует большой кредит доверия к России. Можно сказать, что крымчане в то время показали себя главными сторонниками России. Некоторые мои вопросы о возможном недоверии к политике России и ее президенту воспринимались респондентами с неудовольствием. Они отмечали, что «референдум в Крыму о присоединении к РФ 16 марта 2014 г. прошел при небывалой активности населения». В дальнейшем широко праздновалось присоединение Крыма к России, День независимости России, День российского флага и другие праздники.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Григорьев М.С., Ковитиди О.Ф. Крым: история возвращается. Куликово поле, 2014.
2. История воссоединения Крыма с Россией // <https://tass.ru/info/17304219?ysclid=lu1dvvb85k0129795893>.
3. Крымский мост и трасса «Таврида»: топ достижений полуострова за 10 лет с Россией // <https://www.crimea.kp.ru/daily/27561/4886216/?ysclid=lub3yvrpfr843018462>.

4. Снежкова И.А. Механизмы формирования этнической идентичности украинцев в постсоветский период // Трансформация этнической идентичности в России и в Украине в постсоветский период / Сб. под ред. Снежковой И.А. М.: ИЭА, 2013.

I.A. SNEZHKOVA

Cand. Sci. (Hist.), Senior Researcher, Institute of
Ethnology and Anthropology name after N.N. Miklukho-Maklay, RAS, Russia, Moscow

CRIMEA BEFORE AND AFTER ITS ACCESSION TO RUSSIA

In March 2024, the accession of Crimea to Russia after a 10-year break was widely celebrated in our country. The proposed paper analyzed the existence of Crimea as part of Ukraine from the early 90's and after its accession to Russia in 2014. Crimeans, being a part of Ukraine, have severely experienced the attempts of Ukraine to reduce the teaching of the Russian language in schools, the transformation of historical science in order to reformat the consciousness of the people to the Ukrainian way. In this regard, after the coup d'état in 2013, the Crimeans tried to secede from Ukraine, which they succeeded with the support of Russia. Since becoming a part of Russia, the region has undergone numerous changes related to large-scale construction and improvement of the region. The Crimean Bridge, the Tavrida highway, and a new airport were built. Numerous kindergartens and schools appeared. The number of well-equipped hospitals increased. The living standards of Crimeans have improved – salaries and pensions have increased, unemployment has decreased. All these reasons led to almost 100 percent support of people for Crimea as part of Russia and a wide celebration of its 10th anniversary.

Key words: *Crimea as part of Ukraine – infringement of the Russian language and transformation of history, coup d'état 2013. Referendum on the of Crimea to Russia 2014 a. Large-scale construction in Crimea after the accession and rise of the living standards of Crimeans with the active support of Russia.*