

Научный журнал

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

■ выпуск 4(109) • 2024 • том 14

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

Москва, 2024



ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Владимир Александрович
ВОЛОХ

д.п.н., профессор Государственного университета управления

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований
АНО «Евразийский научно-исследовательский институт
проблем права»

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного культурного
сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии
и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Данилович
НАЗАРОВ

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института управления –
филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России
Российского университета дружбы народов

Александр Михайлович
СТАРОСТИН

д.п.н., профессор, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова,
заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 года

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4,
цокольный этаж, помещение I,
комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.
Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.04.2024.

Формат 60×84/8. Объем 40
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и 2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus 2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and Themes

Academic journal «Issues of National and Federative Relations» is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the «Publishing House «Science Today». Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: «Domestic history, ethnology and ethnography», «History of international relations and world politics», «History and philosophy of politics», «Political institutions, processes and technologies», «Political culture, ethnopoltics and ideologies», «Political problems of international relations and globalization.»

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Макина А.И.

Отдельные обычаи помощи у хакасов1074

Зуев А.В.

Российское судостроение во второй половине XIX – начале XX вв.....1079

Рябова М.М. Теоретические основы солидарной экономики как объект конкретно-исторического исследования

(на примере старообрядческого предпринимательства)1084

Сибиряков М.Н.

Топливный кризис в Якутске зимой 1922 года.....1094

Билль М.В.

Становление государственного арбитража СССР в 1931 г.1103

Бородин М.П., Платонов А.В., Рубцов С.Н.

Основные направления материально-технического состояния депо профессиональной пожарной команды в обеспечении пожарной безопасности столицы Российской империи1110

Ладович А.А.

Развитие транспортной системы в Западной Сибири в XIX веке.....1117

Мику Н.В.

Правовое просвещение и правовая пропаганда в СССР в начале 1970-х гг. (по материалам деятельности культпросветучреждений Пензенской области)1122

Осинская А.А., Осипов А.А., Максимова М.В., Колодезникова М.И., Гурьева А.Б.

Изучение экогеографических особенностей строения кисти на примере студентов Северо-Восточного федерального университета1129

Пташко Т.Г., Перебейнос А.Е., Трофимова Н.В., Павленко Е.Ф.

Повышение экономической грамотности трудящихся заводов Урала во второй половине XX века1137

Снежкова И.А.

Крым до и после присоединения к России1148

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Елистратова С.С., Родионова М.Е.

Формы административно-территориального деления в современных федеративных государствах: зарубежный и российский опыт1156

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Борисова Н.Р., Ильязарова Д.В.

Нормативно-правовое обеспечение деятельности клубов
молодых избирателей1165

Мурадян Л.О.

Итоги «парада суверенитетов» и ратификация Верховным Советом
России Беловежских соглашений1172

Васильченко М.А.

К вопросу о частном финансировании политических партий в России1179

Путина О.В.

Религии в медиасфере: проблемы и вызовы современности1185

Дадаев З.А.

Специфика воздействия масс-медиа на формирование
политического сознания молодёжи1195

Палитай И.С., Девочкина А.С.

Восприятие молодыми гражданами системы рекрутирования
политических лидеров в современной России
(на примере Ярославской области)1203

Акопян Г.А.

Современный терроризм: ключевые особенности развития
и проблемы его искоренения1211

Трофимов В.А.

Сахалинская область как этнополитическое пространство
и региональное сообщество1219

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Федотова М.С.

Политика коммерциализации высшего образования в России:
культурные и исторические измерения1231

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Макаров Е.П., Федотов В.В.

Влияние Франко-индейской войны 1754-1763 гг. на экономическое
развитие Виргинии середины XVIII в.1239

Ли Явэнь

Китайско-казахстанские отношения в рамках инициативы
«Один пояс, один путь»1247

Теленьга М.П., Прокопец И.В., Нефедова Ю.И. Проблема уязвимости российского бизнеса в торгово-экономических отношениях РФ и КНР	1253
Алаудинов А.А. Концепции и подходы ведения гибридных войн Китайской Народной Республики	1261
Дун Дан Эволюция дипломатических отношений России и Китая: проблемы и перспективы развития.....	1271
Ван Синьюе, Ван Ган Китайско-российские отношения в рамках инициативы «Один пояс, один путь»	1280
Зиннуров И.Х. Особенности развития общественно-политического и научно-образовательного сотрудничества России и Азербайджана на современном этапе	1287
Курума Юнусса, Каба Лайе, Тоуре Гнален Формирование и реализация внешнеполитических стратегий Гвинейской Республики	1298
Лань Юйцзин Основная логика модернизации политической системы Китая.....	1304
Насиров Э.Х., Яшкова Т.А., Алиев А.М. Азербайджан на современном этапе развития: новый вектор	1311
Писаренко С.С. Укрепление военных позиций Австралии в ИТР	1319
Свиридов А.А. Основные тенденции глобального энергетического рынка.....	1325
Скутина С.Г., Герасимова И.В., Афонин М.В., Гришин В.О. Основные направления совершенствования государственной политики по добровольному переселению соотечественников из-за рубежа.....	1332
Спасов А.А. Политический анализ Дейтонских соглашений как основополагающего документа в урегулировании этнополитического конфликта в Боснии и Герцеговине.....	1340
Илиопулу Арети, Стенько А.И. Межпарламентская ассамблея православия: 30 лет истории успеха синергии религиозной и парламентской дипломатии и перспективная площадка диалога в новой политической реальности.....	1348

Тихонов А.Э.	
Экологическая повестка в стратегиях глобальных городов: сравнительный анализ политик Лондона и Нью-Йорка	1358
Кобзарев В.Н., Шитикова Ю.А.	
Общественное мнение Японии и Китая о принадлежности островов Сенкаку/Дяоюйдао	1364

РЕЦЕНЗИИ И НАУЧНЫЕ ОБЗОРЫ

Медведев Н.П.	
Основы российской государственности: к вопросу об использовании некоторых актуальных научных публикаций при формировании учебного курса	1372

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

DOI 10.35775/PSI.2024.109.4.011

УДК 32

М.С. ФЕДОТОВА

ассистент кафедры политологии и массовых коммуникаций

Финансового университета при Правительстве РФ,

выпускник бакалавриата и магистратуры

НИУ ВШЭ, Россия, г. Москва

E-mail: mariesanpiter@gmail.com

ПОЛИТИКА КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: КУЛЬТУРНЫЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ИЗМЕРЕНИЯ

В условиях глобализации и усиления рыночных отношений, российское высшее образование переживает фазу значительных трансформаций, центральным аспектом которых является коммерциализация. Исследование направлено на анализ специфики коммерциализации высшего образования в России с акцентом на культурные и исторические аспекты, которые формируют уникальный контекст этого процесса. Основной целью статьи является выявление и описание исторических и культурологических особенностей, препятствующих развитию коммерциализации в образовательной сфере. Для достижения поставленных целей были использованы методы глубинных интервью с ведущими экспертами в области высшего образования, а также анализ текущих тенденций в этой сфере. Результаты показали, что историческое наследие советского периода и особенности национального менталитета вносят значительные коррективы в восприятие и реализацию концепции коммерциализации. Выводы исследования подчеркивают, что для дальнейшего развития коммерциализации необходимо учитывать, как позитивные, так и негативные аспекты этого процесса, опираясь на глубокое понимание культурных и исторических особенностей российского общества.

Ключевые слова: коммерциализация образования, образовательная политика, высшее образование, негосударственные вузы.

Введение. В современных реалиях государственная политика в области высшего образования в России направлена на трансформацию понятия «университет» от классического центра знаний к некому кластеру концентрации инноваций и креативных идей, локомотиву изменений на уровне своего региона. Передовые ВУЗы поняли необходимость интеграции бизнеса в образовательный процесс, приглашая экспертов крупных компаний в качестве преподавателей (например, Высшая школа бизнеса), создавая бизнес-инкубаторы для финансирования студенческих стартапов и, в целом, делая акцент на платных программах,

генерирующих прибыль (НИУ ВШЭ). Последнее кажется особенно важным, так как иллюстрирует возможность университетов уходить от государственного финансирования, благодаря чему ВУЗы получают больше независимости и сами становятся некими бизнесами, которые вносят вклад в экономику страны. В России коммерциализация в силу ряда исторических факторов обладает своими особенностями, понимание которых важно для дальнейшего успешного развития «рынка образования». Еремин В.В. и Борщева Н.Л. [5] в статье «Особенности процесса коммерциализации высшего образования в России» преимущественно анализируют перспективы коммерческого образования, отмечая увеличение финансовых поступлений из внебюджетных источников. При этом, авторы отмечают необходимость создания условий для развития негосударственного финансирования вузов. Дадаев Я.Э. [4] рассматривает коммерциализацию в сфере высшего образования в рамках «академического капитализма», анализирует такие особенности данного процесса, как изменение роли государства в вопросе финансирования образования, появление новых источников финансирования, а также выделяет концепцию предпринимательского университета как наиболее финансово успешную модель современного вуза. Анохина Ю.А. [2] также пишет о модели предпринимательского университета. Помимо этого, автор разделяет процесс коммерциализации на этапы и дает характеристику каждому из них. Несмотря на то что все перечисленные авторы имеют объектом своего исследования особенности коммерциализации высшего образования в России, они не касаются исторических и культурологических аспектов, которые во многом влияют на характер данного процесса в России сегодня. **Цель** данной статьи – рассмотреть специфические черты коммерциализации российского высшего образования, а именно: культурный бэкграунд, появление частных университетов, специфику понимания термина «коммерциализация» как такового. **Гипотезу** данного исследования можно сформулировать следующим образом: автор предполагает, что особенности трансформации экономической системы страны с распадом СССР, специфика советского менталитета, а также сложности, связанные с первым опытом появления негосударственных ВУЗов, привели к негативной трактовке термина «коммерциализация», что является препятствием на пути ее развития в области высшего образования в РФ. Помимо описанного взгляда на объект исследования, его **новизна** заключается в используемых методах, а именно глубинных интервью с экспертами в сфере высшего образования: главным научным сотрудником Института образования НИУ ВШЭ И.В. Абанкиной и профессором факультета экономических наук НИУ ВШЭ Татьяной Клячко.

Культурный фон как элемент коммерциализации. Если для западного мира, преимущественно США и большинства европейских стран, бизнес-ориентированная культура с протестантским мышлением, стремлением получать добавленную стоимость от хозяйственной деятельности, является давно устоявшейся нормой, то в случае России соответствующая традиция могла возникнуть только после распада Советского Союза и последующего перехода от командной

экономической системы к рыночной, или лучше сказать, смешанной системе [3], учитывающей сохраняющуюся отсталость российской экономики с точки зрения защиты бизнеса, законодательной инфраструктуры и т.д.

Капитализм как важнейшая предпосылка рыночной экономики и успешной коммерциализации еще недостаточно интегрирован в российские реалии. Причины этому многочисленны, среди них – культура, которая, с одной стороны, берет корни в длительном периоде советской власти, с ее твердой верой в господство коммунизма, общественное равенство и справедливое распределение общих ресурсов среди всех граждан (от каждого по способностям, каждому – по потребностям), а с другой – восходит к православной религии, которая хотя и отрицалась в СССР, но все же часто проникала в образ жизни людей благодаря старшим поколениям, выросшим в имперской России [7], и возродилась в постсоветской России.

И вера, и идеологическая система в СССР концентрировались на процветании общества в целом, а не отдельного человека, а также игнорировали богатство и любые материальные блага как ценности и вместо этого подчеркивали важность совершенствования внутреннего мира, что часто предполагало определенную степень аскетизма в повседневной жизни. Это, в свою очередь, противоречило протестантскому мировоззрению, в рамках которого, как мы знаем из «Протестантской этики и духа капитализма» М. Вебера, чем трудолюбивее человек, тем он ближе к Богу. Учитывая, что «трудолюбивый» в капиталистическом мире логически предполагает «богатый», а бедность, напротив, означает бездеятельность человека, а значит и его греховность, идеи богатства и праведности, а, следовательно, общественного одобрения, вполне сосуществуют. Очевидно, что финансовое процветание в Протестантизме не является самоцелью. Приобретение богатства может быть желательным, если это помогает обеспечить духовный рост, так что первоначальные христианские ценности, из которых развился протестантизм, остались прежними.

Таким образом, то, что было естественным для стран Запада как с психологической, так и с исторической точек зрения, до сих пор несет в себе новизну для России.

Появление частного сектора в высшем образовании. Прежде чем перейти к анализу возникновения частных университетов в России, стоит рассмотреть пример США как страны, откуда берут начало коммерциализация, а также глобализация – процесс, масштабирующий тренды по всему миру. Поскольку там протестантизм и капитализм являются неотъемлемыми чертами мышления и экономики, университеты имели иной путь развития, чем в России: они развивались в конкурентной среде «снизу вверх» и демонстрировали количественный и качественный перевес частных университетов. Так, частные университеты «Лиги плюща» считаются самыми престижными в США, а также занимают ведущие места в международных рейтингах.

Что касается истоков становления университетской системы в России, то она имела иную историческую традицию, поскольку первый университет был

основан в результате инициативы и указа императрицы, что на века предопределило доминирование государственного высшего образования в России. Таким образом, МГУ – старейший и самый известный в мире российский ВУЗ – на данный момент является единственным национальным ВУЗом, вошедшим в первую сотню лучших университетов в рамках таких международных рейтингов, как QS World University Ranking, Times Higher Education World University Ranking и Shanghai Ranking. Что касается частных университетов в России, то, в отличие от США, они возникли с появлением частного сектора в его нынешнем виде, что произошло сравнительно недавно, в 1990-е годы, когда государственная собственность перестала быть единственной формой собственности.

Что касается частного сектора, то в России можно привести следующие примеры: Европейский университет в Санкт-Петербурге, Российский новый университет, Московская школа социальных и экономических наук и другие. Такие ВУЗы имеют стипендии, полностью покрывающие стоимость обучения студентов, собственные фонды развития, обеспечивающие поддержку научных и социальных проектов. Среди них можно выделить 2 группы. Первую составляют так называемые «предпринимательские университеты», сумевшие занять нишу в сфере высшего образования, вступив в конкуренцию с государственными университетами.

Другая категория состояла из учреждений, которые либо давали низкокачественное образование, либо вообще не давали образования и могли справедливо называться «шарашками», поскольку за определенную плату они выдавали дипломы, практически продавая их студентам, которые даже могли не появиться в «университете». В результате инициативы центрального правительства по массовой «образовательной чистке» [8] в 2012 году многочисленные организации такого типа были лишены лицензии и аккредитации, а с 2012-2013 годов количество таких учреждений сократилось в 2,5 раза.

В результате данного негативного опыта коммерциализация в России стала ассоциироваться получением прибыли в ущерб качеству образования. Очевидно, что такой неоднозначный процесс, как коммерциализация, имеет свою отрицательную сторону, а именно риск злоупотребления идеей генерации доходов и пренебрежение требованиями к уровню предоставляемых образовательных услуг. Однако, достижение баланса между двумя целями может принести пользу всем участникам университетской экосистемы: в то время как университеты получают больше финансов и инвестируют их в развитие своих инфраструктуры, преподавателей, научных лабораторий и т.д., студенты получают выгоду от лучшего качества образования и роста своей конкурентоспособности на рынке труда. В связи с амбивалентным характером рассматриваемого процесса, а также дискуссий вокруг него, сам термин «коммерциализация» необходимо сначала проанализировать с разных точек зрения, чтобы правильно понять его суть.

Понимание феномена коммерциализации. Начнем с того, что наиболее частое и логичное определение коммерциализации в сфере образования

предполагает взимание со студентов платы за высшее образование с целью увеличения доли дохода, получаемого университетом. У данного процесса есть не только положительные, но и отрицательные стороны. Один из аргументов против коммерциализации подразумевает потенциальное падение качества предоставляемого образования вследствие злоупотребления идеей получения прибыли от образовательных услуг как самоцели. Тем не менее, корреляция не является прямой, и рост цен на образование может, наоборот, привести к повышению его качества, если полученные деньги будут эффективно использованы, например, реинвестированы в дальнейшее развитие университета, его преподавателей, академические возможности, поддержку студентов и т.д. Однако, возвращаясь к пониманию коммерциализации как философии приоритета прибыли над качеством, логично предположить, что в погоне за большим набором студентов ВУЗы вкладывают больше ресурсов и усилий в маркетинг. Чрезмерный акцент на рекламе может привести к разочарованию со стороны студентов, у которых были завышенные ожидания, которые в итоге не оправдались.

Стоит также отметить, что коммерциализация в российских реалиях не представляется абсолютно применимым термином. Так, профессор факультета экономических наук НИУ ВШЭ Татьяна Клячко отмечает [6]: «Коммерциализации в высшем образовании быть не может, поскольку все университеты, как государственные, так и частные, являются некоммерческими организациями, то есть не работают ради прибыли». Вместо этого она комментирует: «Вопрос в том, как мы понимаем расширение или сокращение **оплаты высшего образования**». Фактически, согласно российскому законодательству, университеты отнесены к категории некоммерческих организаций, вследствие чего они более компетентны обсуждать рост цен на образование, чем заниматься образованием как бизнесом. С этой точки зрения, профессор, старший научный сотрудник Института образования И. Абанкина добавляет [1], что речь идет о том, что те, кто получает образование, платят за него из своих средств и фактически доступ к бесплатному образованию у них становится закрытым, поскольку студенты не смогли пройти конкурс. Она добавляет, что когда доля людей, платящих за свое высшее образование, начинает превышать определенный процент и становится даже больше половины, это говорит о достаточно заметном процессе коммерциализации высшего образования. В результате бремя расходов, связанных с получением образования (не только сама плата, но и соответствующие расходы в случае переезда в другой город, особенно столицу), ложится на студента и его семью. Учитывая среднюю зарплату по стране, лишь ограниченное число российских домохозяйств могут позволить себе «полный пакет» платного образования. Кроме того, как проф. Клячко отмечает, многие семьи сталкиваются с проблемой подготовки к государственным экзаменам в плане найма репетиторов и их оплаты. Таким образом, понимая свои финансовые ограничения, родители часто решают, чтобы их дети бросили школу по окончании 9 класса и получили в среднее профессиональное образование.

Клячко подчеркивает, что за последние 6-7 лет наблюдается снижение доходов населения, при этом у населения есть твердое убеждение, что в хороший ВУЗ не поступить без помощи репетиторов. Поэтому те семьи, чьи доходы падают, не могут нанять репетиторов, а их дети сдают Общий государственный экзамен (ОГЭ) на низкий балл, следовательно, они выбирают стратегию перехода ребенка в систему среднего профессионального образования. Профессор ссылается на исследование Прахова, изучающее взаимосвязь между доходом семьи и шансами ее детей поступить в университет: «Да, семьи, владеющие большими ресурсами, имеют больше возможностей для того, чтобы дети хорошо учились, и, кроме того, у них всегда есть подстраховка: по их мнению, если ребенок не сдаст экзамена на высокий балл, он или она будет обучаться на платной основе. У родителей из малообеспеченных семей нет такой страховки в голове, поэтому им приходится, скажем так, тяжелее».

Таким образом, более высокие затраты, связанные с высшим образованием, не позволяют семьям с более низкими доходами успешно сдать государственные экзамены, а иногда и попытаться это сделать (в случае окончания школы после девятого класса), что подчеркивает еще один негативный аспект тенденции коммерциализации – растущую поляризацию в условиях доступа к высшему образованию. С точки зрения оплаты, университеты также весьма ограничены, поскольку они обязаны устанавливать цены не ниже определенного минимального порога, зафиксированного правительством, чтобы, как сказала проф. Абанкина, если студенту не хватает каких-то баллов для получения бюджетного места, это уже политика самих ВУЗов – принимать таких абитуриентов или предоставлять им определенные льготы или скидки. Но все же подобные меры ориентированы только на определенную категорию студентов.

Вывод. Процесс коммерциализации в российском высшем образовании имеет свои особенности в силу исторических и ментальных факторов. В отличие от США, где капитализм изначально являлся основой экономики, в России переход от командно-административной экономики к рыночной положили начало реформы Е. Гайдара в 1990-х годах. Так, появление частного сектора в области высшего образования является сравнительно новым в России и процессы коммерциализации находятся на развивающейся стадии. Помимо экономических реалий, важно понимать культурную составляющую: люди в СССР занимались строительством коммунизма, чья природа антагонистична таким понятиям, как богатство, неравенство, бизнес, которые являются элементами рынка и процесса коммерциализации. Те, кто в наши дни носят почетное название «бизнесмен», в Советском Союзе пренебрежительно именовались «спекулянтами». Период перехода от централизованной экономики к рыночной характеризовался также проблемами государственного регулирования в том числе образовательной сферы, что приводило к таким маргинальным явлениям, как торговля экзаменами и дипломами. Такой комплекс факторов привел к специфичному пониманию термина «коммерциализация» в российском высшем образовании, особенно среди старших поколений, бывших очевидцами указанных процессов.

Таким образом, можно сделать вывод, что для дальнейшего развития рыночного подхода в высшем образовании необходимо осознание имеющихся стереотипов и причин их существования для выработки комплексной стратегии по их планомерной трансформации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Абанкина И.** Личное интервью. 31 марта 2024 г.
2. **Анохина Ю.А.** Проблемы коммерциализации высшего образования: социокультурные и экономические аспекты // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2017. № 9-10 (13-14) // <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-kommertsializatsii-vysshego-obrazovaniya-sotsiokulturnye-i-ekonomicheskie-aspekty>.
3. **Базылев Н.И. и Федосенко В.Н.** Переходная экономика: сущность, особенности, тенденции развития. Роль государства в переходной экономике. 1997.
4. **Дадаев Я.Э.** Возможности и риски коммерциализации высшего образования // Журнал прикладных исследований. 2022. № 2 // <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-i-riski-kommertsializatsii-vysshego-obrazovaniya>.
5. **Еремин В.В., Борщева Н.Л.** Особенности процесса коммерциализации высшего образования в России // Вестник ТГПУ. 2005. № 5 // <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-protssessa-kommertsializatsii-vysshego-obrazovaniya-v-rossii>.
6. **Клячко Т.** Личное интервью. 3 апреля 2024 г.
7. **Лейн К.** Христианская религия в Советском Союзе: социологическое исследование. SUNY Press, 1978.
8. «Чистка» ВУЗов: что делать студентам «шарашкиных контор» // Regnum. Москва, 2015, May 14 // <https://regnum.ru/news/society/1924251.html>.

M.S. FEDOTOVA

Assistant, Department of Political Science and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation, Bachelor's and Master's degree graduate National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia

THE POLICY OF COMMERCIALIZATION OF HIGHER EDUCATION IN RUSSIA: CULTURAL AND HISTORICAL DIMENSIONS

In the context of globalization and the strengthening of market relations, Russian higher education is undergoing a phase of significant transformations, with commercialization being a central aspect. This study focuses on analyzing the specifics of commercialization in Russian higher education, emphasizing the cultural and historical aspects that shape the unique context of this process. The primary goal of the article is to identify and describe the historical and cultural peculiarities that hinder the development of commercialization in the educational sphere. To achieve these objectives, methods such as in-depth interviews with leading experts in higher education and analysis of current trends in this area were employed. The results indicated that the historical legacy of the Soviet period and the specific features of the national mentality significantly influence the perception and implementation of the commercialization concept. The conclusions of the study emphasize that for further development of commercialization, it is necessary to consider both the positive and negative aspects of this process, relying on a deep understanding of the cultural and historical peculiarities of Russian society.

Key words: commercialization of education, educational policy, higher education, private universities.