

DOI 10.35775/PSI.2025.118.1.014

УДК 32

С.В. АПАРИН

преподаватель кафедры информационного
обеспечения ОВД РЮИ МВД России,
Россия, г. Ростов-на-Дону

А.А. СУХОВЕРХОВА

магистрант кафедры политологии и этнополитики
РАНХ и ГС при Президенте РФ,
Россия, г. Москва

Д.К. ГРИГОРЯН

кандидат политических наук, профессор
кафедры политологии и этнополитики РАНХ и ГС
при Президенте РФ, Россия, г. Москва

ЦИФРОВЫЕ ВОЙНЫ: РОЛЬ ЧЕРНОГО ПИАРА

В современном мире развитие информационного и технологического пространства, становится реальной угрозой для жизни населения. В данной работе рассматривается одна из ключевых проблем современности, информационные войны и роль в них черного пиара. Стоит отметить, что черный пиар является одним из мощных инструментов использования дезинформации, который глубоко укоренился в стратегиях информационного противоборства, использование, компрометирующих материалов, их влияние на общественное мнение и политические процессы. Поднимается тема способности черного пиара разрушать репутации государств, сеять недоверие и политизировать общества.

Ключевые слова: черный пиар, связи с общественностью, фейки, дезинформация, пропаганда.

Феномен связи с общественностью, наиболее известный как «public relations» (PR) в настоящее время понимается как – технология, которая способствует укреплению коммуникации с населением, вырабатывающая подход к заранее выбранной аудитории и признающая общественные интересы. PR часто является носителем убедительной информации, пропаганды и других средств манипулирования.

В современном мире каждый из нас потребляет огромный объем информации, которая необходима нам для полноценного функционирования в социуме, крайне важно быть осведомленным относительно различных происшествий, включая информацию о политической обстановке, новости об известных личностях и других повседневных тем. В связи с огромным количеством доступных источников информации каждый ресурс стремится привлечь читателя

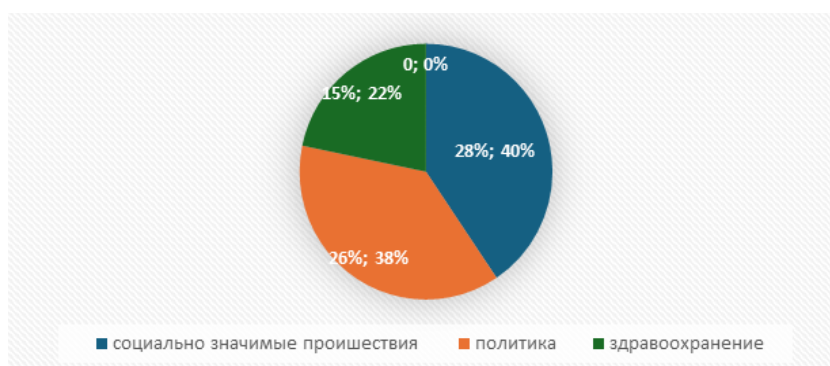
различными методами. Некоторые новостные сайты используют одну из стратегий связей с общественностью – «черный пиар» – с целью привлечения аудитории.

«Черный пиар», также известный как негативная реклама или деструктивная PR-кампания, представляет собой стратегию, при которой основной целью является дискредитация, порицание или наведение негативного имиджа на конкретное лицо, организацию, продукт, идею или государства в целом.

Согласно исследованию Всероссийскому центру изучения общественного мнения среди населения (ВЦИОМ), 40% россиян на декабрь 2023 года сталкивались с недостоверной информацией в СМИ и интернете. Из них 18% наткнулись на такие новости на интернет-сайтах, а 17% – в мессенджерах и социальных сетях [10].

В 2023 году аналитиками фактчекингового сервиса, который помогает пользователям распознавать фейки и отличать их от проверенной информации – «Лапши Медиа» было выявлено порядка 4 тыс. уникальных фейков. А количество их копий увеличилось на 25% по сравнению с 2022 годом. Согласно анализу 69% респондентов встречаются фейки в интернете раз в неделю, и даже чаще. Лидирующее место по росту зафиксировано на платформе Telegram. Такое увеличение фейковой информации в данной соцсети исследователи связывают с блокировкой иностранных площадок. По сравнению с 2022 годом в 2023 году доля фейковых публикаций в Telegram увеличилась на 90,6%. На втором и третьем месте остаются самые популярные соцсети в России «Одноклассники» и «ВКонтакте». Наибольшее взаимодействие с фейковым контентом наблюдается среди мужчин и женщин старше 40 лет. Мужчины на 16% чаще взаимодействуют с непроверенной информацией, особенно по социально значимым событиям. Женщины старше 60 лет с высшим образованием чаще распространяют фейки, (28%) о социально значимых происшествиях, (26%) о политике и здравоохранении (15%) [8].

Рисунок 1. Распространение фейков среди женщин 60 лет



В случае обширного охвата цифрового пространства, негативным последствием использования «черного пиара» являются цифровые войны.

На современном этапе быстрого развития информационно-коммуникационных технологий сформировалось множество научных ответвлений, такие как кибернетика, информатика и семиотика, которые сосредоточились на изучении информации, которая в свою очередь стала не менее важной, чем экономические или военные ресурсы, что способствовала информационным войнам приобрести важное значение [6. С. 188-192]. Под информационной войной принято понимать – борьбу сторон через распространение заранее подготовленных информационных материалов и противодействие аналогичному воздействию со стороны противника. Основным оружием в этом конфликте являются ложные новости и провокации, направленные на влияние на общественное мнение.

Федеральная служба по надзору в сфере связей, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) подчеркивает, что фейки оказывают накопительный эффект: со временем у человека формируется альтернативная информационная реальность, что ведет к утрате способности критически мыслить и воспринимать различные мнения. утверждает, что фальшивые новости создаются с целью вызвать у людей яркие психоэмоциональные реакции. Часто такие материалы содержат элементы правды, чтобы придать им больший вес. Ведомство также утверждает, что фальшивые новости создаются с целью вызвать у людей яркие психоэмоциональные реакции. Часто такие материалы содержат элементы правды, чтобы придать им больший вес [11].

Информационная война значительно отличается от традиционных военных действий. Ее особенность заключается в том, что борьба происходит в виртуальной сфере, и поэтому невозможно напрямую ощутить происходящие в информационном пространстве процессы. В основном такие кампании ориентированы на влияние психологическую составляющую человека. Используемые манипулятивные технологии лишают человека способности воспринимать информацию осознанно и рационально. Обычно моральные и этические принципы игнорируются при проведении информационных операций [3. С. 178-183].

В Указе Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 года номер 646, касающемся утверждения Доктрины информационной безопасности России, во втором разделе, пункте 12, подчеркивается рост объема материалов в зарубежных СМИ, в которых содержится предвзятая критика государственной политики России. Российские СМИ часто сталкиваются с явной дискриминацией за рубежом, а российским журналистам создаются препятствия для качественного исполнения их сферы деятельности. В то же время, состояние информационной безопасности в области государственной, и общественной безопасности характеризуется усложнением угроз, ростом масштабов и скоординированности кибератак на объекты критической информационной инфраструктуры [12].

Несколько лет назад люди считали информационная война понятием скорее мистическим, однако уже в апреле 2022 года, 90% от всего населения граждан открыто признают, что против нашей страны ведется информационная война, и даже спустя год, показатель снизился лишь на 3%.

Одной из первой информационной войны, развернувшейся против России, представила собой кампания, сопровождавшая вооруженный конфликт 2008 года в Южной Осетии. Масштабный период информационного противоборства, оказавший огромное влияние и на российское, и на западное общество, с помощью использования передовых технологий воздействия на массовое и индивидуальное сознание, включая методы скрытого управления мнениями, где Грузия, привлекая иностранные PR-агентства, которые изначально занимались сдерживанием информационного потока о событиях конфликта до вступления в него России, в затем выдавали ее в искаженной форме, поддерживания анти-российские настроения.

Выборы депутатов в Государственную Думу в 2021 году стали вторым ярким примером информационной войны против Российской Федерации. Выборы проводились в новом формате дистанционного электронного голосования (ДЕГ) и выездными комиссиями. Эти изменения открыли возможности для вмешательства иностранных государств, что привело к запуску агрессивной PR-кампании, направленной на вторжение во внутренние дела России. Центральная избирательная комиссия (ЦИК) столкнулась с беспрецедентным количеством мощных кибератак. Иностранные хакеры тщательно планировали попытки взлома системы электронного голосования, основная цель заключалась в срыве удаленного голосования. Доступ к электронным ресурсам пытались получить с четверти миллиона IP-адресов. Наибольший наплыв атак поступил из США, составляя половину всех инцидентов, 25% – из Германии, а оставшиеся 5% – Северной Кореи, Китая, Украины и России. Однако, несмотря на все усилия, система не была взломана. Многоуровневая защита, обеспечила безопасность онлайн-голосования.

В апреле 2022 года ВЦИОМ предоставил результаты исследования, связанного с осведомленностью граждан в сфере информационных войн против государства, результат исследования указывает на то, что 90% населения считают, что основной причиной информационной войны против России, заключается с проведением специальной военной операции (СВО) на Украине, также 4% респондентов не согласны, а 6% затруднились дать ответ [9]. Также 61% утверждает, что видели материалы, в которых действия России на Украине представлены в негативном ключе. При этом 39% не встречали подобных материалов или не смогли оценить достоверность, а 41% считают такие материалы скорее лживыми,

Что касается отзывов от окружающих, то 62% россиян слышали мнения, поддерживающие СВО, 11% – против, 12% – слышали как положительную, так и отрицательную информацию, 10% не сталкивались с такими обсуждениями.

Согласно вышеописанной анализируемой статистики существует огромное количество различных примеров использования дезинформации для подрыва доверия населения к институтам власти в целом.

Рисунок 2 . Диаграмма «Отзывы»



В конце сентября 2024 года по сети распространяется информация о том, что Польша столкнулась с «кампанией по дезинформации» со стороны России на фоне крупнейшего за последние десятилетия наводнения на юге и западе страны. Об этом заявили польские Войска защиты киберпространства в соцсети X (ранее Twitter, заблокирован в РФ). Никаких доказательств тому предъявлено не было. Утверждается, что Москва предпринимает попытки «подорвать доверие к структурам безопасности Польши». Власти республики часто обвиняют Россию в ведении «гибридной войны» против Варшавы. Руководство европейской страны неоднократно возлагало на РФ вину за кибератаки на объекты на территории страны, не предъявляя тому никаких доказательств [2].

Второй яркий пример, связанный с распространением фейковой информации, стало плачевные обстоятельства в городе Буча. В 2022 году России дважды требовала экстренного созыва Совета безопасности ООН в связи с вопиющей провокацией в Буче. По утверждениям нашей страны, кадры с якобы убитыми людьми были постановочными и использовались с целью обвинения в геноциде. Согласно мнению Москвы, данные кадры были распространены украинскими властями после того, как российские войска покинули город в соответствии с планом и договоренностями, достигнутыми на переговорах. Все обвинения были поддержаны западными политиками, которые, открыто игнорировали хронологические несоответствия и явные ошибки в постановочных видео. При этом председатель Совета Безопасности ООН от Великобритании приложил все усилия, с целью недопущения обсуждения провокаций в Буче на отдельном заседании ООН [4].

Также с приходом внедрения развития в технологический прогресс нейросетей, поспособствовало появлению многочисленного количества, так называемых дипфейков (также известные как синтетические медиа или генеративный искусственный интеллект) одновременно поражает и вызывает страх у населения – это изображения, аудио- или видеоматериалы, автоматически

синтезированные системой машинного обучения, – являются новейшими в длинной череде методов, используемых для манипулирования реальностью. Однако их появление создает новые риски из-за демократизированного доступа к сложным инструментам для манипуляций.

Проблема с дипфейками заключается в том, что технологии на основе искусственного интеллекта сейчас становятся достаточно мощными, и способна причинить вред в больших масштабах. Это демократизирует способность киберпреступников, проводить убедительные кампании по дезинформации и многие другие специальные, мошенничества.

Украинский Центр информационно-психологических операций (ЦИПСО) в августе 2024 года подделал видеообращение Смирнова Алексея Борисовича (на тот момент временно исполняющего обязанности главы Курской области), в котором он якобы призвал всех мужчин региона в экстренном порядке, явиться в военкоматы для получения оружия, об этом сообщило издание *Baza* в Telegram-канале. Изначально ролик стал распространяться в каналах Украины, затем быстро разошелся по Курской области, а дальше по всей России. На самом деле поста с таким текстом не существовало, за исходное видео было взято заявление ВРИО губернатора российского региона о том, что обстановка на границе сложная, с просьбой не поддаваться на провокации [7].

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 года №149 «Об информации, информационных технологиях и защите информации», органами прокуратуры Российской Федерации предоставлены полномочия блокировки ресурсов, распространяющим недостоверную информацию, в том числе платформу YouTube (замедлен на территории России на 2024 год). В 2022 году пользователи данной платформы, в том числе из России, сообщили что перед просмотром роликов демонстрировали рекламные материалы с призывами прекратить боевые действия в рамках СВО, утверждения о якобы пленных солдатах, а также другие материалы, содержащие фейковую информацию, направленную на западную пропаганду [13].

Кроме того, 4 марта 2022 года в силу вступил Федеральный закон №31, в соответствии с которым введена административная ответственность за публичные высказывания, устремленные на дискредитацию действий органов государственной власти, включая Вооруженные Силы Российской Федерации, за пределами страны. Данные действия попадают под статью 20.3.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ). Санкцией данной статьей предусматривают штраф до 1 миллиона рублей. В случае повторного совершения таких действий наступает уголовная ответственность согласно статье 280.3 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ), предусматривающая наказание в виде лишения свободы сроком до 5 лет [14].

Вместе с тем, согласно статье 13.15 (КоАП РФ), за распространение заведомо ложной информацией влечет за собой ответственность, в виде административного штрафа на сумму до 5 миллионов рублей [5].

В 2022 году рамках итогового форума Общественной палаты РФ «Сообщество» состоялась дискуссия на тему «СМИ и гражданская консолидация. Освещение СВО, борьба с фейками, поддержка профессионального сообщества». Эксперты обсудили важность создания отечественных сервисов в борьбе с дезинформацией в сети. Председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по развитию информационного сообщества, СМИ и массовых коммуникаций Рифат Абдулвагапович Сабитов отметил, что особое распространение дезинформации отмечается именно на иностранных площадках. По его словам, в том числе для решения данной проблемы были созданы Rutube и «Смотрим.ру», однако процесс перехода пользователей на отечественные площадки движется не быстро [15].

Также уже 16 мая 2024 года в Общественной палате РФ прошел круглый стол, посвященный борьбе с фейковыми новостями в Рунете. Мероприятие ознаменовалось запуском спецпроекта «Информационный щит» в мобильном приложении «Хорошие новости». Теперь любой желающий может принять участие в борьбе с фейковыми новостями, внести вклад в очистку онлайн-пространства от ложной информации и получать актуальные советы по защите себя и своих близких от сетевых угроз. За активное участие пользователи могут зарабатывать поощрительные баллы, которые можно обменять на разнообразные призы, такие как билеты на мероприятие, доступ к образовательным курсам и другие награды. Данные проект запустили на фоне результатов опроса, проведенного среди пользователей самого приложения «Хорошие новости», который показал, что 93% пользователей сталкиваются с фейками ежедневно. Инициатива направлена на повышение информационной грамотности и создание условий для защиты граждан от ложной информации. В рамках проекта более 400 ссылок с фейк-контентом было передано в Роскомнадзор и направлено на блокировку [1].

Подводя итоги, мы приходим к логическому завершению от том, что информационные войны в России, в том числе с применением методов «Черного пиара», стали важным элементом современной геополитической стратегии. В условиях глобализированного информационного пространства борьба с фейками и дезинформацией становится необходимой для защиты национальных интересов и информационного пространства. Также важно помнить, что, информация, отражающая фейковые новости требует огромное количество ресурсов, но ответственность за распространение недостоверной информации лежит не только на авторах, но и на читателях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. В Общественной палате РФ презентовали новый инструмент борьбы с фейками // Газета.Ru // <https://www.gazeta.ru/social/news/2024/05/16/23029069.shtml>.

2. В Польше обвинили Россию в психологической операции в связи с наводнением // РИА Новости. 22.09.2024 // <https://ria.ru/20240922/poland-1974143742.html>.
3. Григорян Д.К., Кондратенко Е.Н. Характерные особенности современных информационных войн политической направленности // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 2 // <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-2-178-183>.
4. Захарова заявила, что Россия вновь потребует созыва СБ ООН в связи с провокациями в Буче // ТАСС // <https://tass.ru/politika/14271863>.
5. КоАП РФ Статья 13.15. Злоупотребление свободой массовой информации (в ред. Федерального закона от 28.12.2009 № 380-ФЗ).
6. Кондратенко Е.Н., Григорян Д.К., Погорелов М.А. Анализ информационной конфронтации между российскими и зарубежными СМИ и роль лидерско-элитного фактора в данном процессе // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2020. № 1.
7. Курские власти предупредили о видео-фейке с призывами прийти в военкомат // РБК // <https://www.rbc.ru/politics/07/08/2024/66b2dcd79a794759dca1489e>.
8. Лапша медиа: официальный сайт // <https://lapsha.media/>.
9. Новости: Информационная война вокруг специальной военной операции // ВЦИОМ // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/informacionnaja-voina-vokrug-specialnoi-voennoi-operacii?ysclid=m3yt9o1fh540045912>.
10. Новости: на войне все фейки хороши? // ВЦИОМ // <https://wciom.ru/expertise/na-voine-vse-feiki-khoroshi?ysclid=m3ybtg5l7t829057295>.
11. Роскомнадзор раскрыл число заблокированных ресурсов с фейками о ходе СВО // LENTA.RU // <https://lenta.ru/news/2023/04/26/rkn/>.
12. Указ Президента РФ от 05.12.2016 № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации».
13. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
14. Федеральным законом от 04.03.2022 № 31-ФЗ статья 207.3 УК РФ (в ред. Федеральных законов от 25.03.2022 № 63-ФЗ, от 18.03.2023 № 58-ФЗ, от 25.12.2023 № 641-ФЗ).
15. Эксперты подняли вопрос создания специальной структуры для борьбы с дезинформацией в сети // Газета.Ru // <https://www.gazeta.ru/social/news/2022/11/02/18944539.shtml>.

S.V. APARIN

Lecturer of the Department of Information Support,
Department of Internal Affairs of the Ministry of Internal Affairs
of Russia, Rostov-on-Don, Russia

A.A. SUKHOVERKHOVA

Undergraduate of the Department of Political Science and
Ethnopolitics of the Russian Academy of Sciences and GS
under the President of the Russian Federation, Moscow, Russia

D.K. GRIGORYAN

Candidate of Political Sciences, Professor of the Department
of Political Science and Ethnopolitics of the Russian Academy of Sciences
and the State Duma under the President of the Russian Federation,
Moscow, Russia

DIGITAL WARS: THE ROLE OF BLACK PR

In the modern world, the development of information and technological space is becoming a real threat to the lives of the population. This paper examines one of the key problems of our time, information wars and the role of black PR in them. It is worth noting that black PR is one of the powerful tools for using disinformation, which is deeply rooted in information warfare strategies, the use of compromising materials, and their influence on public opinion and political processes. The topic of the ability of black PR to destroy the reputations of states, sow distrust and politicize societies is raised.

Key words: black PR, public relations, fakes, disinformation, propaganda.