

DOI 10.35775/PSI.2025.118.1.013

УДК 323.28

А.Г. САНТРОСЯН

аспирант кафедры политологии и этнополитики
Южно-Российского института управления – филиал Российской
академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ, Россия, г. Ростов-на-Дону

А.Г. САНТРОСЯН

аспирант кафедры политологии и этнополитики
Южно-Российского института управления – филиал Российской
академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ, Россия, г. Ростов-на-Дону

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК СУБЪЕКТ ИННОВАЦИОННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Социально-политическая система оставляет некоторые сферы открытыми для общественной мобилизации вследствие отсутствия в них четкого государственного регулирования. Повышая социальную активность граждан, их гражданскую сознательность, солидарность и ответственность за условия и качество жизни россиян, некоммерческие организации выполняют важную задачу по развитию страны на пути формирования гражданского общества. В статье использованы социологический, компаративистский и другие методы, с помощью которых исследована динамика развития гражданского общества в России. Доказано, что взаимодействие гражданского общества с государством как основным элементом политической системы страны влияет на инновационную трансформацию политической системы.

Ключевые слова: гражданское общество, политическая система, государство, трансформационные процессы, некоммерческие организации.

Введение. Воздействие организованных объединений граждан становится все в большей степени влиятельным фактором в процессах принятия властью общественно значимых решений. Особенностью процессов строительства российского гражданского общества, наряду с общим мировым трендом его развития, является традиционно сохраняющийся патерналистский характер взаимодействия государственной власти и общества. В наше время в России гражданское общество по западному образцу не развито, так как отсутствует почва для автономного существования его институтов. За небольшим исключением, все российские институты гражданского общества, формально действующие, существуют как благодаря весьма большому государственному влиянию, так и из-за малой действующей массы населения [2].

Рост гражданской активности общества в России и мире показал, что главной формой институционализации гражданской активности выступает некоммерческий сектор, дающий возможность людям социально реализовать себя, консолидироваться с другими гражданами для помощи нуждающимся, получать опыт взаимодействия с государственными органами в области развития общественного самоуправления.

Волонтерское движение в современной России начало формироваться вместе с появлением других некоммерческих организаций и благотворительных фондов. И по благотворительности Россия пока занимает достаточно низкие места в мировых рейтингах.

Социологические опросы среди россиян с целью выделения общественно активных групп населения, участвующих в добровольческой деятельности, показал, что помощь, если она не организована, то оказывается в основном родственникам и друзьям. Незнакомым людям готовы помогать немногие (возможно, из-за известного уровня криминализации этой сферы).

Гражданскую активность населения современная общественная наука (П. Бурдье, Д. Коулман [1; 9] и др.) связывает с уровнем социального капитала в обществе. От уровня социального капитала зависят уровень преступности, бедности, безработицы, эффективность труда, социально-экономической и политической систем и пр.

Методы исследования. В исследовании использованы комплексные методы анализа социально-политических условий формирования гражданского общества в России как части политической системы, в том числе контент-анализ, нормативно-правовой, историко-сравнительный и другие методы.

Исследования, проведенные еще в 2016 году, показали, что большинство (до 80%) НКО взаимодействуют с органами власти, органами местного управления по различным вопросам: участие в конкурсах на получение государственных грантов, налоговые льготы и др. [5]. Однако необходимо отметить имеющийся в то время недостаточный уровень информированности по грантовой поддержке: только 40% руководителей НКО знали о выделении грантов на конкурсной основе, 26% что-то слышали, а 34% не имели никакой информации о подобных конкурсах.

Всероссийский центр общественного мнения (ВЦИОМ), проведя аналогичный опрос населения в 2018 году, сделал вывод, что ситуация взаимодействия государства и общества мало изменилась, но отмечается повышение информационной открытости государственных органов благодаря сети интернет, улучшению работы сайтов министерств и ведомств, – как на федеральном, так и на региональном уровне. «Именно интернет-сервисы (ими пользовались 52%) и официальные сайты (44%) за последний год чаще всего становились платформой для взаимодействия граждан с органами власти» [4].

Значение роли государства в поддержке НКО особенно проявилось в период коронавирусной пандемии весной 2020 года. Государственная власть законодательно оформила различные налоговые льготы и меры поддержки «социально

ориентированным НКО (СОНКО), – тем, кто осуществлял деятельность, направленную на решение социальных проблем, волонтерство, развитие гражданского общества и т.д.» [10].

Большое внимание развитию гражданского общества в России уделяет Общественная палата Российской Федерации, которая ведет на протяжении нескольких лет мониторинг гражданской активности российского общества и представляет государству и обществу ежегодный доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации. Так, в докладе за 2015 год говорится, что «Развитие гражданского общества России в 2015 году было связано с новыми вызовами, с которыми наша страна столкнулась в трудном процессе возвращения подлинного национально-государственного суверенитета. Успешный ответ на эти вызовы невозможен без вклада гражданского общества – всех тех, кого объединяют идеи патриотизма, социальной справедливости и демократии, для кого значимы гражданская активность и ответственность, нетерпимость к нарушениям прав и свобод» [6. С. 5].

К 2019 году направления взаимодействия государства и гражданского общества приобрели конкретные очертания: роль гражданских активистов в общественном соуправлении выразилась в общественном контроле, корректировке или отмене неудачных управленческих решений властей. Это изменение роли гражданского общества можно сформулировать коротко как переход от контроля к участию: «Подготовка важнейших решений должна проходить с участием представителей общественности, среди которых очень много профессионалов, зачастую это люди, которые даже лучше, чем чиновники, разбираются в существе дел» [7. С. 137]. О сотрудничестве и взаимной ответственности государства и гражданского общества в совместном управлении страной в 2018 году писала Л.Н. Тимофеева [13].

В Докладе Общественной палаты за 2024 год по вопросам взаимодействия гражданского общества и государства говорится, что общественные организации стали фронитором партнерского взаимодействия государства и общества: «За последние годы качественное развитие диалога между государством и некоммерческими организациями способствовало существенной трансформации общественных институтов, которые сегодня не только реагируют на вызовы в различных сферах жизни общества, но и сами становятся инициаторами общественных изменений» [8. С. 22].

Результаты исследования. Ныне нового прочтения требуют отношения власти и общества, политической элиты и граждан в России именно в свете опыта политического развития современных стран мира, с учетом контекста различных структур распределения власти как в странах устойчивой демократии, так и в государствах с неустойчивыми демократическими процедурами [3]. За исследуемые девять лет отмечаются существенные изменения гражданского общества в России. Так, некоммерческий сектор стал более профессиональным и эффективным, его деятельность приобрела известность и поддержку в российском обществе, увеличилось его влияние на государственную политику. И если

раньше его деятельность была сосредоточена на социальной поддержке слабо защищенных слоев общества, то теперь активные граждане предлагают инновационные решения проблем общественного устройства, на которые обращает внимание государственная власть. Учитывая важный «вклад НКО в общественный продукт, государство стало оказывать финансовую поддержку общественным инициативам в виде грантов и субсидий» [8. С. 59].

Рост некоммерческого сектора говорит о растущем уровне зрелости гражданского общества в стране. Появилась сфера оказания услуг некоммерческими организациями по государственным заказам в социальной сфере. Количество негосударственных организаций, оказавших услуги в социальной сфере, выросло «в 8,47 раза – с 55 негосударственных организаций в 2021 году до 466 в 2023 году» [8. С. 52]. Расширение взаимодействия гражданского общества в лице НКО и государства подтвердило социальную значимость и полезность такого партнерства во время апробации принятого в 2020 году «Федерального закона № 189-ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере»» [14]. Общественная палата РФ принимала участие в общественной экспертизе и других законопроектов.

НКО по-прежнему осуществляют свою социально значимую деятельность, но необходимо заметить, что по-прежнему осталась проблема с учетом реально действующих социально ответственных НКО (СОНКО): «По данным Федеральной службы государственной статистики, в Российской Федерации действует 130 000 СОНКО, однако Фонд президентских грантов и рейтинговое агентство RAEX оперируют иными данными о количестве СОНКО» [8. С. 54]. Ведется согласование методологии учета числа СОНКО между разными наблюдающими структурами.

Общественная палата РФ проводит ежегодно в каждом федеральном округе региональные форумы «Сообщество», показавшие высокий уровень сотрудничества НКО и гражданских активистов. Участие экспертов и гражданских активистов в форумах позволяет выявить наиболее острые вопросы деятельности третьего сектора, а активным гражданам страны и регионов проявить свои лидерские качества. На площадках форумов, проводимых Общественной палатой РФ, формируется общественное мнение по социально значимым проблемам.

В рамках форума «Сообщество» по-прежнему проводятся различные крупные мероприятия в сфере добровольческой деятельности. В декабре 2024 года Роспатриотцентр провел Международный форум гражданского участия #МЫВМЕСТЕ, где, в том числе, были награждены лучшие участники конкурса лучших региональных практик «Регион добрых дел» [11].

Задачей, которую призваны выполнять форумы «Сообщество», организуемые Общественной палатой РФ, является повышение эффективности взаимодействия некоммерческого сектора, государства и бизнеса путем получения участниками форумов практических знаний для членов НКО, налаживания каналов коммуникаций с предпринимательскими структурами, участия

в грантовых конкурсах. Такие встречи, организуемые общественной структурой во взаимодействии с властью, помогают выявлять проблемы в некоммерческом секторе, замерять уровень гражданской активности россиян.

В настоящее время Министерство экономического развития РФ ведет Реестр СОНКО в целом по России и по субъектам РФ. Согласно данному Реестру, на начало 2025 года в России зарегистрировано 54144 СОНКО, из них в Ростовской области – 937 [12].

Широко используются площадки социальных сетей «ВКонтакте», «Одноклассники», Телеграмм-каналов и др., – и предпринимательскими структурами для продвижения своего продукта, и НКО, и неформальными организациями, и гражданскими активистами. Более грамотными в использовании социальных сетей как средств массовой информации являются профессиональные сообщества, менее – некоммерческий сектор. Но, тем не менее, наблюдается широкое обсуждение в сетях, личных блогах, на форумах граждан общественно значимых проблем, что говорит о социальных сетях как механизме формирования общественного мнения.

Особенностью некоммерческого сектора Южного федерального округа является большая роль в его деятельности казачества. Направления деятельности – молодежные, военно-патриотические, спортивные, культурные, этнические, религиозные. В их структуре Военно-патриотический клуб «Покров» (г. Астрахань), Военно-исторический клуб «Шатун» (г. Волгоград), Молодежная Православная организация «ФАВОР» (г. Астрахань), Молодежный казачий отряд «Витязь» (г. Волгоград), также работает религиозная «Золотая обитель Будды «Шакьямуни» (г. Элиста) и др. В проведении молодежных и научных мероприятий участвуют университеты ЮФО, созданные при них, например, студенческие отряды (Ростовский штаб студенческих отрядов, Адыгейское региональное отделение МООО «Российские студенческие отряды»).

Исследователями ведется мониторинг упоминаний деятельности некоммерческих организаций в региональных средствах массовой информации. Тональность освещения деятельности НКО в основном позитивная или нейтральная, иногда – негативная (пик таких отзывов пришелся на время выхода закона о регистрации НКО, получающих зарубежное финансирование, как иностранных агентов). Наибольшее внимание региональные СМИ уделяют деятельности общероссийских НКО, из них лидирует ОПО «Общероссийский народный фронт».

Во взаимодействии с обществом, населением, НКО имеют и положительный опыт, они встречают одобрение, благодарность граждан; население начинает интересоваться деятельностью некоммерческих, благотворительных, волонтерских организаций, приходят в НКО для сотрудничества. Но отмечается и пассивность, лень, равнодушие, нежелание помогать другим людям; некоторые испытывают опасения за последствия участия в гражданских акциях в виде увольнения, угроз и пр.

Рост гражданской активности в России и мире показал, что главной формой институционализации гражданской активности людей выступает некоммерческий сектор. Но третий сектор сталкивается с такими проблемами, как законодательное регулирование его деятельности – не все аспекты еще получили правовое определение.

В связи с наличием фактов распространения случаев НКО, зарегистрировавшихся как социально ориентированные, но не занимающиеся перечисленными видами деятельности, законодатель повысил уровень контроля над финансовой и налоговой дисциплиной НКО, введя п. 2.2 в Ст. 2 Федерального закона № 7-ФЗ от 12 января 1996 г. «О некоммерческих организациях» [15] изменения, предусматривающие норму для СОНКО оказания соответствующих услуг на протяжении одного года и более, не являющихся иностранными агентами и др.

Данное уточнение было вызвано тем, что социально ориентированными организациями назывались многие такие, кто не оказывал реальную помощь населению.

Заключение. Представляется, что, несмотря на заметные улучшения в сфере коммуникации между некоммерческим сектором как частью гражданского общества в стране, бизнесом и властью, необходимо повысить внимание к некоторым проблемам в этой области и принять необходимые усилия по:

- повышению активности некоммерческих организаций в публичном пространстве, расширить объем публикаций в средствах массовой информации сведений о своей деятельности, деятельности государства и бизнес-сообщества в социальной сфере, так как население по-прежнему недостаточно информировано об общественно-полезных функциях НКО;
- усилению непосредственной, реальной работы с обществом по привлечению людей к благотворительной, волонтерской работе, воспитанию и распространению традиций помогающего поведения;
- повышению присутствия некоммерческого сектора в информационно-телекоммуникационных сетях как основного канала привития молодым людям гуманистических ценностей и др.

Таким образом, можно утверждать, что процесс взаимодействия государства и некоммерческого сектора как основы гражданского общества в России проходит развитие от контроля гражданского общества за деятельностью государственных органов к соучастию в управлении. Что способствует инновационному развитию политической системы России. Особенностью взаимодействия государства и гражданского общества стала поддержка властью социально ориентированных некоммерческих организаций, что приобрело острую актуальность в кризисный период коронавирусной пандемии COVID-19 в 2020 году и добровольческого движения в период проведения Специальной военной операции с 2022 года, когда в обществе стало особо востребовано помогающее поведение.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Бурдье П.** Формы капитала / пер. с англ. М.С. Добряковой // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 5.
2. **Григорян Д.К., Крицкая А.А., Веренич И.Г.** К проблеме взаимодействия гражданского общества и политической элиты в контексте противодействия коррупции // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2019. № 3 (106).
3. **Григорян Д.К.** Позиционирование политической элиты современной России в контексте сравнений различных политических систем и режимов // Коммуникология. 2016. № 6.
4. Государство и общество в России: запросы, ожидания, надежды // Сайт ВЦИОМ. 12 февраля 2018 // <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=8945>.
5. Доклад о состоянии регионального и федерального законодательства, регулирующего взаимодействие гражданского общества и государства. Некоммерческое партнерство «Юристы за гражданское общество» // <http://pandia.ru/text/78/370/1182-2.php>.
6. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2015 год. М.: Общественная палата Российской Федерации, 2015 // https://www.oprf.ru/files/1_2016dok/doklad_OPRF_2015_19012016.pdf.
7. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2019 год. М.: Общественная палата Российской Федерации, 2019 // https://www.oprf.ru/files/1_2019dok/doklad_OPRF_2019_19122019.pdf.
8. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2024 год // Общественная Палата Российской Федерации / Гражданское общество и государство // chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/ <https://report2024.oprf.ru/oprf/content/print/ru-RU/Report.pdf>.
9. **Коулман Дж.** Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. 2001. № 3.
10. Меры поддержки НКО в условиях COVID-19 // <https://covid.economy.gov.ru/nko>.
11. Награждение лауреатов премии #МЫВМЕСТЕ, лучших участников конкурса лучших региональных практик «Регион добрых дел» и встречи с деятелями культуры: чем запомнился заключительный день форума #МЫВМЕСТЕ // Роспатриотцентр / Главное / Новости / Добровольчество // <https://rospatriotcentr.ru/news/dobrovolchestvo/nagrazhdenie-laureatov-premii-myvmeste-luchshikh-uchastnikov-konkursa-luchshikh-regionalnykh-praktik/?s=Y>.
12. Реестр социально ориентированных некоммерческих организаций, сформированный в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2021 г. № 1290. По состоянию на 02.01.2025 г. // Министерство экономического развития Российской Федерации // Аналитические материалы // <https://data.economy.gov.ru/analytics/sonko>.

13. Тимофеева Л.Н. Глава 5. Взаимная ответственность государства и общества в управлении через сотрудничество // Сотрудничество в публичной политике и управлении: Монография / под ред. Л.В. Сморгунова. СПб.: Изд-во С.-Петер. ун-та, 2018.
14. Федеральный закон от 13 июля 2020 г. № 189-ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере» (с изменениями и дополнениями) // <https://base.garant.ru/74369760/1cafb24d049dcd1e7707a22d98e9858f/>.
15. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (последняя редакция) // <https://base.garant.ru/10105879/>.

A.G. SANTROSYAN

Postgraduate student of the Department
of Political Science and Ethnopolitics of the South-Russian Institute of Management –
branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation,
Rostov-on-Don, Russia

A.G. SANTROSYAN

Postgraduate student of the Department
of Political Science and Ethnopolitics of the South-Russian Institute of Management –
branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation,
Rostov-on-Don, Russia

CIVIL SOCIETY AS A SUBJECT OF INNOVATIVE TRANSFORMATION OF THE POLITICAL SYSTEM OF RUSSIA

The socio-political system leaves some areas open to public mobilization due to the lack of clear state regulation. By increasing the social activity of citizens, their civic consciousness, solidarity and responsibility for the conditions and quality of life of Russians, non-profit organizations perform an important task in developing the country along the path of forming a civil society. The article uses sociological, comparative and other methods to study the dynamics of civil society development in Russia. It is proven that the interaction of civil society with the state as the main element of the country's political system influences the innovative transformation of the political system.

Key words: civil society, political system, state, transformation processes, non-profit organizations.