

DOI 10.35775/PSI.2025.118.1.018

УДК 32.327

ХУАН ЮЭ

аспирантка Российского университета дружбы
народов имени Патриса Лумумбы, Россия, г. Москва
E-mail: 1042228040@pfur.ru

Ю.М. ПОЧТА

доктор философских наук, профессор
кафедры сравнительной политологии Российского университета
дружбы народов имени Патриса Лумумбы,
Россия, г. Москва
E-mail: pochta-yum@rudn.ru

ВЛИЯНИЕ СИСТЕМЫ АМЕРИКАНСКИХ АЛЬЯНСОВ НА БЕЗОПАСНОСТЬ АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА

После окончания Второй мировой войны, чтобы противостоять коммунистическому лагерю, США создали систему альянсов в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). После холодной войны, Корейской войны, Вьетнамской войны и террористических актов 11 сентября 2001 года, внешняя и внутренняя обстановка в системе альянсов изменилась. После 2008 года Китай начал стремительно развиваться в экономическом и военном аспектах, что вызвало беспокойство США. В 2012 году администрация Обамы полностью реализовала азиатско-тихоокеанскую стратегию «перевесиливания». Это новая попытка США построить многостороннее институциональное лидерство в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а также региональную институциональную гегемонию. Объектом исследования данной статьи является система американских альянсов в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Предметом исследования выступают современное состояние и перспективы развития американской стратегии относительно увеличивающегося и расширяющегося военно-стратегического влияния Китая на динамику процессов в АТР. Теоретико-методологической основой исследования является парадигма реализма. В работе используется сравнительный и исторический анализ в сочетании с историческими фактами и авторитетными данными. В данной статье утверждается, что стратегические интересы США косвенно повысят вероятность гонки вооружений и поставят страны АТР перед дилеммой выбора: «Китай» или «США».

Ключевые слова: система американских альянсов в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Азиатско-Тихоокеанская стратегия США, военные расходы, стратегическое соперничество США и Китая, Азиатско-Тихоокеанский порядок безопасности.

Введение. Стратегическое соперничество США и Китая является важной международной и исследовательской проблемой. Создание системы американских альянсов в Азиатско-Тихоокеанском регионе может стать серьезным источником

военно-политической дестабилизации и гонки вооружения. Изучение различных аспектов этой проблемы становится важной научной задачей.

В начале исследования следует подчеркнуть, что в работах российских и китайских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 3; 4; 5; 8; 9; 10; 11; 12; 14; 15; 16].

Однако проблему влияния системы американских альянсов на безопасность Азиатско-Тихоокеанского региона нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

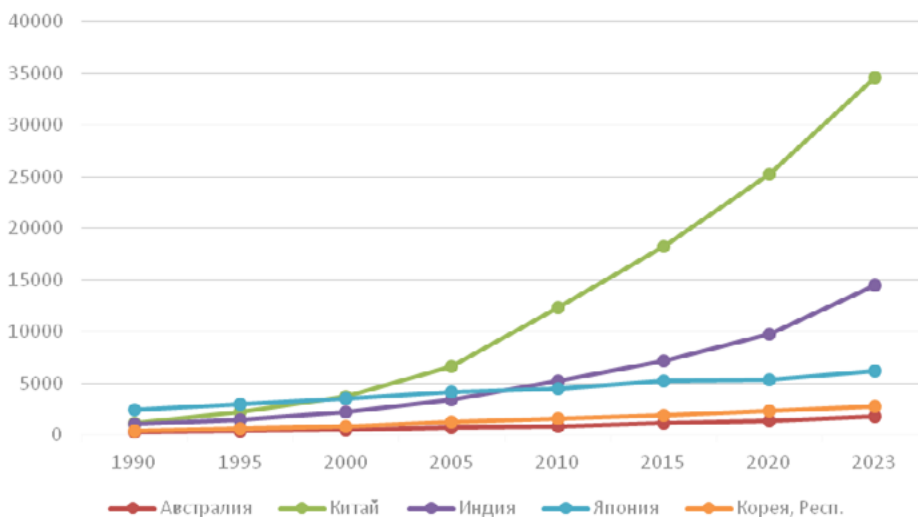
По сей день система американских альянсов в Азиатско-Тихоокеанском регионе уже существует почти 70 лет. Администрация Обамы реализует «Стратегию перебалансировки Азиатско-Тихоокеанского региона», в которой США заявляют, что будут выделять больше ресурсов Азиатско-Тихоокеанскому региону, чтобы продвигать «экономические, политические и безопасности интересы США в этом регионе». США усиливают свое влияние на основных союзников, продвигая собственную повестку дня в области торговли, инвестиций, реагируя на глобальные и региональные проблемы безопасности [2. С. 45]. Российский ученый Мишин И.О. отметил, что США стараются сохранить свое геополитическое доминирование в Азиатско-Тихоокеанском регионе и не допустить роста любой силы, которая могла бы конкурировать с Вашингтоном. Если США утратят свои лидирующие позиции, Вашингтон будет рассматривать это как экзистенциальную угрозу своей национальной безопасности [6. С. 63].

США всегда стремились создать структуру безопасности по типу НАТО в АТР. Три правительства – Обамы, Трампа и Байдена активно продвигали многостороннее сотрудничество в сфере безопасности в АТР. Во-первых, укрепление ряда небольших многосторонних партнерств, например, американо-японо-корейского, американо-японо-австралийского и американо-японо-индийского. Во-вторых, на основе углубления мелкомасштабного многостороннего сотрудничества, США активно продвигают «Индо-Тихоокеанскую стратегию» и «Четырехсторонний диалог по безопасности» [7. С. 84]. В-третьих, США больше полагаются на другие многосторонние механизмы сотрудничества в области безопасности, такие как преобразование альянсов «пяти глаз» из механизма сотрудничества в области разведки в многосторонние альянсы, а также создание структуры AUKUS. Все эти действия отражают тот факт, что в последние годы стратегия безопасности США в АТР смещается к многосторонности.

Как видно на рисунке 1, после международного финансового кризиса 2008 года, экономика Китая стремительно развивалась. Как видно на рисунке 2, ВВП Китая (в долларах США) значительно превышает ВВП союзников Америки по АТР. Это ставит союзников Америки в АТР в положение относительного упадка и представляет серьезный вызов для США. За последнее десятилетие Китай заменил Японию в качестве глобального центра экспортных поставок и нового регионального центра спроса в Азии. Это означает, что Китай постепенно

разрушает экономические основы системы американских альянсов в Азиатско-Тихоокеанском регионе [13. С. 13].

Рисунок 1. Изменение ВВП Китая и основных союзников США в АТР
(в миллиардах долларов США, по текущим ценам и обменным курсам)

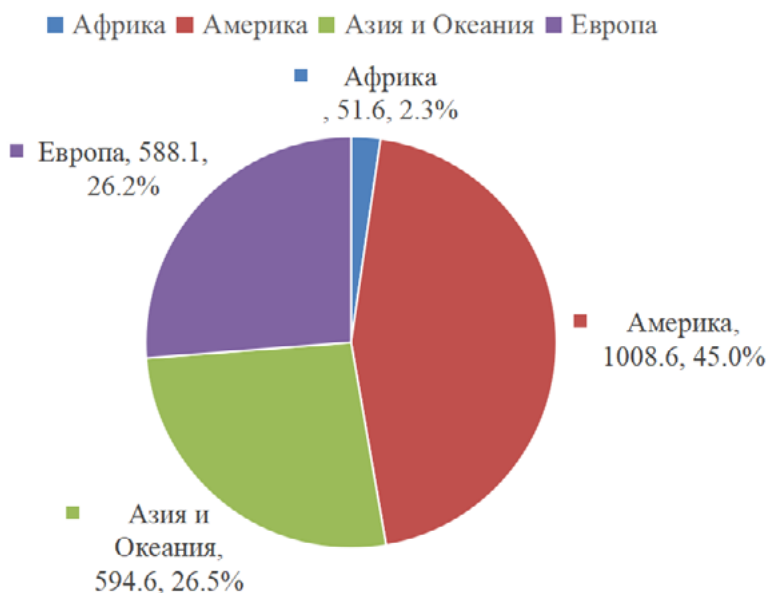


В 2021 году заместитель министра иностранных дел Китая Се Фэн отметил в Пекине во время встречи с заместителем госсекретаря Венди Шерман, что Соединенные Штаты создали «воображаемых врагов» [17. С. 85]. Чтобы разрешить этот кризис, США впоследствии приняли ряд стратегических мер против Китая. Администрация Обамы выдвинула стратегию «Поворот в Восточную Азию», пытаясь сдержать Китай путем консолидации альянсов в АТР. В 2017 году администрация Трампа предложила «Индо-Тихоокеанскую стратегию», в которой обозначила Китай в качестве стратегического конкурента США и углубила механизм сотрудничества между США, Японией, Индией и Австралией [18. С. 39]. Администрация Трампа проводила ряд политических мер в отношении Китая, объединив усилия со своими союзниками в Азиатско-Тихоокеанском регионе в период пандемии COVID-19.

По данным SIPRI, общие военные расходы в мире в 2023 году составят около 244,3 миллиарда долларов [19. С. 8]. Военные расходы региона Азиатско-Тихоокеанского региона составили около 594,6 миллиарда долларов, что составляет 26,5 процента от мировых военных расходов. По словам Нан Тянь старшего научного сотрудника СИПРИ, увеличение военных расходов является прямым следствием ухудшения ситуации с миром и безопасностью во всем мире [8. С. 82]. Как видно, нынешняя ситуация в АТР не вызывает опасений. Хотя там пока не идет война, конкуренция за военную мощь между странами находится на беспрецедентно высоком уровне, что неразрывно связано со стратегическим

развертыванием США в АТР. По мере того как американское оборонное планирование переориентируется на соперничество великих держав, важность союзников усиливается в стратегии Министерства обороны. Союзники предоставляют военные базы, промышленные ресурсы, обмениваются разведданными и в конечном итоге оказывают сдерживающее влияние за счет увеличения численности войск. В Стратегии национальной обороны США 2018 года говорится: «Взаимовыгодные альянсы и партнерства имеют решающее значение для нашей стратегии и обеспечивают устойчивое, асимметричное стратегическое преимущество».

Рисунок 2. Военные расходы по регионам (в миллиардах долларов США, по текущим ценам и обменным курсам)



В целом, лидерство США ослабевает, а американские альянсы в АТР не совсем прочны. Система американских альянсов во главе с США также не всегда отвечает за региональную безопасность, а его стратегический подход вращается вокруг его собственных интересов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Бирюков С.А.** Китай как конкурент США за лидерство в современной системе международных отношений // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 5.
2. **Васильев В.С., Чудинова К.О.** Свободный и открытый индо-тихоокеанский регион как новая основа японской торговой политики в АТР // Международная торговля и торговая политика. 2018. № 4 (16) // <https://>

cyberleninka.ru/article/n/svobodnyy-i-otkrytyy-indo-tihookeanskiy-region-kak-novaya-osnova-yaponskoy-torgovoy-politiki-v-atr.

3. **Григаревичюс А.Р.** Китайский фактор в формировании стратегии Индо-Тихоокеанского региона // Вопросы политологии. 2024. № 10.
4. **Линь Мэнхань.** Влияние президентских выборов в США на глобальную ситуацию и отношения между крупными державами: на примере китайско-российских отношений // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5.
5. **Медведев Н.П.** К вопросу о внешнеполитической стратегии Китая: обзор актуальных исследований // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 1.
6. **Мишин И.О.** Альянс США, Японии, Филиппин: новый формат сдерживания КНР? // Азия и Африка сегодня. 2023. Выпуск 10. DOI: 10.31857/S032150750028104-6 // <https://asaf-today.ru/s032150750028104-6-1/>.
7. **Морозов Ю.В.** Индо-Тихоокеанская стратегия Д. Трамп как угроза национальным интересам Китая и России в регионе // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. № 6 (363) // <https://cyberleninka.ru/article/n/indo-tihookeanskaya-strategiya-d-trampa-kak-ugroza-natsionalnym-interesam-kitaya-i-rossii-v-regione>.
8. **Нгуен Тхи Хоанг Оань.** Перспективы сотрудничества России и АСЕАН в структуре Азиатско-Тихоокеанской региональной безопасности // Вопросы политологии. 2024. № 3.
9. **Поповская Ю.С.** Интересы, цели и стратегия Китая в регионе Индийского океана // Вопросы политологии. 2024. № 9.
10. **Семенов Н.С.** О геополитических аспектах реализации инициативы КНР «Один пояс, один путь» в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 9.
11. **Телегин Д.С.** Архитектура военно-политического сдерживания Китайской Народной Республики в Индо-Тихоокеанском регионе // Вопросы политологии. 2024. № 5.
12. **Форостянный Н.С., Тёмкина А.М.** Политический потенциал БРИКС в трансформации системы международной безопасности // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 7.
13. **Хлопов О.А.** Военно-политическая стратегия США в Азиатско-Тихоокеанском регионе: китайский фактор // Мировая политика. 2019. № 3. DOI:10.25136/2409-8671.2019.3.30912 // https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30912.
14. **Чи Цинчжо, Калашникова Н.П.** Роль Конгресса во внешней политике США (кейс Тайваня в период президентства Барака Обамы) // Вопросы политологии. 2024. № 1.
15. **Штарк Л.П.** Технологический фактор американо-китайского геополитического противостояния // Вопросы политологии. 2024. № 7.

16. **Элимхаджиев Р.** Тайвань как фактор трансформации международных отношений США и КНР: теоретико-методологический аспект // Вопросы политологии. 2024. № 6.
17. **Lee Hsien Loong.** «Keynote Address Speech at the International Institute for Strategic Studies (ISS) Shangri-La Dialogue Opening Dinner,» Shangri-La Hotel, Singapore, May 31, 2019 // <https://www.iiss.org/events/shangri-la-dialogue/shangri-la-dialogue-201>.
18. **Ling Shengli and Wang Yanfei.** 'The Logic of Hegemony: The Multilateral Turn in U.S. Asia-Pacific Security Strategy' // International Security Studies. 2022. No. 4.
19. Stockholm international peace research institute, (SIPRI Military Expenditure Database) // <https://www.sipri.org/databases/milex>.

HUANG YUE

Postgraduate Student Patrice Lumumba Peoples'
Friendship University of Russia,
Moscow, Russia

YU.M. POCHTA

Doctor of Philosophy, Professor, Department
of Comparative Politics Patrice Lumumba Peoples' Friendship
University of Russia named after Patrice Lumumba,
Moscow, Russia

THE IMPACT OF THE AMERICAN ALLIANCE SYSTEM ON ASIA-PACIFIC SECURITY

After the end of World War II, the United States established an alliance system in the Asia-Pacific region (APR) to counter the communist bloc. Following the Cold War, the Korean War, the Vietnam War, and the terrorist attacks of September 11, 2001, both external and internal conditions within the alliance system underwent significant changes. Since 2008, China has experienced rapid economic and military development, raising concerns in the United States. In 2012, the Obama administration fully implemented the Asia-Pacific «rebalance» strategy. This was a new attempt by the U.S. to establish multilateral institutional leadership in the Asia-Pacific region as well as regional institutional hegemony.

The subject of this study is the U.S. alliance system in the Asia-Pacific region, while the focus is on the current state and future prospects of U.S. strategy in response to China's growing military-strategic influence on the dynamics of the region. The theoretical and methodological framework of this research is based on the realism paradigm. The study employs comparative and historical analysis combined with historical facts and authoritative data.

This article argues that U.S. strategic interests will indirectly increase the likelihood of an arms race and present APR countries with a dilemma of choice: «China» or «the U.S.».

Key words: U.S. alliance system in the Asia-Pacific region, U.S. Asia-Pacific strategy, military spending, U.S.-China strategic rivalry, Asia-Pacific security order.