
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 2 (71). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научно-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Костриков С.П. Оценка событий 1903 г. в Македонии и Старой Сербии приверженцами идеи славянского единства в русском общественном мнении (На примере анализа материалов «Известий С.-Петербургского Славянского Благотворительного Общества»).....	304
Бориснёв С.В., Вититнев С.Ф. Спецпропаганда как составная часть партийно-политической работы в советских Вооруженных Силах	316
Плеханов А.А. «Господа юнкера, с кем вы были вчера?» (восстание юнкеров в Петрограде 29 октября 1917 г. глазами участников и очевидцев).....	328
Истягина-Елисеева Е.А. Спортивно-историческое наследие: проблемы исторических исследований	344
Макина А.И. Социальная защита детей в традиционном хакасском обществе.....	350
Антонова Е.Г. Подготовка учительских кадров в Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века	357
Дегтярева Н.А. XX съезд КПСС (к историографии вопроса).....	364
Крот Н.С. Роль репродуктивных установок в формировании репродуктивного поведения (по материалам этносоциологического исследования)	372
Петрухин А.М. Реакция британской прессы на роспуск Государственной Думы Российской империи I созыва	380

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Власов В.И. Статус Бога в Русской (Российской) правовой системе (постановка вопроса).....	389
Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть пятая).....	400
Цанава Б.З. Философское наследие Т. Гоббса и современные либеральные теории общественного договора	416

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Равочкин Н.Н. Властные практики в странах мировой периферии	422
Зубов В.В., Родионова М.Е., Емелин А.А. Отношение населения к вакцинации от коронавируса: сравнительный анализ исследований.....	432
Тюков Н.А., Никулин Е.Р. Российский педагог в социальных сетях: дискурсивная повестка, ифровая активность и механизмы коммуникации	442

Кочетков Е.Е. Особенности федерализма в арабских странах (на примере Ирака).....	475
Рабат Луджан. Сложности разрешения сирийского конфликта: внешнее вмешательство и «либеральный» подход к миростроительству	481
Воскресенский Ф.А. Проблемы судебного федерализма в политической системе современной России	491
Денисенко П.В. Big Data в системе отношений «государство-общество»: потенциал и некоторые сферы применения (на примере США)	502
Пилягин К.А. Политические механизмы (аспекты категориального анализа).....	508
Семибоков Д.А. Современная структура научных представлений о непризнанных республиках как особых политических институтах	515
Иванов П.В., Плотников Д.И. Стабилизация политической системы через государственную политику национального примирения	522

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

Львов С.В., Максимова А.А., Нечаева С.В. Механизмы и мотивация участия педагогического сообщества в политических и гражданских процессах	529
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Тушков А.А., Степанова С.С. Противоречия и дихотомии конфликтного потенциала Восточного Средиземноморья.....	539
Каренин Д.М., Кузьмин В.А. Япония и ЕЭС: долгий путь к сотрудничеству	547
Тушков А.А., Кравченко Ю.С. Россия на международном рынке образовательных услуг. Проблемы и поиски формирования модели интернационализации образования	566
Гехт А.Б., Молчанова Т.В., Цыгоняева А.Ю., Перевозчикова В.А. Ближневосточный вектор внешней политики США в период президентства Дональда Трампа (на примере Ирана и Израиля).....	577
Станкевич И.Г. Река Рейн в восприятии римлян (I в. до н.э. – начало V в. н.э.).....	588
Гехт А.Б., Неровный А.В., Потапенко Т.Г. На пути к Единой Европе: институциональная архитектура Европейского объединения угля и стали	594

Шиматюк О.А. Энергетическое сотрудничество России и Евросоюза в условиях «Зеленой сделки».....	603
Антонова Н.Г. Новый альянс «США-Израиль-арабские монархии Персидского залива» в регионе Ближнего Востока: причины сближения и последствия для региональной геополитики	612
Аржанов И.А. Арктика в системе современных международных отношений: лейтмотив соперничества в регионе	624
Шабловский В.С. Республика Сербская: современные политические реалии и перспективы	631
Гунду Тересе Мосес, Олувакайоде Олумиде Эммануэль. Analyzing the Effect of Coronavirus on Nigeria's Education System/Анализ влияния коронавируса на систему образования в Нигерии	640
РЕЦЕНЗИИ	
Слизовский Д.Е., Амиантов А.А. Есть ли у правительства ресурсы справиться с протестным движением? (Рецензия на статью С.И. Морозова и К.М. Макаренко «Технологии регулирования деструктивных форм протестной деятельности в современной России»).....	649
КОНФЕРЕНЦИИ	
Сапрынская Д.В., Сапарбекова Д.С. Международная научно-практическая конференция «Российско-монгольские отношения: от истоков до современности»	661
НАШИ АВТОРЫ	680
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	688

СТАТУС БОГА В РУССКОЙ (РОССИЙСКОЙ) ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ (ПОСТАНОВКА ВОПРОСА)

Опираясь на нормативные правовые акты, начиная от первого Русского кодекса («Русской Правды»), и, завершая ныне действующей Конституцией России, – автор очерчивает правовые возможности создания «картины» статуса Бога в правовой системе России.

Ключевые слова: Бог, божественное право, вера в Бога, идея Бога, статус Бога, законодательные акты, Россия.

V.I. VLASOV

Doctor of Sciences (law), Professor;
Moscow, Russia

THE STATUS OF GOD IN THE RUSSIAN LEGAL SYSTEM (FORMULATION OF THE QUESTION)

Relying on various legal acts, starting from the first Russian Code (“Russkaya Pravda”) and up to the current Constitution of Russia, the author outlines the legal possibilities of creating a “picture” of the status of God in the legal system of Russia.

Key words: God, divine law, trust in God, the idea of God, the status of God, legislative acts, Russia.

Начну с того, что сознательно не взял в кавычки слово Статус, хотя звучит, казалось бы, странно: Статус Бога?!

На самом деле, говорить и писать об этом можно, не боясь каким-либо образом «обидеть» Бога. Во всяком случае, мне так представляется. Это представление базируется на анализе норм права в его историческом развитии, даже, включая Советский период, не говоря о сегодняшнем дне.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 13; 21; 23].

Однако, в связи с изменениями в Конституции Российской Федерации 2020 года, проблему нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Современная Конституция Российской Федерации с изменениями, одобренными общероссийским голосованием 1 июля 2020 года, имеет статью (67), одна из частей (2) которой содержит слово Бог. Прочитую: «Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство».

Какое место уделяется в правовой норме Богу? Во-первых, следует заметить, что через включение в правовую норму явление приобретает статусный аспект. В правовую норму включено не просто слово Бог, а Явление, Сущее, которое связано с тысячелетней историей России, ее объединительным свойством, памятью предков (а они приняли христианскую религию); которое является главным в обеспечении преемственности в развитии Российского государства и его единства. Вера в Бога соединена в правовой норме с идеалами: «сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога» (ч. 2 ст. 67 Конституции РФ). Наши русские (российские) идеалы следуют из веры в Бога. Используя термин «российские», не грешу против Истины: многонациональный народ России (верующая его часть) верит в Бога, поскольку Он один, един, а не в разных богов. Пророки разные, а Бог – один, един. Обрядовая культура разная – а Бог один – един. Поэтому предложение конституировать веру в Бога поддержано было в России представителями всех конфессий.

Итак, идея Бога в части 2 статьи 67 Конституции РФ является главной. Она же (часть 2 статьи 67 Конституции РФ) вводит понятие «вера в Бога» в Российскую правовую систему.

Бытие Бога в Российской правовой системе – не сегодняшнее явление. Это произошло вместе с Крещением Руси (988 г.). По приказанию великого князя Древней Руси Владимира все языческие идолы были брошены в воду и огонь, а вместо них стали строить храмы – святые церкви. С принятием христианства появилась новая (государственная) задача, образовательная, просветительская. В системе уголовного права – милосердие. Исходя из Библейских положений, Владимир Мономах, великий князь Древней Руси, ввел в «Русскую Правду» (первый русский правовой кодекс) ответственность феодалов за причинение вреда за купу (зависимому крестьянину) [19. С. 65].

Прямое отношение к Богу имеет первая статья Устава князя Владимира Святославича о десятинах, судах и людях церковных (XI в.):

«1. Во имя Отца, и Сына, и святого духа» [14. С. 139]. Далее идет текст правовой, начиная со второй статьи.

Иначе, но все же идея веры в Бога закрепляется в правовых источниках других (последующих) князей. К примеру, в Уставе великого князя Всеволода «О церковных судех и о людех и о мерилах торговых» первая статья изложена так:

«1. Се аз, князь великий Всеволод, нареченный в святем крещении Игфшь, правнук Игорев и блаженныя прабабы Ольги, нареченныя в святем крещении Елена и матере Володимеровы, нареченнаго в святем крещении Василие, и тые господа прияле святое крещение от греческих царей и от Фотия, патриарха цареградскааго, взяша первого митрополита Михаила Киеву, иже крести всю Русьскую землю» [14. С. 250].

Идею Божественного происхождения власти особенно (на ранней стадии) утверждал Иван III, великий князь Московской Руси. В ответе на письмо Германского императора Фридриха III, русский царь Иван III писал: «А что ты нам говорил о королевстве, то мы Божию милостью государи на своей земле изначала, от первых своих прародителей, а постановление имеем от Бога, как наши прародители, так и мы. Молим Бога, чтобы нам и детям нашим дал до веку так быть, как мы теперь государи на своей земле, а постановление как прежде ни от кого не хотели, так и теперь не хотим» [10. С. 187].

Русская Православная Церковь, обращая ко Христу народы России, передавала им и учение Апостолов о том, что «от одной крови Господь Бог произвел весь род человеческий для обитания по всему лицу земли, назначив предопределенные времена и пределы их обитанию ...» (Деяния: 17/26) [1. С. 1174]; что все верующие в Него – сыны Божии, среди которых «нет ни Еллина, ни Иудея варвара, Скифа, раба, свободного, но все и во всем Христос» (Кол. 17/26).

Приведу небольшой отрывок из Стоглава – Сборника постановлений церковно-земского Собора, который состоялся в 1551 году в Москве. Глава 2 Стоглава начинается текстом: «Премилостивый и милосердый бог, прехитрый содетель всея твари видимыя и невидимыя, великий промысленик человеческому животу и спасению, и во всей своей твари, якоже на небеси в солнцы и в луне и во звездах, такоже и на земли, и в мори, и во птицах и в зверех, и в скотех, и в рыбах, и в гадах, положил всем естественные нравы – себе на послужение, человеком же в научение, како подражати навывкнуги человецы добрые нравы, а лукавыя и нечестивыя нравы отметати, и гнусны имети всегда ...» [15. С. 259]. Если перевести на современный русский язык, то смысл приведенного фрагмента Стоглава в следующем:

- Бог – содетель всего живого и всего существующего;
- Бог – промысленик жизни человека, птицы, рыбы, зверя и т.д.;
- Бог дал всему живому естественные права;
- Человек должен следовать добрым нравам, а нечестивые – отметать.

Как видим, на правовом уровне в Русском государстве при царе Иване Грозном закрепляется понимание действий Бога, его сути.

Правовой документ Церковно-Земского Собора от 15 января 1580 г., принятый также во время правления Ивана Грозного, начинается словами (текстом): «Благоволением бога и отца, и споспешением сына, и содейством святого духа, в троицы славимаго бога нашего и во единстве покланяемаго милостию, пречистыя и преблагославенные владычица нашия богородицы молитвами, и всех великих чудотворцев молитвами, повелением благоверного царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русии ...» [16. С. 26]. Такими же словами начинались другие правовые документы Земских Соборов, менялись иена царей, духовенства.

Соборное определение об избрании царем Бориса Федоровича Годунова (1598 г.) открывается тоже со ссылкой на Бога, но в другой трактовке: «Бог наш троица, иже прежде век сый и ныне есть, отец и сын и святыи дух, милостивый и щедрый, и человеколюбивый, царь царствующим, господь господствующим, господь Саваоф, един бог отец вседержитель, творец небу и земли, видимым же всем и невидимым, ниже начало имеет, ниже конца, о нем же живем и движемся есмы, им же царие царствуют ...» [16. С. 36].

Большая часть последующих правовых документов не содержала таких вступительных слов.

В иной форме Бог упоминался в Соборном Уложении 1649 г.: «в третье лето Богом хранимыя своея державы...» [16. С. 83]. Зато в тексте Соборного Уложения божественная тематика отражена объемно. Например, глава 1, в которой 9 статей, посвящена преступлениям против веры: «О богохульниках и о церковных мятежниках». Напомню, что Соборное Уложение 1649 года служило в качестве действующего правового источника более 200 лет. В первые десятилетия оно было как бы Конституцией, настольной книгой чиновников, особенно судей. Рассылалось Уложение бесплатно.

Существует мнение, что Петр I был безбожником. Это неправда. Сотни источников опровергают эти небывлицы. Их анализ – не предмет данной статьи. Мне источники не просто известны, они прочитаны, проанализированы и я им доверяю.

Что касается правовых документов. Приведу хотя бы один пример следования Петром I традициям. Артикул Воинский от 26 апреля 1715 года начинается со слов: «Божиею милостию, мы Петр Первый, царь и самодержец всероссийский, и прочая, и прочая, и прочая» [17. С. 327]. Третий раздел документа начинается словами: «Богу единому слава!» Глава 1 озаглавлена: «О страхе божии». Глава 2 озаглавлена: «О службе божии и о священниках». В первой главе 8 статей, во второй главе 9 статей.

Несмотря на объемность, процитирую Артикул (статью) 1, поскольку она способствует раскрытию темы (Статус Бога ...). «Артикул 1. Хотя всем обще и каждому христианину без изъятия надлежит христианско и честно жить, и не в лицемерном страхе божии содержать себя: однакоже сие салдаты и воинские люди с вящею ревностию уважать и внимать имеют; по-

неже оных бог в такое состояние определил, в котором оныя часто бывают, что ни единого часа обнадежены суть, чтоб они наивышшим опасностям живота в службе государя своего подвержены не были. И понеже всякое благословение, победа и благополучие от единого бога всемогущаго, яко от истиннаго начала всего блага и праведнаго победодавца происходит. И оному токмо молиться и на него надежду полагати надлежит, и тако сие наипаче всего иметь во всех делах и предприятиях, и всегда благо содержать ...» [17. С. 328-329].

Если коротко прокомментировать, то Петр I пишет (законы он сам писал), что каждому христианину нужно жить честно, но особенно солдату нужен Бог, вера в Него, поскольку солдат каждый час рискует жизнью на службе государевой; Бог и солдата хранит, и победу обеспечивает.

Просвещенная императрица Екатерина II особо подчеркивала тему Бога в правовых документах. Например, Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства от 21 апреля 1785 г. начинается словами: «Божиею поспешествующею милостию мы, Екатерина Вторая ...» [18. С. 23]. Этими же словами начинается Грамота на права и выгоды городам Российской империи от 21 апреля 1785 г.

В XIX в. тема Бога в правовых документах не исчезает, но сокращается, и форма ее подачи меняется. Например, император Александр I вывел тему вверх от текста, как бы в Предисловие. Например, после наименования Указа от 1 января 1810 г. «Образование Государственного Совета» сразу, ниже, идут слова: «Божиею милостию Мы, Александр Первый, император и самодержец Всероссийский, и прочая, и прочая, и прочая» [19. С. 61].

Прошло почти 200 лет со дня принятия Соборного Уложения и 15 августа 1845 г. было принято Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, в котором также, как и в Соборном Уложении 1649 г., первая глава посвящена преступлениям против веры. Раздел второй Уложения 1845 г. называется: «О преступлениях против веры и о нарушении ограждающих оную постановлений». Глава первая озаглавлена: «О богохулении и порицании веры».

Процитирую хотя бы одну статью: «182. Кто дерзнет публично в церкви с умыслом возложить хулу на славимого в единосущной троице бога, или на пречистую владычицу нашу богородицу и присно-деву Марию, или на честный крест господя бога и спаса нашего Иисуса Христа, или на бесплотные силы небесные, или на святых угодников божиих и их изображения, тот подвергается: ...» [19. С. 211]. Надо отметить, что наказание применялось суровое – каторга до 15 лет.

С такими же словами о Боге, как Александр Первый, начинал важные правовые документы Александр Второй. Например, Манифест от 19 февраля 1861 года об освобождении крестьян начинается как бы предисловием: «Божиею милостью Мы, Александр Второй ...» [20. С. 27].

Современникам (XIX-XX вв.) хорошо была известна набожность Николая II. В то же время он приближал к себе и людей с сомнительной в религиозном плане репутацией. Но сейчас не об этом, а о теме Бога в правовых источниках. В этом контексте можно привести в качестве примера Манифест о восшествии на престол Николая II, подписанный им 20 октября 1894 года, за два часа до смерти императора Александра III: «От Господа Бога вручена нам власть царская над народом нашим, перед престолом его мы дадим ответ за судьбы державы Российской ... Повелеваем всем нашим подданным учинить присягу в верности нам и наследнику нашему ...» [9. С. 25].

Тема Бога в правовых источниках не нашла отражение в законодательстве после социалистической революции. В этом, как и в большинстве других вопросов, преемственности не произошло. Церковь была отделена от государства и школа от Церкви. Но это не означает, что народ в одночасье перестал верить в Бога и следовать его заповедям (идеалам). Некоторые же идеалы перешли в правовые источники в светской обработке. Что-то из Библии вмонтировалось в выступления, доклады, речи Руководителей Советского государства (они хорошо знали Библию), а порой использовались и политические технологии, навеянные Ветхим и Новым Заветом.

Доказательством придания правовой (конституционной) силы Новозаветной мысли – тезиса является норма Конституции РСФСР 1918 г., содержащаяся в статье 18: «Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика признает труд обязанностью всех граждан Республики и провозглашает лозунг: «Не трудящийся да не ест» [11. С. 245]. А вот что сказал Святой Апостол Павел: «Если кто не хочет трудиться, тот и не ешь» (Павел к Фессал.: 3/10) [1. С. 1259]. Тот, кто был коммунистом, или изучал историю КПСС, знает, что Моральный кодекс коммуниста вбирает в себя нравственные принципы христианства.

Таким образом, даже краткий анализ правовых источников России в историческом разрезе показывает, что тема Бога явно отображена в досоветский период, косвенно – в советский период и на уровне Конституции РФ – сегодня.

Обращает на себя внимание разная терминология, используемая относительно Бога в зависимости от времени, но одна деталь сохраняется: Бог – Творец всего. Но разность терминологии – не есть противоречие Библии. В этой главной для человечества Книге тоже используются разные слова по отношению, скажем так, сути Бога, его «способностей».

Эту характеристику можно сгруппировать следующим образом:

- Бог, как Отец всего существующего;
- Бог – Отец Света, то есть, лучистой энергии, воспринимаемой глазом. Отсюда – Бог светоносный, излучатель света;
- Бог – Отец духов, то есть Вседержитель всех духовных добродетельных сил, а также гонитель зла;

– Бог – Отец Слова, ибо сказано: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Евангелие от Иоанна 1/1);

– Бог – Отец мудрости. Это видно из Послания Святого Апостола Иакова, в котором сказано: «Если же у кого из вас недостает мудрости, да просит у Бога, дающего ... всем просто и без упреков» [12. С. 695];

– Бог – Отец милосердия и всякого утешения. Об этом сказано во Втором Послании Апостола Павла к коринфянам [12. С. 891];

– Бог – Отец деяний добрых и даров совершенных, нисходящих свыше. Это отмечено в Соборном послании Святого апостола Иакова [12. С. 697];

– Бог – Отец создания заповедей будущей Христианской религии;

– Бог – Отец Духов святых, ибо сказано в Первом Послании Иоанна: всякий дух, который исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, есть от Бога [12. С. 749];

– Бог есть любовь [Первое Послание Иоанна // 12. С. 750];

– Бог представляет Собой мироздание, то есть Вселенную, отсюда – Вседержитель;

– Бог Отец есть всеобъемлющий, всеохватывающий, то есть Всемогущий;

– Бог – Отец Иисуса Христа, Бога нашего и Спасителя.

Перечисленные сущностные «свойства» Бога в совокупности дают то, что сказал о Себе Сам Бог (говоря Моисею: Я есмь Сущий (Исход: 3/14).

В контексте данной статьи важно хотя бы кратко охарактеризовать Бога как Творца всего сущего.

Создать, значит сотворить что-то или нечто ранее не бывшее. Бог – Творец Неба и Земли, ибо до этого согласно Книге книг – Библии, вокруг Него пусто было и лишь Дух Святой носился над водой. Вот этой-то водой Бог Всесильный и Всемогущий воспользовался для сотворения всего сущего в определенной последовательности.

Читаем Библию: «В начале сотворил Бог небо и землю. Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою» (Бытие: 1/1-2). Через несколько строк ниже пишется: «И сказал Бог: да будет твердь посреди воды, и да отделяет она воду от воды. [И стало так]. И создал Бог твердь, и отделил воду, которая под твердью, от воды, которая над твердью. И стало так. И назвал Бог твердь небом... И сказал Бог: да соберется вода, которая под небом, в одно место, и да явится суша. И стало так. [И собралась вода под небом в свои места, и явилась суша]. И назвал Бог сушу землею, а собрание вод назвал морями» (Бытие: 1/6-10).

После этого по слову Бога земля произрастила зелень, траву, сеющую семя, дерево плодовитое; произвела пресмыкающихся, душу живую; и птиц, и скотов, и гадов, и зверей земных. После всего созданного Бог сказал: сотворим человека по образу Нашему. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию (Бытие: 1/20-28).

Таким образом, по воле Бога вода стала источником многого из того, что существует.

Еще в XIV веке Архиепископ Иерусалимский Николай разумно рассуждает в одной из своих книг, будучи и религиозным писателем, что вода есть нечто особенное и наилучшее и наиболее распространенное вещество в природе (по современным данным 71% земной поверхности). Небо есть жилище Ангелов, рассуждает далее Архиепископ, но небеса – из воды. Земля есть обиталище людей, но земля – из воды. И далее, так как впоследствии для возделывания земли нужна была вода, Бог поставил водное Небо как шатер, с той целью, если земная поверхность будет иметь нужду в напоении дождем оно (Небо) к этому будет готово. К этому следует добавить, что и 65% человеческого тела составляет вода.

Бог создал целую систему мироздания, включающую ряд планет, кроме Земли, вращающихся вокруг центра – Солнца. Этот феномен представляет собой ярчайшее светило, опускающее на Землю как дневной необходимый свет, так и летнее тепло, позволяющее расти и цвести разнотравью, садам и кустарникам; опять же созданным Богом.

Но и темная ночь не оставлена Им без освещения, ибо для этого божественное провидение предназначило иной светильник – Луну и мириады неслучайных звезд, украшающих небосвод.

Как сказал Святой Апостол Павел: «всякий дом устроится кем-либо; а устроивший все есть Бог» [12. С. 1066]; «Который, подобно нам, искушен во всем, кроме греха» [12. С. 1071].

Бог человеколюбив. Его человеколюбие идет с момента создания первого человека по подобию Своему. Это означает, что людям даны силы и возможности исполнять предначертанные каждому персонально направления деятельности угодные Всевышнему. Отдельным лицам открываются специфические таланты, нераскрытые которых по лености человеческой или по иным неоправдывающим обстоятельствам, есть грех пред Богом. Грех же есть по сущности своей величайшее зло, то есть то, что приносит вред в разных его видах как самому человеку (в первую очередь), так и огорчает святые силы небесные, доходя иногда и до Бога.

Бог как Создатель многогранен в Своих возможностях, неистощим в Своей изобретательности, неутомим в трудолюбии и всеславен каждой созданной Им тварью, церковной ли проповедью духовных лиц, птичьим ли пением, жужжанием пчел, и так далее, и тому подобное. И особо чтимо Им прославление Его людьми, раскаявшимися в своих грехах, замыслах доподлинно известных Богу со времени совершения их, а не раскаяния.

«И нет твари, сокровенной от Него, но все обнажено и открыто перед очами Его. Ему дадим отчет» (Павел. Послание к Евреям // 12. С. 1070).

Поэтому следует жить роду человеческому, независимо от вероисповедания, по правде и истине.

Бог – неустанный труженик все улучшающий, облагораживающий и благословляющий на существование долгое.

Бог есть Творец, поскольку все творит в смысле сверхнаучного проникновения в суть всего существующего по Его же произволению. Отсюда понятна та трудность проникновения в содержание и истинную суть божественных творений, тайны которых не раскрыты до сих пор.

В вещах божественных имеется что-то такое, что показывает человеческое малознание, а отсюда и стремление людское к познанию, изобретениям, рационализаторству, отсюда же и стремление к восхвалению искреннему Бога. Восхвалению нижайше почтеннейшему, ибо Бог есть Творец мест и их Владелец и Заселитель. Но Всевышний не в рукотворных храмах живет, как говорит пророк: «Небо престол Мой, и земля подножие ног Моих ...» (Деяния: 7/48-50).

Бог, как следует из Библии, совершенен до совершенства, благоразумен до сверх благоразумия, свят до бесконечности и мудр до препремудрости. Славьте Бога, и Он возблагодарит вас.

Богу даны людьми о Нем писавшими такие эпитеты: Он предвечен, и отсюда бесконечен, то есть не имеющий конца; Он существующий, всегда существующий, и отсюда вечный, нескончаемо долговечный; Он не имеющий рождения и, значит не имеющий Отца, так же как и матери; Он всемилостивый, благой, правосудный. Он «один Бог и Отец всех, Который над всеми, и через всех, и во всех нас», – пишет Святой Апостол Павел в Послании к Ефесеям [12. С. 961].

Бог имеет Сына Иисуса Христа, который также извечен, но имеет начало такое: Он Сын Божий, едиnorodный, от Отца рожденный прежде всех во век; Света от Света, Бога истинна от Бога истинна, рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, им же вся быша. В то же врем Иисус Христос – сын человеческий, рожденный Девой Марией, Пресвятой Богородицей. Иисус Христос – Спаситель наш, Пресвятая Богородица – Заступница наша.

Однако, повторюсь, Бог – начало всему, в том числе государству и праву. Любой теоретик государства и права, даже если он атеист, не обойдет вниманием вопрос о божественной теории происхождения государства и права, как одной из множества теорий. Можно ее отрицать: кому как нравится, но нельзя не признать существования такой теории (теории божественного происхождения государства и права). Тот факт, что на протяжении тысячелетия идея веры в Бога, категория (слово) «Бог» закреплялись в правовых документах России, а сейчас и в Конституции Российской Федерации закреплена идея (тема) Бога, – является косвенным признанием первичности, вечности Бога и производности от Него всего остального. Осознанием этого, чувством Бога Россия созидалась веками.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Российское Библейское общество. М., 2013.

2. Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть первая) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. № 10 (67).
3. Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть вторая) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. № 11 (68).
4. Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть третья) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. № 12 (69).
5. Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть четвертая) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 1 (70).
6. Ильин И.С. Основные тенденции формирования государственных структур по взаимодействию с РПЦ // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 12 (64).
7. Ильин И.С. Взаимодействие государственной власти Российской Федерации и Русской Православной церкви в условиях усложнения эпидемиологической обстановки в мире // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 11 (63).
8. Имомов Э.И. Духовная среда: содержание, аспекты и основы формирования // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 11 (63).
9. Ирошников М.П., Процай Л.А., Шелаев Ю.Б. Николай II. Последний Российский император. Санкт-Петербург, 1992.
10. Ключевский В.О. Русская история. М., 2009. Ч. 1.
11. Конституция (Основной Закон) РСФСР. Принята V Всероссийским Съездом Советов в заседании от 10 июля 1918 г. // Кукушкин Ю.С., Чистяков О.И. Очерк истории Советской Конституции. 2-е изд. М.: Политиздат, 1987.
12. Новый Завет Господа нашего Иисуса Христа. М.: Изд-во Московской Патриархии и Русской Православной Церкви, 2012.
13. Пряхин В.Ф. О Боге, о душе, коронавирусе и конституции. Философские заметки политолога // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2020. Т. 9. № 1 (31).
14. Российское законодательство X-XX веков. Законодательство Древней Руси. М., 1984. Т. 1.
15. Российское законодательство X-XX веков. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М., 1985. Т. 2.
16. Российское законодательство X-XX веков. Акты земских Соборов. М., 1985. Т. 3.
17. Российское законодательство X-XX веков. Законодательство периода становления абсолютизма. М., 1986. Т. 4.
18. Российское законодательство X-XX веков. Законодательство периода расцвета абсолютизма. М., 1987. Т. 5.
19. Российское законодательство X-XX веков. Законодательство первой половины XIX в. М., 1988. Т. 6.
20. Российское законодательство X-XX веков. Документы крестьянской реформы. М., 1989. Т. 7.

21. Румянцев О.Г. О некоторых политологических аспектах конституционной реформы 2020 года в Российской Федерации // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 3 (55).

22. Русская Правда. Пространная редакция // Российское законодательство X-XX веков. Законодательство Древней Руси. М., 1984. Т. 1.

23. Слизовский Д.Е., Медведев Н.П. Послесловие к статье Румянцева О.Г. «О некоторых политологических аспектах конституционной реформы 2020 года в Российской Федерации» // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 3 (55).