

---

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 2 (83). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»  
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,  
в которых должны быть опубликованы  
основные научные результаты на соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук  
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович  
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,  
зав. кафедрой национальных и федеративных  
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

## Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович  
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации  
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна  
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович  
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного  
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович  
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета  
управления

**Вадим Витальевич  
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного  
университета

**Владимир Юрьевич  
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию  
с общественными организациями, СМИ и органами  
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна  
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного  
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль  
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории  
международных отношений Российского  
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич  
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного  
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич  
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института  
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович  
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета  
дружбы народов

**Марина Николаевна  
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России  
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович  
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры  
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна  
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич  
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии  
и этнополитики Южно-Российского института  
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович  
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского  
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна  
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна  
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран  
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии  
и Африки Московского государственного университета имени  
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

## Редакционная коллегия

**Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,**  
д.п.н., профессор РАНХиГС

## Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),  
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),  
Перкова Д.В. (ответственный редактор),  
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,  
Слизовский Д.Е.

## УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

## ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

## В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору  
в сфере массовых коммуникаций,  
связи и охраны культурного  
наследия

Регистрационный номер  
ПИ № ФС77-47487  
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс научного  
цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор  
журнала: 1,006

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

[www.etnopolitolog.ru](http://www.etnopolitolog.ru)

E-mail: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор

*Перкова Д.В.*

Компьютерная верстка

*Анциферова А.С.*

Подписано в печать 25.02.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

### Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

### Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

|                                                                                                                                                                                                 |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Мухамедов Р.А., Пашкин А.Г.</b> Формирование и деятельность комсомола в Симбирско-Ульяновском регионе в 1918 – 50-е годы .....                                                               | 324 |
| <b>Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С.</b> История северокавказской шашки .....                                                                                                         | 331 |
| <b>Бубнов А.Ю., Комплеев А.В.</b> Великая Отечественная война в региональной политике памяти (на материалах анализа социальных медиа Курской области) .....                                     | 342 |
| <b>Моисеев А.Н., Моисеева Т.А.</b> Формирование ценовой политики на лошадей и иной подвижной состав в Гражданскую войну (на материалах Приволжского военного округа 1918 – 1920 гг.) .....      | 355 |
| <b>Ильясов Л.М.</b> Чеченское оружие: история, традиции, петроглифика .....                                                                                                                     | 363 |
| <b>Оськин Н.Н.</b> Электросвязь в Российской империи: от научных открытий к первым телеграфным аппаратам .....                                                                                  | 377 |
| <b>Погарцев В.В.</b> Хабаровское радио в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945) .....                                                                                                   | 387 |
| <b>Гончарова Т.В., Гончаров А.С., Мехтиева М.А.</b> Влияние повседневной жизни русских немцев на формирование личности Петра Великого .....                                                     | 394 |
| <b>Алиева Л.В., Тулимонас А.Н.</b> Дневник священника как источник о повседневной жизни мирного населения на оккупированной территории Псковского края в годы Великой Отечественной войны ..... | 405 |
| <b>Воскобойникова К.В.</b> Русская политическая эмиграция первой половины XX века: основные причины появления и центры сосредоточения .....                                                     | 415 |
| <b>Пасечников А.А.</b> Ключевые тезисы отечественной историографии об аграрной жизни крестьянства в годы Великой Отечественной войны .....                                                      | 420 |
| <b>Филимонов С.В.</b> Деятельность органов городского и земского управления по открытию Ряжской казенной классической мужской гимназии в начале XX века .....                                   | 427 |
| <b>Хонькин С.Н.</b> Деятельность органов контроля качества военной продукции, на оборонных предприятиях Рязани в 1950-1960-е гг. ....                                                           | 436 |

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

|                                                                                                                          |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Болтенкова Л.Ф.</b> Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья вторая ..... | 447 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                                                 |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Бирюков А.В.</b> Становление понятий «охрана окружающей среды»,<br>«экологическая безопасность» в Российской Федерации ..... | 462 |
| <b>Аршин К.В.</b> Образ мигранта в аксиологическом<br>измерении идеологии российской нации.....                                 | 470 |

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

|                                                                                                                                  |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Нестерчук О.А., Колпаков М.В., Гуреева Е.В.</b> Протестная активность<br>в контексте экологического конфликта на Куштау ..... | 475 |
| <b>Ардзинба Д.К.</b> Концептуальные основы принятия<br>решений органами государственной власти.....                              | 484 |

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

|                                                                                                                                        |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Осинюк В.А., Романова Ю.А.</b> Инновации и цифровые технологии:<br>фундамент развития умного города (на материалах г. Москвы) ..... | 494 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

|                                                                                                                                              |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Костриков С.П.</b> Журнал «Русское Экономическое Обозрение»<br>о подготовке и проведении Первой мирной конференции в Гааге .....          | 500 |
| <b>Гехт А.Б.</b> Фонд Кнута и Алисы Валленберг .....                                                                                         | 514 |
| <b>Дудаева М.В.</b> Особенности итальянской политики<br>регионального развития в контексте региональной политики<br>Европейского Союза ..... | 520 |
| <b>Ситдикова Н.А., Фалалеев М.А., Нечай Е.Е.</b> Сравнительный<br>анализ государственной экополитики в КНР, РФ и США.....                    | 531 |
| <b>Ручкин А.А.</b> Влияние моровых поветрий (эпидемий чумы) на церковные<br>и политические процессы в XIV-XV вв.: к постановке проблемы..... | 540 |
| <b>Меньшиков П.В., Дресвянин Д.В.</b> Информационное сопровождение<br>внешней политики: социальные сетевые коммуникации .....                | 546 |
| <b>Рзаева С.</b> Основные аспекты международной<br>контртеррористической стратегии мировых центров силы.....                                 | 561 |
| <b>Джагаев О.А.</b> Проблема Южно-Китайского моря<br>как фронт противостояния КНР и США в АТР.....                                           | 577 |
| <b>Поспелов Н.В.</b> Российско-турецкое политическое сотрудничество<br>в борьбе с международным терроризмом на территории Сирии .....        | 583 |
| <b>Тимофеев В.В.</b> Лоббистская деятельность канадского бизнеса<br>в контексте участия Канады в миротворческой миссии в Мали .....          | 592 |
| <b>Платонов А.П.</b> Особенности внешней политики Франции<br>на современном этапе .....                                                      | 607 |
| <b>Лучко Ю.В., Майует Маруан, Варитни Хуссам.</b><br>ОАЭ на африканском роге: от морских портов до военных баз.....                          | 615 |

---

|                                                                                                                                                      |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Адоунде Яови Сильвестр.</b> Политические реформы<br>при президенте Патрисе Талоне (2016-2021 гг.)<br>и перспективы развития Республики Бенин..... | 624 |
| <b>Холодкова Н.В.</b> Расселение этнических групп в КНР:<br>анализ пространственного размещения<br>в Синьцзян-Уйгурском автономном районе .....      | 630 |

## СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

|                                                                                                      |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Климова Е.А.</b> Анализ современной государственной<br>молодежной политики в РФ и за рубежом..... | 638 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## РЕЦЕНЗИИ

|                                                                                                                                                                   |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Пыж В.В.</b> Рецензия на монографию Каратуевой Е.Н.<br>Экологический терроризм: понятие, виды, противодействие.<br>М.: Издательство «Наука сегодня», 2022..... | 651 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## КОНФЕРЕНЦИИ

|                                                                        |     |
|------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Сыздыкова Ж.С.</b> «От Низами до Навои: времен связующая нить»..... | 659 |
|------------------------------------------------------------------------|-----|

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| <b>НАШИ АВТОРЫ</b> ..... | 662 |
|--------------------------|-----|

|                                                |     |
|------------------------------------------------|-----|
| <b>ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ</b> ..... | 671 |
|------------------------------------------------|-----|

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

*В статье приведены результаты исследований по вопросу принятия решений. Принятие решений означает формулирование общей политики для управления организацией, которая может быть бизнес-организацией или административной организацией. Следует отметить, что характер и осуществление процесса принятия решений могут быть различными в обоих местах, но остается неизменным, что в каждом случае важность принятия решений остается неизменной.*

**Ключевые слова:** политика, государственное управление, принятие решений, наука о политике.

Принятие решений как процесс управления имеет широкий спектр применения в основном в государственном управлении и в начале пятидесятих годов прошлого века оно оказалось в центре внимания. За этим стояла работа знаменитости государственного управления, и им был Х.А. Саймон. Его знаменитая работа – «Административное поведение»; Исследование процесса принятия решений в административной организации было опубликовано в 1948 году [6].

Герберт Саймон разделил концепцию на две основные части, одна из которых – решение, и процесс действия. Простого принятия решения недостаточно и, следовательно, его реализации. Таким образом, оба эти раздела взаимосвязаны и важны. Герберт Саймон однажды сказал: теория управления должна быть связана с процессами принятия решений, а также с процессами действия. Саймон отметил, что для надлежащего управления организацией необходима политика всеобъемлющего характера.

Таким образом, принятие решений является очень важной частью организации. Герберт Саймон, по сути, является пионером в области концепции принятия решений, потому что он чувствовал, что если решение не было принято должным образом и своевременно, что может испортить цель биз-

нес-организации, и имея это в виду, важно, чтобы организация прибегала к максимальной осторожности в отношении принятия решения и в то же время сосредоточилась на реализации решения. Таким образом, важно, как принятие, так и реализация решения.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 4; 8; 9; 10; 11; 12].

Однако проблему принятия решений органами государственной власти нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

«Принятие решений обычно определяется как процесс или последовательность действий, включающих этапы распознавания проблем, поиска информации, определения альтернатив и выбора субъекта одной из двух или более альтернатив в соответствии с ранжированными предпочтениями» [14].

Определение, заключается в математическом исследовании стратегий для оптимального принятия решений между вариантами, связанными с различными рисками или ожиданиями прибыли или убытка в зависимости от результата.

Теория принятия решений – это теория того, как рациональные люди должны вести себя в условиях риска и неопределенности. Он использует набор аксиом о том, как ведут себя рациональные люди, которые широко оспариваются как на эмпирической, так и на теоретической основе [6].

Таким образом, мы можем сказать, что принятие решений означает формулирование общей политики для управления организацией, которая может быть бизнес-организацией или административной организацией. Следует отметить, что характер и осуществление процесса принятия решений могут быть различными в обоих местах, но остается неизменным, что в каждом случае важность принятия решений остается неизменной. Подводя итог, можно сказать, что принятие решений означает принятие и применение рационального выбора для эффективного управления частной, деловой или государственной организацией.

Если мы пройдем через многочисленные этапы принятия решения и реализации решения, то обнаружим, что оно имеет определенные особенности, некоторые из которых кратко изложены:

1. В одном из своих сочинений Герберт Саймон сказал, что принятие решений «является вопросом компромисса». Почему она так называется? Существует ряд альтернатив, прежде чем лицо, принимающее политику/решение, и при принятии решения он должен выбрать одну или несколько альтернатив, которые будут подходить для него или которые будут служить его цели.

2. Проводя эту политику или технику, лицо, принимающее решения, вынуждено идти на компромиссы, и основной целью компромисса является



выполнение цели организации или руководства. Компромисс становится неизбежным на другом основании. Политик должен видеть, что политика не отделена от реальной ситуации, и реальная ситуация в основном относится к заявленной политике руководства или государственного органа.

Абстрактная политика, принятая с большой помпой, может не принести пользы правительственному ведомству. Поэтому всякий раз, когда государственная власть принимает какую-либо политику или принимает решение, она должна видеть, что конфликт между властью и политикой не возникнет. Вот почему было установлено, что политик вынужден идти на компромиссы и модифицировать подходы и политику или решения.

3. В процессе принятия решений должна быть рациональность. Мы только что отметили, что компромисс и принятие решений связаны друг с другом. Политик идет на компромиссы на том основании, что эта политика/решение будет реалистичным. Аналогичным образом, во время принятия решения лицо, принимающее решение, должно продемонстрировать максимальную рациональность.

Он должен учитывать все аспекты политики, такие как элементы, входящие в процесс разработки политики, последствия осуществления или осуществимость применения и т.д. Пока лицо, принимающее решения, активно рассматривает все эти аспекты, обнаружится, что он рационален. Решение должно быть, как субъективно, так и объективно рациональным.

Решение было бы «объективно» рациональным, если бы оно максимизировало данные ценности в данной ситуации, «субъективно» рациональным, если бы оно максимизировало достижение относительно фактического знания предмета.

4. Важной характеристикой принятия решений является то, что они никогда не являются продуктом одного человека. Он не происходит из одного мозга; это всегда продукт нескольких мужчин или мозгов, которые работают вместе. В любой правительственной организации несколько бюрократов или чиновников работают вместе, и после рассмотрения всех аспектов принимается решение.

Различные агентства или организации, или учреждения открыто или тайно участвуют в процессе принятия решений. Как, например, в либеральных демократиях группы давления, политические партии и различные неправительственные организации участвуют, хотя и не формально, в деятельности по принятию решений.

Это связано с тем, что либеральные демократии рассматривают все это как часть политической системы, и поскольку решение правительства влияет на всех, их мнение должно составлять часть процесса принятия решений. Даже в автократиях решение можно обоснованно назвать результатом совместных предприятий. Разные лица выступают в качестве советников автократа, и их предложения влияют на принятие решений.

5. Принятие решений относится не к одному вопросу, а к ряду вопросов.

Всякий раз, когда департамент или агентство правительства принимает какое-либо решение или решает принять решение, которое автоматически входит в любую из вышеупомянутых категорий. Решения никогда не принимаются в вакууме. Решения принимаются для достижения определенных целей. Мы уже отмечали, что за каждым решением должна стоять рациональность лица, принимающего решения, и нет места идиосинкразии.

6. Эксперты государственного управления и правительственных организаций считают, что, хотя рациональность является преобладающим определяющим фактором процесса принятия решений, очень часто иррациональность или пристрастность входит в процесс принятия решений, и считается, что это неизбежно в демократическом устройстве. Даже в недемократических системах иррациональность становится точкой фокусировки решения.

Например, правительство вынуждено (из-за политических соображений) отдавать приоритет иррациональному требованию части сообщества. Но, вообще говоря, этот тип иррациональности не становится общей чертой. Однако такого рода явления неизбежны.

7. Многие ученые заметили, что концепция иррациональности и рациональности порождает много путаницы, потому что политик в основном мотивирован реальной ситуацией, которая иногда не доверяет рациональности. Другими словами, возникает конфликт между рациональностью и реальностью или общим благосостоянием телесной политики. Директивный орган твердо убежден в том, что, если рациональности отдается приоритет, это может поставить под угрозу перспективу принципа благосостояния, и в этой ситуации директивный орган может быть вынужден отдать свое предпочтение общим соображениям благосостояния. Таким образом, дихотомизация между рациональностью и иррациональностью может показаться неуместной.

Однако этот вопрос не должен размывать концептуализацию идеи рациональности, потому что в особых обстоятельствах принцип рациональности может быть пренебрежен, но это никогда не должно быть общим принципом. Если рациональности не придавать должного значения, то это отрицательно скажется на процессе принятия решений и целях коммунального хозяйства.

Многие, в частности Роберт Даль, утверждали, что процессы принятия решений представляют собой чистую науку о политике [13]. Теперь вопрос в том, что подразумевается под чистой наукой о политике? Даль говорит, что в более раннее время чистая наука о политике обозначала оценку и нормативный анализ политики, потому что в те времена нормативные подходы к изучению политики считались научными политическими явлениями, а концепции оценивались на фоне норм или нормативных ценностей, а нормы, которые могли выиграть тест, считались научными.

Но со временем это мировоззрение претерпело кардинальные изменения, и политологи стали проявлять безразличие к нормативным аспектам политологии. Современный подход, такой как бихевиоризм Истона или структурно-функционализм Миндала, в значительной степени опирался на эмпирический анализ, и теория принятия решений не могла удержаться от такого подхода. Было сочтено, что для принятия решения необходимы факты, данные, информация и т.д., а их интерпретация и применение представляются обязательными.

Роберт Даль говорит: «Термин «наука» все чаще становится означать эмпирическую науку о политике. Согласно этой точке зрения, эмпирическая наука о политике будет заниматься исключительно обоснованностью фактических или эмпирических элементов» [13]. Смысл этого утверждения заключается в том, что без помощи данных, фактов и информации политик не может принять никакого решения. Рациональность наряду с данными является важнейшим элементом процесса принятия решений.

Для того, чтобы прийти к приемлемому и жизнеспособному решению, применение рациональности – это еще не все, для того, чтобы быть решением, необходим рациональный эмпирический анализ, который требует, чтобы политик проверил свое решение эмпирически. Здесь несколько концептуальных процессов смешиваются воедино. Например, процесс принятия решений неразрывно связан с рациональностью, эмпиризмом, применением других научных методов.

Объединение всех этих методов или потоков анализа стало неизбежным из-за того, что принятие решений в настоящее время все чаще считается очень важной частью управления государственным бизнесом.

Естественно утверждается, что решение, насколько это практически возможно, должно быть рациональным и научным. Именно поэтому было установлено, что лицо, принимающее решения в нынешнюю эпоху, стало зависимым от эмпирических данных и научных методов.

Появление научных методов стало решающим по той причине, что современная эпоха и управление государственными органами становятся сложными, и в таких обстоятельствах спекуляции и неумелое обращение сделают любое решение неизбежным.

Таким образом, вмешательство научных методов представляется неизбежным. Применение сложных технологий в управлении и глобализации не оказало негативного влияния на важность управления в организации. Скорее, все это сделало управление и политику более научными.

Теория принятия решений Р. Снайдера:

Центральная идея Р. Снайдера:

Период после Второй мировой войны стал свидетелем революции в системе мышления политической науки. Мы уже коснулись бихевиоризма, структурно-функционализма, теории коммуникаций и т.д. Теперь мы со-

средоточим наше внимание на подходе Снайдера к изучению политической науки, который широко известен как теория принятия решений или подход к изучению политики [5].

С середины пятидесятых до конца пятидесятых годов Ричард Снайдер опубликовал серию работ, главной целью которых было пропагандировать важность подхода к принятию решений.

Его теория принятия решений может быть объяснена в виде следующих моментов:

1. Мы знаем, что общая теория систем Дэвида Истона и структурно-функциональный подход Габриэля Алмонда, и другие связанные с ними теории более или менее статичны по своей природе, что означает, что все эти теории имеют дело с теми элементами, которые являются статичными. Но точка зрения Снайдера заключается в том, что общество не только сложное, но и динамичное.

Если это так, то реальный подход к изучению политики будет заключаться в концептуализации анализа, чтобы он мог справляться с динамическими аспектами общества или изменениями, которые происходят очень часто. Поэтому Р. Снайдер утверждает, что его подход к принятию решений динамичен. В то время как лица, принимающие решения, принимают решение, они рассматривают все (или большинство) ситуаций. Если они этого не сделают, решение не достигнет приемлемости и доверия.

2. Р. Снайдер заметил, что процесс принятия решений играет очень важную роль в управлении любой бизнес-организацией или правительственным департаментом. Но, к сожалению, никто не позаботился о детальном анализе концепции. Только в пятидесятые годы прошлого века два человека, Герберт Саймон и К.И. Бернард, занимались концепцией принятия решений [7].

«Модели человека» Саймона и «Функция исполнительной власти» Бернарда были опубликованы в 1957 и 1958 годах соответственно. Снайдер обращает наше внимание на два важных момента. Во-первых, принятие решений играет настолько важную роль в любой бизнес-организации и правительственном ведомстве, что им нельзя пренебрегать вообще. Во-вторых, если это так, то должна быть создана всеобъемлющая теория, основанная на эмпиризме и научных методах. Интересно отметить, что Снайдер, Саймон и Бернард являются современниками.

Снайдер говорит, что важно пройти через процессы принятия решений, какие факторы вовлечены в этот процесс, проанализировать решение, их влияние на общество. Если мы будем рассматривать эту тему таким образом, мы обнаружим, что эта концепция динамизировала политическую систему и процессы анализа политических явлений.

3. Мы знаем, что в либерально-демократических системах важную роль в управлении играют различные группы, политические партии и неправительственные организации. Процесс принятия решений включает их все (или большинство из них) в орбиту анализа.

Ричард Снайдер утверждал, что в каждом обществе есть политическое действие, и за каждым действием стоит роль человеческой деятельности. Опять же, человеческая деятельность связана с политическим решением. То, как должно управляться общество или управляться правительственным департаментом, связано с решением, принятым людьми.

То есть политика/решение является динамической силой действия. Поэтому для изучения общества или руководства ведомства необходимо проанализировать все аспекты формирования политики.

Анализ процессов разработки политики также помогает нам приобрести всесторонние знания о динамике общества. Знания о динамике общества необходимы для формулирования будущей политики. Общество постоянно меняется, и, естественно, сегодняшняя политика может не иметь отношения к будущему.

Поэтому это очень важно для формулирования политики для будущего поколения. Если мы прекратим свою деятельность, общество или его развитие остановится.

Различные элементы, такие как люди, экономические факторы, политические явления, правительственные ведомства, различные учреждения, организации, группы и т.д., активно или бездейственно участвуют в общественной деятельности. Но для комплексного социального управления должно быть принято комплексное решение, и это не может быть сделано с формулировкой решения. Ситуации, факторы, элементы, процессы, люди должны быть объединены под зонтик, и это решение.

Принятие решений отличается от общества к обществу. Решение, подходящее для развитого, промышленно развитого и высокообразованного общества, может не быть в равной степени подходящим для очень отсталого сельскохозяйственного общества или племенной территории. За эту ситуацию решение или процесс принятия решений вовсе не отвечает. Решение принимается не для самого решения, а для жителей общества.

Естественно, суть вопроса заключается в том, как быть в курсе ситуации или материальной среды, подходящей для принятия решений, и главный экспонент концепции знал об этом». Снайдер сказал, что есть в основном три фактора, которые так или иначе влияют на процесс принятия решений.

В целом, их три по количеству:

1. Первый – это внутренняя установка общества:

Внутренняя настройка включает в себя множество элементов, некоторые из которых:

Характер и функционирование общественных организаций, таких как политические партии, группы давления, неправительственные организации, общественное мнение, агентства, способствующие формированию общественного мнения, характер политической системы и т.д. Все эти элементы входят в сферу процесса принятия решений. В демократическом обществе

общественные, политические и другие виды организаций пользуются свободой в своей повседневной деятельности.

Существует хорошее взаимопонимание между властью, с одной стороны, и многочисленными организациями, с другой стороны. Но в авторитарном режиме о такой ситуации нельзя думать. Естественно, содержание и тип решения в обоих режимах не обязательно должны быть идентичными. Опять же, процесс социализации во всех системах не одинаков. Когда политик приступает к принятию решения о политике, его долг состоит в том, чтобы учесть все эти факторы.

Особенно социализация играет важную роль во всем процессе. Это связано с тем, что для эффективного принятия решений необходимо сотрудничество между лицами, принимающими решения, и простыми людьми. Сотрудничество означает участие людей. Опять же, для реализации решения также требуется народное сотрудничество. Все это облегчается высокой степенью социализации.

2. Есть внешняя настройка или настройка. Это условие особенно важно для политика, который принимает решения по внешним связям государства. Всем изучающим международную политику известно, что сегодня термин «международное общество» заслужил широкую огласку и все национальные государства являются членами этого общества.

Когда лицо, принимающее решения в государстве, принимает политику/решение, оно должно осознавать тот факт, что его решение должно соответствовать политике и целям других стран, и это не должно приводить к конфликту между нациями. Если бы это было целью лица, принимающего решения, он не мог бы проводить политику в соответствии со своими личными предпочтениями или милой волей.

Более того, в наш век глобализации национальные государства сблизились друг с другом, и взаимозависимость между ними превзошла все прошлые рекорды. Это абсолютно невообразимо для государства; Какова бы ни была степень власти (в военном смысле) и богатства, решать в одиночку, идти в одиночку и жить в одиночестве.

Таким образом, при проведении любой политики каждое государство обязано глубоко задуматься о влиянии своей политики на другие государства. Неудача в этом отношении вызовет сложности и враждебность между государствами. Общеизвестно, что в современной мировой системе внутренняя политика не может быть отделена от мировой политики, и политик должен иметь это в виду.

3. Принятие решения является процессом и проходит через ряд этапов. Многие организации, учреждения и т.д. вовлечены в процесс принятия решений, и даже обычное решение не может быть принято резко. Серьезная и значительная мысль вкладывается в правильное решение.

Р. Снайдер говорит, что коммуникационная и информационная сеть тесно связана с процессом принятия решений. Потому что для принятия ре-



шения необходима различная информация и данные, и это может быть обеспечено эффективной коммуникационной сетью. Психологический фактор также участвует в разработке политики.

С какой целью орган власти собирается сформулировать решение, которое имеет в виду мотив политика. Когда все материалы оказываются в распоряжении политика, он начинает формулировать политику. Более того, существуют различные структуры политической системы, и эти структуры имеют свои отведенные функции.

Цель разработки политики состоит в том, чтобы охватить все эти структуры и их функции. Мало того, цель всех решений состоит в том, чтобы сделать подходящими все структуры и их функции для изменившихся ситуаций.

Если это так, лицо, принимающее решения, должно видеть, что структуры и организации выполняют свои обязанности, и он должен рассмотреть, какие изменения необходимы (если изменения вообще необходимы) для улучшения организационных и функциональных аспектов политических и других институтов. В этом свете данный подход может быть применен в политической науке в целом.

Подход к принятию решений не лишен каких-либо ограничений. Но сам факт заключается в том, что она имеет огромное значение в современной структуре управления и отношений между властью и общественностью. Государство должно выполнять некоторые работы на благо народа, а это требует разработки политики.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Гончаров Д.К., Гончарова Д.Д.* Особенности применения математических методов в системе поддержки принятия решения в политике // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 6 (70).
2. *Заславский С.Е.* Партийная система России: точки политической конкуренции // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 7 (71).
3. *Мамедова А.* Политическая модернизация и электронное правительство // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 12 (76).
4. *Медведев Н.П.* Эффективность политических решений: консенсусная и представительская модели // Вопросы политологии. 2018. Том 8. № 5.
5. *Родзин С.И.* Теория принятия решений: лекции и практикум: Учебное пособие. Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2018.
6. *Саймон Г.* Теория принятия решений в экономической теории и науке о поведении // Вехи экономической мысли. Теория потребительского поведения и спроса / под ред. В.М. Гальперина. СПб.: Экономическая школа, 1999. Т. 1.
7. *Семигин Г.Ю.* Антология мировой политической мысли // [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Polit/Sem/37.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Sem/37.php).

---

8. Семочкина Е.В. Экспертная оценка взаимодействия органов государственной власти с молодежными совещательными органами // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 12 (76).

9. Слизовский Д.Е., Ситдииков А.М. Предвыборные программы политических партий о проблемах федерализма, регионализма и местного (само) управления: хрестоматийные подходы и предложения // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2021. Т. 8. № 2 (24).

10. Слизовский Д.Е., Медведев Н.П. Послесловие к статье О.Г.Румянцева «О некоторых политологических аспектах конституционной реформы 2020 года в Российской Федерации» // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2020. № 2 (20).

11. Тетерюк А.С., Потанин А.С. Методологический потенциал концепта микро-макро трансформаций для анализа управленческих взаимодействий бизнес-организаций в строительной политике (на примере программы московской реновации) // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 12 (76).

12. Юсупов В.А. Государственное управление как объект административно-управленческого права // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2021. Т. 8. № 1 (23).

13. Dahl Robert Alan. Modern Political Analysis. 1991. 5-е издание.

14. Herbert A. Simon: Administrative Behavior How organizations can be understood in terms of decision processes Computer Science, Roskilde University, Jesper Simonsen. Spring, 1994.

**D.K. ARDZINBA**

*Postgraduate student, Institute of Public  
Administration and Management of the RANEPa,  
Moscow, Russia*

## CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF DECISION-MAKING BY PUBLIC AUTHORITIES

*The article presents the results of research on the issue of decision-making. Decision-making means the formulation of a general policy for the management of an organization, which can be a business organization or an administrative organization. It should be noted that the nature and implementation of the decision-making process may be different in both places, but it remains unchanged that in each case the importance of decision-making remains unchanged.*

**Key words:** *politics, public administration, decision-making, the science of politics.*