
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 2 (83). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Мухамедов Р.А., Пашкин А.Г. Формирование и деятельность комсомола в Симбирско-Ульяновском регионе в 1918 – 50-е годы	324
Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С. История северокавказской шашки	331
Бубнов А.Ю., Комплеев А.В. Великая Отечественная война в региональной политике памяти (на материалах анализа социальных медиа Курской области)	342
Моисеев А.Н., Моисеева Т.А. Формирование ценовой политики на лошадей и иной подвижной состав в Гражданскую войну (на материалах Приволжского военного округа 1918 – 1920 гг.)	355
Ильясов Л.М. Чеченское оружие: история, традиции, петроглифика	363
Оськин Н.Н. Электросвязь в Российской империи: от научных открытий к первым телеграфным аппаратам	377
Погарцев В.В. Хабаровское радио в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945)	387
Гончарова Т.В., Гончаров А.С., Мехтиева М.А. Влияние повседневной жизни русских немцев на формирование личности Петра Великого	394
Алиева Л.В., Тулимонас А.Н. Дневник священника как источник о повседневной жизни мирного населения на оккупированной территории Псковского края в годы Великой Отечественной войны	405
Воскобойникова К.В. Русская политическая эмиграция первой половины XX века: основные причины появления и центры сосредоточения	415
Пасечников А.А. Ключевые тезисы отечественной историографии об аграрной жизни крестьянства в годы Великой Отечественной войны	420
Филимонов С.В. Деятельность органов городского и земского управления по открытию Ряжской казенной классической мужской гимназии в начале XX века	427
Хонькин С.Н. Деятельность органов контроля качества военной продукции, на оборонных предприятиях Рязани в 1950-1960-е гг.	436

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья вторая	447
--	-----

Бирюков А.В. Становление понятий «охрана окружающей среды», «экологическая безопасность» в Российской Федерации	462
Аршин К.В. Образ мигранта в аксиологическом измерении идеологии российской нации.....	470

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Нестерчук О.А., Колпаков М.В., Гуреева Е.В. Протестная активность в контексте экологического конфликта на Куштау	475
Ардзинба Д.К. Концептуальные основы принятия решений органами государственной власти.....	484

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Осинюк В.А., Романова Ю.А. Инновации и цифровые технологии: фундамент развития умного города (на материалах г. Москвы)	494
--	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Костриков С.П. Журнал «Русское Экономическое Обозрение» о подготовке и проведении Первой мирной конференции в Гааге	500
Гехт А.Б. Фонд Кнута и Алисы Валленберг	514
Дудаева М.В. Особенности итальянской политики регионального развития в контексте региональной политики Европейского Союза	520
Ситдикова Н.А., Фалалеев М.А., Нечай Е.Е. Сравнительный анализ государственной экополитики в КНР, РФ и США.....	531
Ручкин А.А. Влияние моровых поветрий (эпидемий чумы) на церковные и политические процессы в XIV-XV вв.: к постановке проблемы.....	540
Меньшиков П.В., Дресвянин Д.В. Информационное сопровождение внешней политики: социальные сетевые коммуникации	546
Рзаева С. Основные аспекты международной контртеррористической стратегии мировых центров силы.....	561
Джагаев О.А. Проблема Южно-Китайского моря как фронт противостояния КНР и США в АТР.....	577
Поспелов Н.В. Российско-турецкое политическое сотрудничество в борьбе с международным терроризмом на территории Сирии	583
Тимофеев В.В. Лоббистская деятельность канадского бизнеса в контексте участия Канады в миротворческой миссии в Мали	592
Платонов А.П. Особенности внешней политики Франции на современном этапе	607
Лучко Ю.В., Майует Маруан, Варитни Хуссам. ОАЭ на африканском роге: от морских портов до военных баз.....	615

Адоунде Яови Сильвестр. Политические реформы при президенте Патрисе Талоне (2016-2021 гг.) и перспективы развития Республики Бенин.....	624
Холодкова Н.В. Расселение этнических групп в КНР: анализ пространственного размещения в Синьцзян-Уйгурском автономном районе	630

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Климова Е.А. Анализ современной государственной молодежной политики в РФ и за рубежом.....	638
--	-----

РЕЦЕНЗИИ

Пыж В.В. Рецензия на монографию Каратуевой Е.Н. Экологический терроризм: понятие, виды, противодействие. М.: Издательство «Наука сегодня», 2022.....	651
---	-----

КОНФЕРЕНЦИИ

Сыздыкова Ж.С. «От Низами до Навои: времен связующая нить».....	659
--	-----

НАШИ АВТОРЫ	662
--------------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	671
--	-----

ОБРАЗ МИГРАНТА В АКСИОЛОГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ ИДЕОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ НАЦИИ¹

Российская Федерация на протяжении последних лет является одним из мировых лидеров по объему принимаемых миграционных потоков. Это позволило ряду отечественных мигрантологов заявить о формировании Евразийской миграционной системы, ядром которой выступает Россия. Вместе с тем, отношение к мигрантам, большую часть которых представляют граждане бывших республик Советского Союза, жителей Российской Федерации может характеризоваться как негативное. Однако демографические процессы в Российской Федерации обуславливают необходимость формирования нового образа мигранта как позитивной аксиологической доминанты.

Ключевые слова: миграция, российская нация, национализм, патриотизм, экстремизм, общественное мнение.

Российская Федерация с момента распада СССР выступала одним из лидеров по объемам миграционных потоков из стран, сформировавшихся на основе бывших союзных республик Советского Союза. Содержание миграционных потоков с течением времени значительно менялось как по объемам, так и по составу. Если в течение 1990-х гг. значительную часть миграционного потока формировали переселенцы, вынужденные покидать места постоянного жительства вследствие обострения межнациональных отношений, проявлений нетерпимости и экстремизма со стороны коренного населения, то, начиная с конца 1990-х гг. и до сегодняшнего дня – это, в основном, трудовые мигранты. Состав последних также в течение времени менялся. Если в 1990-х гг. – первом десятилетии XXI столетия это были люди, имеющие высшее или средне-специальное образование, но в силу сложившихся обстоятельств, вынужденные овладеть рабочими профессиями, то начиная со второй половины первого десятилетия XXI столетия

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 21-011-31096.

и до сегодняшнего дня трудовые мигранты, пребывающие в Российскую Федерацию, характеризуются как низкой квалификацией, так и низким знанием русского языка. Признание этого факта органами государственной власти, а также нарастающая в начале XXI века в российском обществе ксенофобия в отношении мигрантов, рост резонансных преступлений на национальной почве (как со стороны российских молодежных группировок в отношении мигрантов, так и со стороны мигрантов в отношении российских граждан), а также массовые народные выступления, обусловленные неприятием обществом проводимой государственной миграционной политики, стали причиной ряда правовых новаций, цель которых состояла в привитии мигрантам ценностей принимающего общества.

Был инициирован ряд мер, направленных на адаптацию и интеграцию мигрантов в российский социум. В частности, во многих регионах были открыты курсы русского языка, были инициированы пилотные проекты, направленные на формирование федеральной системы адаптации мигрантов, ряд организаций гражданского общества взяли на себя функцию по адаптации и интеграции прибывающих трудовых мигрантов.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 4; 7; 10].

Однако проблему формирования нового образа мигранта как позитивной аксиологической доминанты нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

В принятой в 2012 г. Концепции миграционной политики России в качестве одной из основных задач политики прозвучал призыв к осуществлению адаптации и интеграции мигрантов, с целью налаживания оптимальных отношений между мигрантами и принимающим обществом [8]. В 2015 г. было создано Федеральное агентство по делам национальностей, на которое были возложены задачи по реализации государственной политики в сфере адаптации и интеграции мигрантов.

Принимаемые меры в значительной мере изменили отношение россиян к мигрантам. Проведенный ВЦИОМ в 2018 г. опрос «Иммиграция в Россию: благо или вред?» показал, что в течение 2013-2018 гг. россияне стали более терпимы по отношению к мигрантам. Так, 48% опрошенных полагали, что мигранты восполняют недостаток рабочих рук в малооплачиваемых отраслях экономики. Позитивно относились большинство опрошенных к присутствию мигрантов в таких отраслях как сфера услуг (64%), коммунальное хозяйство (62%), строительство (49%). Также наблюдался рост до 50% опрошенных в поддержке вопроса о привлечении в страну русскоязычных граждан, а также молодых и образованных мигрантов [5].

Однако в кризисные 2019-2020 гг. общественное мнение изменилось. Опросы, проводимые Левада-Центром, порталом Superjob, а также независимым исследовательским агентством Zoom Market показали рост отрицательного отношения к мигрантам со стороны граждан России. Так, согласно опросу Левада-Центра, рост численности россиян, выступающих за ограничение притока трудовых мигрантов в Россию за период июль 2018 – август 2020 гг. составил 6% (с 67% по 73%) [9]. Согласно опросу портала Superjob в пользу проведения рестрикционной миграционной политики в отношении малоквалифицированных мигрантов высказалось 52% респондентов, причем характерно, что люди с более высоким доходом оказались настроены более жестко в отношении мигрантов («За» ограничения – 43% респондентов среди опрошенных с доходом менее 30 тыс. руб. в месяц; 68% респондентов среди опрошенных с доходом более 60 тыс. в мес.) [12]. Наконец данные Zoom Market демонстрируют в целом негативное отношение к мигрантам в российском обществе. Так, только 23% респондентов одобряют курс на легализацию мигрантов. 20% респондентов выступают либо за ужесточение контроля за мигрантами, либо проведение жесткой репрессивной политики. 56% опрошенных выступают за умеренный контроль над миграционными потоками [6].

Рост негативного отношения к мигрантам при этом сочетается с кризисным миграционным состоянием страны. Согласно данным Росстата в 2020 г., численность постоянного населения России сократилось на 510 тыс. человек, что обусловлено низкой рождаемостью и «сверхсекретностью», вызванных пандемией COVID-19 [13]. Однако рекордное сокращение населения страны – это не случайная флуктуация. На протяжении предыдущих двух лет, 2018-2019 гг., страна также теряла населения, но меньшими темпами. Если в 2019 г. сокращение населения составило чуть более 30 тыс. чел., то годом ранее данный показатель приблизился к 100 тыс. чел. [11].

Очевидно, что исправление указанной ситуации в краткосрочной перспективе возможно только при условии кардинального изменения отношения к мигрантам. Последнее возможно только при изменении аксиологического статуса мигранта в системе идеологических ценностей российской нации, поскольку нынешний аксиологический статус мигранта крайне низок. В 2020 г. отечественные исследователи В.Е. Васильев и К.В. Власова проанализировали образ мигранта в отечественных Интернет-СМИ периода пандемии. Результат их исследования показал, что образ мигранта носил крайне негативный характер. Так, в «публикациях, посвященных проблемам преступности, трудовые мигранты освещались, как «злостные» нарушители миграционного законодательства, и более негативно, как люди, совершающие тяжкие преступления (драки, убийства, нелегальная торговля запрещенными предметами и веществами). <...> Практически во всех публикациях, посвященных темам здравоохранения, трудовые мигранты

характеризовались как «носители COVID-19». Подобное обстоятельство может свидетельствовать о трансляции страхов, исходящих от эпидемии, на потенциально опасный, поскольку изначально чужеродный, объект – иммигрантов» [3. С. 49-50]. Подобный негативный акцент и сформировал нынешний образ мигранта как «чужого», представляющего опасность для общества. Однако очевидно, как было указано выше, что только трансформация образа мигранта в позитивном ключе сделает возможным решение в краткосрочной перспективе острого демографического кризиса, поразившего российскую нацию.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Аствацатурова М.А., Дзахова Л.Х.* Содержательно-структурная этнополитическая синкретизация российской гражданской идентичности (некоторые северокавказские практики) // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 8 (72).
2. *Аюпова З.К., Кусаинов Д.У.* Правовые основы современных миграционных процессов в Республике Казахстан // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2020. Т. 9. № 1 (31).
3. *Васильев В.Е., Власова К.В.* Образ мигрантов в российских интернет-СМИ в период пандемии COVID-19 // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2020 Т. 1. № 3.
4. *Воронина Н.А.* Модели обеспечения прав трудовых мигрантов на постсоветском пространстве: центрально-азиатский регион // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 5 (69).
5. Иммиграция в Россию: благо или вред? // Сайт ВЦИОМ // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/immigracziya-v-rossiyu-bлаго-ili-vred>.
6. Как российские граждане относятся к мигрантам? // Сайт информационно-аналитической службы «Русская народная линия» // https://ruskline.ru/politnews/2020/09/02/kak_rossiiskie_grazhdane_otnosyatsya_k_migrantam.
7. *Кетцян Г.В.* О влиянии этноязыкового фактора на политическую стабильность на постсоветском пространстве: на примере Украины, Армении и России // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2020. № 3 (21).
8. Концепция миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г. // Информационно-правовой портал Гарант.ру // <https://www.garant.ru/produ cts/ipo/prime/doc/70088244/>.
9. Ксенофобия и национализм // Сайт Левада-Центр // <https://www.levada.ru/2020/09/23/ksenofobiya-i-natsionalizm-2/>.
10. *Медведев Н.П.* Этнос, нация и политика: еще раз о сущности понятий // Вопросы политологии. 2011. № 3.
11. Общий прирост постоянного населения // Сайт Росстата // <https://showdata.gks.ru/report/278934/>.

12. Россияне рассказали об отношении к трудовым мигрантам // Сайт газеты Известия // <https://iz.ru/978606/2020-02-20/rossiiane-rasskazali-ob-otnoshenii-k-trudovym-migrantam>.

13. Сокращение населения России на фоне пандемии стало рекордным за 15 лет // Сайт информационного агентства РБК // <https://www.rbc.ru/economics/28/01/2021/6012a7ca9a7947d4e0e8042d>.

K.V. ARSHIN

*Scientific Secretary,
Russian Potato Research Centre,
Moscow, Russia*

IMAGE OF A MIGRANT IN AXIOLOGICAL DIMENSION OF THE RUSSIAN NATION'S IDEOLOGY

Over the past years, the Russian Federation has been one of the world leaders in terms of the volume of received migration flows. This allowed a number of russian migrantologists to announce the formation of the Eurasian migration system, the core of which is Russia. At the same time, the attitude towards migrants, most of whom are citizens of the former soviet republics, can be characterized as negative. However, demographic processes in the Russian Federation necessitate the formation of a new migrant image as a positive axiological dominant.

Key words: *migration, Russian nation, nationalism, patriotism, extremism, public opinion.*