
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 2 (83). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Мухамедов Р.А., Пашкин А.Г. Формирование и деятельность комсомола в Симбирско-Ульяновском регионе в 1918 – 50-е годы	324
Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С. История северокавказской шашки	331
Бубнов А.Ю., Комплеев А.В. Великая Отечественная война в региональной политике памяти (на материалах анализа социальных медиа Курской области)	342
Моисеев А.Н., Моисеева Т.А. Формирование ценовой политики на лошадей и иной подвижной состав в Гражданскую войну (на материалах Приволжского военного округа 1918 – 1920 гг.)	355
Ильясов Л.М. Чеченское оружие: история, традиции, петроглифика	363
Оськин Н.Н. Электросвязь в Российской империи: от научных открытий к первым телеграфным аппаратам	377
Погарцев В.В. Хабаровское радио в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945)	387
Гончарова Т.В., Гончаров А.С., Мехтиева М.А. Влияние повседневной жизни русских немцев на формирование личности Петра Великого	394
Алиева Л.В., Тулимонас А.Н. Дневник священника как источник о повседневной жизни мирного населения на оккупированной территории Псковского края в годы Великой Отечественной войны	405
Воскобойникова К.В. Русская политическая эмиграция первой половины XX века: основные причины появления и центры сосредоточения	415
Пасечников А.А. Ключевые тезисы отечественной историографии об аграрной жизни крестьянства в годы Великой Отечественной войны	420
Филимонов С.В. Деятельность органов городского и земского управления по открытию Ряжской казенной классической мужской гимназии в начале XX века	427
Хонькин С.Н. Деятельность органов контроля качества военной продукции, на оборонных предприятиях Рязани в 1950-1960-е гг.	436

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья вторая	447
--	-----

Бирюков А.В. Становление понятий «охрана окружающей среды», «экологическая безопасность» в Российской Федерации	462
Аршин К.В. Образ мигранта в аксиологическом измерении идеологии российской нации.....	470

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Нестерчук О.А., Колпаков М.В., Гуреева Е.В. Протестная активность в контексте экологического конфликта на Куштау	475
Ардзинба Д.К. Концептуальные основы принятия решений органами государственной власти.....	484

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Осинюк В.А., Романова Ю.А. Инновации и цифровые технологии: фундамент развития умного города (на материалах г. Москвы)	494
--	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Костриков С.П. Журнал «Русское Экономическое Обозрение» о подготовке и проведении Первой мирной конференции в Гааге	500
Гехт А.Б. Фонд Кнута и Алисы Валленберг	514
Дудаева М.В. Особенности итальянской политики регионального развития в контексте региональной политики Европейского Союза	520
Ситдикова Н.А., Фалалеев М.А., Нечай Е.Е. Сравнительный анализ государственной экополитики в КНР, РФ и США.....	531
Ручкин А.А. Влияние моровых поветрий (эпидемий чумы) на церковные и политические процессы в XIV-XV вв.: к постановке проблемы.....	540
Меньшиков П.В., Дресвянин Д.В. Информационное сопровождение внешней политики: социальные сетевые коммуникации	546
Рзаева С. Основные аспекты международной контртеррористической стратегии мировых центров силы.....	561
Джагаев О.А. Проблема Южно-Китайского моря как фронт противостояния КНР и США в АТР.....	577
Поспелов Н.В. Российско-турецкое политическое сотрудничество в борьбе с международным терроризмом на территории Сирии	583
Тимофеев В.В. Лоббистская деятельность канадского бизнеса в контексте участия Канады в миротворческой миссии в Мали	592
Платонов А.П. Особенности внешней политики Франции на современном этапе	607
Лучко Ю.В., Майует Маруан, Варитни Хуссам. ОАЭ на африканском роге: от морских портов до военных баз.....	615

Адоунде Яови Сильвестр. Политические реформы при президенте Патрисе Талоне (2016-2021 гг.) и перспективы развития Республики Бенин.....	624
Холодкова Н.В. Расселение этнических групп в КНР: анализ пространственного размещения в Синьцзян-Уйгурском автономном районе	630

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Климова Е.А. Анализ современной государственной молодежной политики в РФ и за рубежом.....	638
--	-----

РЕЦЕНЗИИ

Пыж В.В. Рецензия на монографию Каратуевой Е.Н. Экологический терроризм: понятие, виды, противодействие. М.: Издательство «Наука сегодня», 2022.....	651
---	-----

КОНФЕРЕНЦИИ

Сыздыкова Ж.С. «От Низами до Навои: времен связующая нить».....	659
--	-----

НАШИ АВТОРЫ	662
--------------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	671
--	-----

СТАНОВЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ», «ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье рассматриваются вопросы появления и эволюции понятий «охрана окружающей среды», «экологическая безопасность» через призму истории развития российского государства и общества. Берущие свое начало в глубоком историческом прошлом, в народных традициях и обычаях бережного отношения к природе, эти понятия претерпели существенную эволюцию, обусловленную научно-техническим прогрессом, изменением видов и характера негативного воздействия человека на природу, наполнились новым содержанием.

Ключевые слова: *Российская Федерация, международное сотрудничество, экологическая политика, охрана окружающей среды, экологическая безопасность, экологический императив, устойчивое развитие.*

История появления понятий, их развития, закрепления в общественном сознании, науке, нормативных документах государства очень точно и красноречиво свидетельствует об уровне познания обозначаемых ими явлений и том значении, которое придают им общественные и государственно-властные институты. Рассматривая экологическую проблематику, историю природоохранной деятельности в России, можно выделить два ключевых понятия, содержание которых наиболее полно, емко охватывает всю комплексность решаемых в данной сфере задач: «охрана окружающей среды» и «экологическая безопасность». Сегодня они закреплены и раскрыты в основополагающих документах государства: в Конституции Российской Федерации, где провозглашено право граждан на благоприятную окружающую среду (статья 42), в Федеральном законе «Об охране окружающей среды», в Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Фе-

дерации от 19 апреля 2017 года. Россия является участником абсолютного большинства международных конвенций, посвященных глобальным вопросам экологического благополучия планеты. В то же время сами термины «окружающая среда» и «экология» стали частью официальной юридической терминологии и прочно укрепились в общественном сознании относительно недавно, при том, что бережное отношение к природе, ее богатством, было частью государственной политики и традиционного образа жизни народов России всегда. И этот многовековой опыт природоохранной деятельности представляет несомненный научный и практический интерес.

Исконно русское слово, обозначающее естественную среду обитания человека, – природа. Род – в верованиях древних славян первобог, создатель мира. «При Роде» – значит, все сущее, созданное Творцом, а не людьми. Такое объединяющее понятие существовало не только у древних славян, но и у многих коренных малочисленных народов нашей страны. Так, достаточно четкие представления об охране природы как единого целого сложились у народов Горного Алтая. Они нашли свое выражение в традиционном мировоззрении алтайцев, в речевой характеристике окружающего мира. По свидетельству Петра Симона Палласа, само понятие «Алтай» воспринималось представителями коренных народов как горы и воды, леса и скалы, ущелья и долины, неразрывно связанные между собой одним оживляющим духом [7. С. 279]. У чукчей, согласно исследованиям В.Г. Тан-Богораз, из всего многообразия представлений о предметах и явлениях природы первостепенное значение принадлежит «нарыгэн», которое он истолковывает как «вся окружающая землю среда», «наружное пространство», «вселенная», «природа». Нарыгэн поддерживает жизнь людей на земле, регулирует природно-климатические условия, обеспечивает развитие оленеводства, рыбных и зверобойных промыслов и поэтому заслуживает всяческой заботы и почитания [1. С. 41-41].

Как установлено учеными, бережное отношение к природе глубоко укоренилось в народных традициях, обычаях, связанных с земледелием, охотой и рыболовством, лесопользованием, сбором дикоросов, и именно такая, народная, охрана окружающей среды является наиболее эффективной, без нее любые государственные предписания недействительны [3. С. 150-155]. История ее возникновения на территории России теряется в глубине веков. Достоверно лишь установлено, что охотничьи племена ранней стадии верхнего палеолита заботились о чистоте своего жилища, убирали мусор с тропы, сгребали отбросы на свалку оставляя в наследство потомкам не только простейшие навыки санитарии, но и навыки бережного отношения к окружающей природной среде [4. С. 13]. Например, при раскопках стоянки Усть-Белой было вскрыто пять своеобразных хозяйственных ям, доверху заполненных бытовыми отбросами, битыми костями, мелкими отщепами, разными обломками. Ямы были завалены землей и обозначены насыпными

бугорками [10. С. 14]. К слову сказать, в наши дни отходы далеко не всегда захораниваются столь цивилизованным образом.

Вполне закономерно, с появлением публичной власти и государства вопросы охраны окружающей среды находят свое отражение в первых же известных письменных источниках права. Так, в древнейшем рукописном документе времен Ярослава Мудрого – «Русской правде» – ограничивалась добыча зверей и птиц. Предусматривались различные наказания за разорение гнезд медоносных пчел, за порчу охотничьих угодий и охоту на чужих землях, воровство ловчих птиц.

С тех пор на протяжении столетий, под влиянием научно-технического-прогресса, увеличивающейся антропогенной нагрузки на окружающую среду, развивалась система государственного управления природными богатствами российского государства: вводились специальные правила природопользования, ограничения и запреты, нормы изъятия природных ресурсов, создавалась организационная структура управления (первые специализированные исполнительно-распорядительные органы в этой сфере были созданы при Петре I). Однако собственно понятие «охрана окружающей среды» как обобщающая категория, выражающая представление о комплексности мер охраны природы, необходимости их системного применения с учетом органической целостности и взаимозависимости природных компонентов и экосистем появилось в нормативных государственных установлениях только в XX веке. Моментом его юридического «рождения» можно считать издание постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 20 июня 1930 года «Об охране и развитии природных богатств РСФСР», в котором прямо указывалось, что охрана природы в условиях социалистического строительства должна являться единой системой мероприятий, направленных на защиту, развитие и качественное улучшение природных богатств страны в хозяйственных, научных и культурных интересах. Для решения этой задачи при Наркомпросе РСФСР создавался Межведомственный комитет содействия развитию природных богатств РСФСР, которому, в частности, предоставлялось право требовать от ведомств, учреждений и организаций отчеты и материалы по всем вопросам, относящимся к охране, развитию и рациональному использованию природных богатств РСФСР.

27 октября 1960 года был издан первый комплексный законодательный акт, посвященный охране окружающей среды, – Закон РСФСР «Об охране природы в РСФСР». В нем закреплялась система объектов природы, подлежащих охране, и основные начала правового регулирования их охраны и использования. Важно отметить, что в данном законодательном акте в качестве полноценного объекта охраны выделен атмосферный воздух. Внимание к атмосферному воздуху как к природному компоненту, подлежащему охране, проявилось именно в XX века вследствие развития промышленности, транспорта, появления новых видов производств, в том числе химических,

урбанизации и интенсивного потребления энергоресурсов. Примечательно, что в указанном Законе атмосферный воздух только назван объектом природы, подлежащим охраны, но статья, в которой бы определялись основные меры охраны, в нем отсутствовала, в отличие от всех других объектов, которым были посвящены специальные статьи. Полноценная система охраны атмосферного воздуха в нашей стране была сформирована только в 1970-х годах, включая создание органов, уполномоченных осуществлять мониторинг состояния атмосферного воздуха, контроль за работой газоочистных и пылеулавливающих установок и иных источников выбросов вредных (загрязняющих) веществ. Интересно, что уже в те годы ставилась задача использования в производственном процессе того, что сейчас называется наилучшими доступными технологиями. Так, в Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 7 февраля 1974 года № 96, посвященном государственному контролю за работой газоочистных и пылеулавливающих установок, указывалось на необходимость своевременного внедрения в промышленное производство нового газоочистного и пылеулавливающего оборудования, отвечающего последним достижениям отечественной и зарубежной науки и техники.

В XX веке в мире все отчетливее проявляется осознание необходимости решать вопросы охраны окружающей среды на глобальном международном уровне. В 1972 году на специальной конференции ООН в Стокгольме принимается универсальный документ об охране природы в целом – Декларация по проблемам окружающей среды и План мероприятий, что послужило импульсом для более интенсивной координации усилий всего мирового сообщества по предотвращению экологических угроз и определенной унификации применяемых при этом мер и подходов.

В век появления ядерного оружия, атомной энергетики спектр глобальных экологических угроз человечеству значительно расширился, и равновесие в системе взаимосвязей человека и природы стало еще более хрупким. В науке формируется представление о той черте, которую нельзя переступать, за которой – неизбежная катастрофа. Наиболее системно и отчетливо эта мысль выражена в концепции «экологического императива» Н.Н. Моисеева – выдающегося советского ученого, продолжателя идей В.И. Вернадского о ноосфере как симбиоза человеческого разума и природы, где человеческая деятельность становится решающим фактором развития. «Экологический императив» формулируется Н.Н. Моисеевым как «совокупность ограничений в активной деятельности людей, нарушение которых может обернуться для человечества самыми катастрофическими последствиями» [6. С. 39]. Учение Н.Н. Моисеева оказало существенное влияние экологическую политику в системе международных отношений. В работе Н.Н. Моисеева первой точкой отсчета экологического императива является запрет всех видов войн. Одним из центральных элементов экологическо-

го императива является также сохранение естественного характера обмена в природе между центральным элементом (человеком или социальной группой) и окружающей средой [5. С. 349-355]. Понятие «устойчивое развитие», утвержденное в 1983 году Всемирной комиссией по окружающей среде и развитию ООН, не только обусловило мощную трансформацию государственных органов в сторону повышения внимания к экологической проблематике, но и подтвердило легитимность введенного Н.Н. Моисеевым понятия. Для предотвращения прямого воздействия метеорологических, геофизических и любых других научно-технических средств на природную среду в политических, военных и иных враждебных целях потребовалось подготовить новое соглашение о запрете экологической войны. Им стала Конвенция ООН о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду.

В конце столетия, после того как учеными был выявлен и доказан факт разрушения озонового слоя атмосферы под воздействием выбросов парниковых газов, появляется новый объект охраны, новая сфера природоохранных отношений, где международное сотрудничество не только выходит на первый план, но и является единственным действенным механизмом предотвращения глобальной экологической катастрофы. Начало этому процессу было положено принятием в 1985 году Венской конвенции об охране озонового слоя. Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой, вступил в силу в 1989 году.

Начиная 1980-х годов, в отечественном законодательстве происходит постепенное замещение термина «охрана природы» более широким по своему значению понятием «охрана окружающей среды». На первом этапе эти понятия использовались параллельно, как синонимичные (например, в постановлении Верховного Совета СССР от 3 июля 1985 года № 2764-XI «О соблюдении требований законодательства об охране природы и рациональном использовании природных ресурсов»). Позднее использовалось понятие «охрана окружающей природной среды» (в Законе РСФСР от 19 декабря 1991 года № 2060-1 «Об охране окружающей природной среды»).

Некоторую терминологическую неясность внесла формулировка статьи 58 принятой в 1993 году Конституции Российской Федерации, закрепившей обязанность каждого «сохранять природу и окружающую среду». Из буквального прочтения данной нормы следует, что природа и окружающая среда – хоть и взаимосвязанные, но не пересекающиеся понятия. Безусловно, это не так. Природа, наряду с антропогенными объектами, – часть окружающей среды. Более того, и в экологическом законодательстве, и в литературе сложилось узкоспециальное понимание окружающей среды, именно как среды природной, естественной, нерукотворной. Такое понимание является общепринятым и нашло отражение, в частности, в определении понятия «окружающая среда», данном в Федеральном зако-

не от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». В этом же законе дано определение охране окружающей среды, как природоохранной деятельности. В противном случае, при буквальном толковании, под охраной окружающей среды следовало бы понимать охрану вообще всего, что нас окружает, – жилища, зданий, сооружений, памятников истории и культуры и так далее.

Если охрана окружающей среды – это путь, движение, направление деятельности, то ее целью, выражающей комплексный результат прилагаемых усилий, является такое состояние взаимодействия человека и природы, которое принято именовать экологической безопасностью.

Научные представления об экологической безопасности как состоянии гармоничного, устойчивого существования и развития всего живого интенсивно формировались на протяжении всего XX века и сегодня представляют собой фундаментальную сферу научных знаний, основанных на признании целостности природной среды, взаимодействия и взаимозависимости всех ее компонентов, понимании роли человека в ней. Исходя из этих представлений формируется экологическая политика российского государства, ее цели и задачи. Определение понятия «экологическая безопасность», бывшее долгое время предметом научных дискуссий [5. С. 83-89, 175-180], закреплено и раскрыто в действующем Федеральном законе «Об охране окружающей среды», основные направления государственной политики в этой сфере изложены в утвержденной Президентом России в Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегия). Обращает на себя внимание то обстоятельство, что первыми в списке вызовов и угроз экологической безопасности в Стратегии названы последствия изменения климата на планете – глобальная проблема, с которой человечество столкнулось в XX веке. Это говорит о том, что научно-технический прогресс, новые технологии и новые возможности, которые они дают человеку, могут в недалеком будущем привести к появлению совершенно новых вызовов и угроз всему живому, дополнив понятие охраны окружающей среды новым содержанием.

В заключении можно сделать вывод, что понятия «охрана окружающей среды», «экологическая безопасность», берущие свое начало в глубоком историческом прошлом, в народных традициях и обычаях бережного отношения к природе, претерпели существенную эволюцию, обусловленную научно-техническим прогрессом, изменением видов и характера негативного воздействия человека на природу. Постепенное появление в научном и дипломатическом дискурсе понятия «экологический императив», введенное Академиком Н.Н. Моисеевым в 1980-х гг., а также введенное примерно в то же время понятие «устойчивое развитие» сформировали современные представления и задачи в области международного сотрудничества в области охраны окружающей среды.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Богораз В.Г. Чукчи. Л.: Госиздат, 1936.
2. Велиева Д.С. Понятие экологической безопасности и проблемы его формализации в российском законодательстве // Вестник Поволжского института управления. 2009. № 3.
3. Гуляев Я.А. Предпосылки регулирования охраны природы в процессе исторического развития российского государства // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 6.
4. Казанник А.И. Народная охрана природы Сибири. Омск: ГУИПП «Омский дом печати», 1999.
5. Костарев С.В., Калинина Ю.И. Экологический императив: основание и понимание // Вестник Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. Омск, 2009. Т. 11. № 3.
6. Моисеев Н.Н. Восхождение к Разуму. М., 1993.
7. Паллас П.С. Путешествие по разным местам Российского государства. СПб.: Изд-во Императорской АН, 1788.
8. Соловьянов А.А. История развития природоохранных органов Российской Федерации. М.: Изд-во Феория, 2017.
9. Сухова Е.А. Содержание и структура понятия обеспечения экологической безопасности // Сибирское юридическое обозрение. 2019. Том 16. № 2.
10. Шинкарев Л. Сибирь: откуда она пошла и куда она идет. М.: «Советская Россия», 1978.

A.V. BIRYUKOV

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
Center for International Information Security and
Scientific and Technological Policy of MGIMO of the Ministry
of Foreign Affairs of the Russian Federation,
Leading Researcher, Moscow, Russia*

FORMATION OF THE CONCEPTS OF “ENVIRONMENTAL PROTECTION”, “ENVIRONMENTAL SAFETY” IN THE RUSSIAN FEDERATION

The article discusses the emergence and evolution of the concepts of “environmental protection”, “environmental safety” through the prism of the history of the development of the Russian state and society. Originating in the deep historical past, in folk traditions and customs of caring for nature, these concepts have undergone a significant evolution due to scientific and technological pro-

gress, changes in the types and nature of negative human impact on nature, being filled with new content.

Key words: *Russian Federation, international cooperation, environmental policy, environmental protection, environmental safety, environmental imperative, sustainable development.*