
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 2 (83). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Мухамедов Р.А., Пашкин А.Г. Формирование и деятельность комсомола в Симбирско-Ульяновском регионе в 1918 – 50-е годы	324
Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С. История северокавказской шашки	331
Бубнов А.Ю., Комплеев А.В. Великая Отечественная война в региональной политике памяти (на материалах анализа социальных медиа Курской области)	342
Моисеев А.Н., Моисеева Т.А. Формирование ценовой политики на лошадей и иной подвижной состав в Гражданскую войну (на материалах Приволжского военного округа 1918 – 1920 гг.)	355
Ильясов Л.М. Чеченское оружие: история, традиции, петроглифика	363
Оськин Н.Н. Электросвязь в Российской империи: от научных открытий к первым телеграфным аппаратам	377
Погарцев В.В. Хабаровское радио в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945)	387
Гончарова Т.В., Гончаров А.С., Мехтиева М.А. Влияние повседневной жизни русских немцев на формирование личности Петра Великого	394
Алиева Л.В., Тулимонас А.Н. Дневник священника как источник о повседневной жизни мирного населения на оккупированной территории Псковского края в годы Великой Отечественной войны	405
Воскобойникова К.В. Русская политическая эмиграция первой половины XX века: основные причины появления и центры сосредоточения	415
Пасечников А.А. Ключевые тезисы отечественной историографии об аграрной жизни крестьянства в годы Великой Отечественной войны	420
Филимонов С.В. Деятельность органов городского и земского управления по открытию Ряжской казенной классической мужской гимназии в начале XX века	427
Хонькин С.Н. Деятельность органов контроля качества военной продукции, на оборонных предприятиях Рязани в 1950-1960-е гг.	436

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья вторая	447
--	-----

Бирюков А.В. Становление понятий «охрана окружающей среды», «экологическая безопасность» в Российской Федерации	462
Аршин К.В. Образ мигранта в аксиологическом измерении идеологии российской нации.....	470

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Нестерчук О.А., Колпаков М.В., Гуреева Е.В. Протестная активность в контексте экологического конфликта на Куштау	475
Ардзинба Д.К. Концептуальные основы принятия решений органами государственной власти.....	484

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Осинюк В.А., Романова Ю.А. Инновации и цифровые технологии: фундамент развития умного города (на материалах г. Москвы)	494
--	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Костриков С.П. Журнал «Русское Экономическое Обозрение» о подготовке и проведении Первой мирной конференции в Гааге	500
Гехт А.Б. Фонд Кнута и Алисы Валленберг	514
Дудаева М.В. Особенности итальянской политики регионального развития в контексте региональной политики Европейского Союза	520
Ситдикова Н.А., Фалалеев М.А., Нечай Е.Е. Сравнительный анализ государственной экополитики в КНР, РФ и США.....	531
Ручкин А.А. Влияние моровых поветрий (эпидемий чумы) на церковные и политические процессы в XIV-XV вв.: к постановке проблемы.....	540
Меньшиков П.В., Дресвянин Д.В. Информационное сопровождение внешней политики: социальные сетевые коммуникации	546
Рзаева С. Основные аспекты международной контртеррористической стратегии мировых центров силы.....	561
Джагаев О.А. Проблема Южно-Китайского моря как фронт противостояния КНР и США в АТР.....	577
Поспелов Н.В. Российско-турецкое политическое сотрудничество в борьбе с международным терроризмом на территории Сирии	583
Тимофеев В.В. Лоббистская деятельность канадского бизнеса в контексте участия Канады в миротворческой миссии в Мали	592
Платонов А.П. Особенности внешней политики Франции на современном этапе	607
Лучко Ю.В., Майует Маруан, Варитни Хуссам. ОАЭ на африканском роге: от морских портов до военных баз.....	615

Адоунде Яови Сильвестр. Политические реформы при президенте Патрисе Талоне (2016-2021 гг.) и перспективы развития Республики Бенин.....	624
Холодкова Н.В. Расселение этнических групп в КНР: анализ пространственного размещения в Синьцзян-Уйгурском автономном районе	630

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Климова Е.А. Анализ современной государственной молодежной политики в РФ и за рубежом.....	638
--	-----

РЕЦЕНЗИИ

Пыж В.В. Рецензия на монографию Каратуевой Е.Н. Экологический терроризм: понятие, виды, противодействие. М.: Издательство «Наука сегодня», 2022.....	651
---	-----

КОНФЕРЕНЦИИ

Сыздыкова Ж.С. «От Низами до Навои: времен связующая нить».....	659
--	-----

НАШИ АВТОРЫ	662
--------------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	671
--	-----

кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры истории и теории политики
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова,

Россия, г. Москва

кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры истории и теории политики
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова,

Россия, г. Москва

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ ПАМЯТИ (НА МАТЕРИАЛАХ АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ)¹

В статье рассматривается память о Великой Отечественной войне в контексте региональной политики памяти. На примере сообществ социальной сети «ВКонтакте» анализируется обсуждение основных региональных акций памяти. Предлагается классификация акций памяти на четыре типа. Показывается, что в онлайн-комментариях преобладает обсуждение триумфального общенационального типа акций памяти, таких как День Победы и «Бессмертный полк». Память в цифровой среде тесно связана с политическими и бытовыми контекстами, в частности с пандемией и деятельностью властей по борьбе с ней. Акции репрезентирующие трагическую общенациональную память выступают точкой консенсуса, производя меньше оппозиционных комментариев. Региональная триумфальная память связана с конкуренцией за право быть символическим центром Курской битвы, что проявляется в обсуждении проектов нового мемориала, посвященного битве.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, региональная память, память о войне, Курская область, онлайн-комментарии, мемориальные акции.

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ-ЭИСИ, проект 21-011-31153.

Теоретические предпосылки изучения региональной памяти о войне в социальных медиа. Изучение памяти о Великой Отечественной войне в региональных социальных медиа опирается на несколько теоретических предпосылок. Первая предпосылка состоит в том, что память о войне в данный момент находится в состоянии перехода от коммуникативной к культурной памяти. Введенное Яном Ассманом, а затем развитое и дополненное Алейдой Ассман понятие коммуникативной памяти указывает на тот факт, что память носит поколенческий характер. Общий разделенный опыт в основном 3-5 активно взаимодействующих поколений, что означает временную рамку 80-100 лет, исчезает вместе с уходом из жизни носителей этого опыта. Однако часть этого опыта, важная для сохранения солидарности и идентичности сообщества может быть закреплена в механизмах коллективной и культурной памяти. Как отмечает А. Ассман: «Если коллективная память, обеспечивает устойчивость совместного опыта и совместной воли, то культурная память позволяет членам общества осуществлять коммуникацию в долгосрочной исторической перспективе...» [2. С. 231]. Иными словами, коллективная память политизирована и тяготеет к сужению набора событий и интерпретаций, а культурная обращена к более широким пластам культуры, публичным ритуалам, литературе, кинематографу. Все три типа памяти, как правило, сосуществуют одновременно, но с уходом поколений носителей коммуникативной памяти, память остается преимущественно в виде культурных посредников-медиумов. Более того, смена поколений означает, что коммуникативная память новых поколений будет взаимодействовать с культурной и коллективной памятью, доставшейся от предыдущих поколений. Очевидно, что коммуникативный опыт новых поколений будет влиять на трансформацию памяти о Великой Отечественной войне, и что под влиянием смены поколений должны меняться и формы трансляции культурной памяти.

Вторая предпосылка заключается в постепенном повышении роли трагической памяти о Великой Отечественной войне, памяти о жертвах понесенных сообществом и преступлениях, совершенных против него [10. С. 27-31]. Представление о существовании двух типов памяти о войне, триумфальной и трагической, было сформулировано Б. Гизеном, утверждавшим, что каждый из типов концентрируется на специфической фигуре – героя, жертвы или преступника [12. Р. 208]. Канон, сложившийся в советское время и сохраняющий доминирование сейчас, был связан с явным преобладанием триумфальной памяти, на что были как объективные, так и конъюнктурные причины [5. С. 105-110]. Однако трагическая память лежит в основе национальных идентичностей даже чаще, чем триумфальная, поэтому вместе со сменой поколений можно предполагать трансформацию в сторону большего равноправия двух типов памяти [11. С. 1374-1383].

Третья предпосылка относится к медиумам коммуникативной памяти современных поколений. Любая активность по поводу общественно зна-

чимых проблем проявляется сегодня в цифровом пространстве. Цифровая среда, являясь транслятором коммуникативной памяти, в то же время выступает фактором, меняющим ее, в соответствии с известной формулой М. Маклюэна. Проявляется это во многих аспектах, таких как проблема анонимности, агрессивность сетевого общения, особый сетевой дискурс и специфические формы передачи исторических образов (мемы). В то же время анализ цифровых следов является новым способом изучения памяти, позволяя услышать непубличные мнения и преодолеть спираль молчания, ограничивающую возможности традиционной социологии [1. С. 19-28].

Отражение памяти в комментариях, точнее всего описывается процессореляционной методологией Дж. Олика. С позиции этой методологии следует говорить не о постоянной и независимой от человека памяти, выраженной в «местах памяти» и господствующих нарративах, а о фигурациях, т.е. «меняющихся отношений между прошлым и настоящим, в которых сплетаются, хоть и не всегда гармонично, образы, контексты, традиции и интересы» [9. С. 46]. Понятие фигурации памяти точнее всего описывает природу тех сетевых разговоров, в которых возникает образ войны и формируется отношение к современной политике памяти.

Четвертая предпосылка заключается в том, что память о Великой Отечественной войне имеет региональную специфику, проявленную в большей или меньшей степени. Регионы могут быть условно разделены на несколько типов. Очевидно, что есть группа регионов, где память о войне существенно влияет на региональную идентичность, такие как Волгоград или Севастополь. Другая группа представлена регионами, которые не были затронуты боевыми действиями и оккупацией. В них память о войне не может опираться на общероссийского масштаба «места памяти» и выстраивать на этом региональную идентичность. Еще одна группа, регионы, которые находились в зоне боевых действий и с территорией которых связаны крупные сражения, закрепленные в официальном нарративе. В этом случае можно предполагать определенное влияние на региональную идентичность, которое в процессе перехода от коммуникативной к культурной памяти будет увеличиваться. Примером такого региона, на наш взгляд, выступает Курская область.

Дизайн исследования. В качестве площадки для анализа отражения политики памяти в региональных социальных медиа была выбрана социальная сеть «ВКонтакте». Последнее десятилетие «ВКонтакте» занимает первое место в России среди других социальных сетей по объему аудитории. За 2021 год месячная аудитория составила 72 млн, первое место среди аналогичных социальных сетей и пятое место среди всех интернет-ресурсов Рунета (4). «ВКонтакте» лидирует и по количеству сообщений – 408, 8 млн. сообщений в месяц (из общего количества в 1,1 млрд.) по данным на осень 2021 года (5). Это делает «ВКонтакте» наиболее репрезентативной

из социальных сетей в качестве источника данных о российском обществе. Аудитория до 34 лет составляет 60% пользователей социальной сети, и хотя в последние годы намечается тенденция к ее взрослению, «ВКонтакте» по-прежнему является пространством социального взаимодействия преимущественно молодежи, как социально-демографической группы.

С учетом этих особенностей платформа «ВКонтакте» неоднократно привлекала внимание исследователей, использовавших разные модели анализа. Интересные результаты, показывающие общие тренды, дало использование количественных методов анализа данных «ВКонтакте» при изучении памяти о Великой Отечественной и советско-финской («Зимней») войнах [3. С. 12-24; 4. С. 106-116]. Однако количественный анализ данных в общероссийском масштабе, давая набор трендов, в тоже время показывает «среднюю температуру по больнице». В силу этого он должен дополняться качественными исследованиями и изучением региональных особенностей памяти. Представленное исследование опирается на модель анализа комментариев и выделения нарративов в онлайн-дискуссии, разработанную и апробированную в предшествующих публикациях [6. С. 17; 7. С. 663-674], однако обращение к региональной памяти требует ряда уточнений.

Основным объектом анализа стали региональные паблики, открытые для свободного просмотра и комментирования тематические группы «ВКонтакте». Изучение региональных пабликов, в частности, успешно применялось для изучения субкультурных особенностей региональной молодежи [8. С. 50-68]. Отбор пабликов проводился, чтобы соответствовать критерию – основная размещаемая информация, должна быть связана с жизнью региона в целом и его отдельных районов. При соблюдении данного критерия читатели и комментаторы этих групп, могут быть достаточно четко идентифицированы как жители Курской области. Предварительный анализ показал, что содержание и тональность комментариев будут сильно отличаться в зависимости от доминирующего в конкретной группе типа коммуникации, формальная/неформальная, лоялистская/оппозиционная и т.д. Чтобы сбалансировать различные аудитории по типу коммуникации, изучаемые паблики были разделены на четыре группы: паблики органов власти; паблики наиболее заметных региональных СМИ; паблики ряда городов и районов Курской области (предпочтение отдавалось районам, связанным с региональными местами памяти); общественные паблики (так или иначе связанные с обсуждением региональной истории и культуры). В каждой группе были выделены наиболее крупные по числу подписчиков и наличию комментариев страницы (см. табл. 1). Для анализа было выбрано **16** пабликов, на страницах которых выделялись оригинальных комментарии, содержащих обсуждение и оценку проводимых в регионе акций памяти, всего **2574** комментария.

Таблица 1

**Региональные паблики Курской области репрезентирующие
политику памяти о Великой Отечественной войне**

Название группы	URL	Количество подписчиков
Паблики органов власти		
Губернатор Курской области	https://vk.com/gubernator46	68249
Глава города Курска	https://vk.com/vn_karamyshev	4518
Администрация Курской области	https://vk.com/kurskadm	67081
Пресс-служба администрации города Курска	https://vk.com/kurskpressa	22827
Паблики региональных СМИ		
Курск ТВ	https://vk.com/public56683500	37163
Друг для друга	https://vk.com/dddkursk	23042
Курские известия	https://vk.com/kursk_time	24990
КурскСити	https://vk.com/kyrskcity	29084
Паблики городов и районов Курской области		
Типичный Курск	https://vk.com/kurskkk	111367
Подслушано Курск	https://vk.com/k46	154578
Подслушано Поныри	https://vk.com/bestponyri	4413
Моя Обоьянь	https://vk.com/obojan	12085
Общественные паблики		
В Курске	https://vk.com/kursk46info	26333
Память Земли Поныровской	https://vk.com/club157018490	467
СТОГ. Сообщество жителей Курска	https://vk.com/club33735758	48647
Курский Край	https://vk.com/kurskiykray	4624

Основное обсуждение темы Великой Отечественной войны в региональных пабликах связано с акциями памяти и отражает трансформацию памяти о войне в современном российском обществе. Акции памяти, выделенные в поиске, были разделены на четыре группы, в соответствии с основными теоретическими предпосылками исследования (см. табл. 2).

Наиболее обсуждаемая группа акций может быть определена как общенациональные, репрезентирующие триумфальную память. К ним относятся в первую очередь Бессмертный полк и парад Победы, а также новые форма-

Таблица 2

**Матрица акций посвященных Великой Отечественной войне
в региональной политике памяти**

	Региональные акции	Общенациональные акции
Триумфальная память	Историко-мемориальный комплекс «Северный фас Курской дуги», Поклонная высота 269, Тепловские высоты.	Бессмертный полк, парад Победы, окна Победы, фонарики Победы, волонтеры Победы.
Трагическая память	_____	День памяти и скорби 22 июня, Свеча памяти, Огненные картины войны.

ты, появившиеся в последние годы, такие как окна Победы, фонарики Победы, волонтеры Победы. Вторая группа акций – это проекты, репрезентирующие трагическую память на общенациональном уровне. К ним следует отнести мероприятия, связанные с 22 июня Днем памяти и скорби, такие как «Свеча памяти», «Огненные картины войны».

На третьем месте находятся специфические для региона акции, отражающие триумфальную память о войне в региональном аспекте. В первую очередь проект мемориала «Северный фас Курской дуги», находящийся в процессе обсуждения и другие памятники боям на северном фесе.

Поскольку Курская область продолжительное время была в оккупации, в городе и области есть целый ряд памятных мест связанных с преступлениями нацистов против мирного населения. В их числе памятный знак горожанам, расстрелянным в годы оккупации на мемориале «Курская дуга», и мемориал «Большой дуб», на месте одноименного поселка, уничтоженного карательным отрядом вместе с жителями. Однако крупных региональных акций четвертого типа, репрезентирующих трагическую память, в ходе поиска по социальным сетям не обнаружено.

Типы комментариев и основные темы. Важным фоном последних лет стала пандемия. Отчетливо видно при анализе онлайн-комментариев к акциям посвященным войне, что почти все темы воспринимаются в контексте полемики о локдауне, масочном режиме и других ограничениях. Обсуждение Бессмертного полка в 2020 году проходит под знаком онлайн-формата, поскольку это нарушает сложившуюся традицию и воспринимается многими как профанация. Память о войне, таким образом, оказывается включенной в политический контекст споров сторонников угрозы вируса и необходимости локдауна с антиваксерами и поклонниками конспирологических теорий пандемии.

При анализе реакции на политику памяти наблюдается положительное и менее полемичное восприятие тех новостей, в которых идет речь о ветеранах. Напротив, реакция на новости связанные с инициативами власти, как в случае с онлайн-форматом Бессмертного полка, провоцирует оппозиционные высказывания.

Значительная часть высказываний, связанная с памятью о Великой Отечественной войне в официальных пабликах, представляет собой ритуальные одобрительные высказывания с использованием речевых и изобразительных шаблонов: *«Поколение героев!», «Гордимся такими людьми!»*. Это является маркером хорошо понятного явления, память о войне ритуализована и находится в зоне сакрального. В формальной обстановке и в ходе стандартных социологических опросов такого типа ответы будут преобладать. В медийных и общественных пабликах можно увидеть гораздо более разнообразное высказывание, но такой тип памяти о войне тоже присутствует.

Память о Великой Отечественной войне лежит в основе национальной идентичности и политического консенсуса в стране. Символом радикальной оппозиционности является негативное отношение к этому консенсусу и к политике памяти реализуемой государством. Основные риторические стратегии критиков акций памяти: показуха, загнаны бюджетники, в стране беспредел и разруха.

Постоянным спутником либерального оппозиционного нарратива является речевой маркер «победобесие», что, как показывает исследование Центра Крибрум, в целом характерно для российского сегмента интернета (1). Отчетливо акцентируется раздражение триумфальным характером публичной памяти, выраженной в ритуалах празднования Победы: *«Только и осталось, что демонстрировать военную мощь. Больше к сожалению нечего»; «Зачем?! Сплотить нацию и показать танчики?»; «Живем в 100 раз хуже немцев, победители!!!»*.

В левом (неосоветском) нарративе ставится под сомнение право современной российской власти присваивать символический капитал достижений СССР, а ритуалы, связанные с памятью о войне, противопоставляются социальным протестам: *«Деды – великие воины и освободители! Слава и почет им и поклон до земли. Страна была великой. Население росло. Реки вспять. Ракеты в космос. А мы все просрали, отмечать нечего. Страна не принадлежит народу»; «Выходили бы так на митинг против пенсии»; «... отвлекающая от всеобщего беспредела, спекуляция на памяти народа»*.

Негативные замечания в адрес Бессмертного полка и Дня Победы неизбежно провоцируют ответную реакцию. Защитники в своих высказываниях апеллируют к необходимости отделять власть, ее критику и прочую политическую конъюнктуру от памяти о жертвах народа. *«Адекватные люди не поливают других грязью и выходят не за Путина или Сталина, а чтобы почтить память своих дедов и чтобы правнуки тоже знали и помнили,*

мертвые как говорится «сраму не имеют»; «Просто попридержите свое недовольство, а то все умны и грамотны, лучшие хотя бы мысленно сказать спасибо тем, кто прошел невыносимые, нечеловеческие муки, а ведь они были обычными людьми со своими страхами, боль, бедами и смогли и дети и взрослые, старики, женщины, читаешь документы того времени иногда просто жуть берет.....как они смогли».

Отдельный тип критических высказываний можно определить, как фоновый протест, связанный с экономической депривацией части населения. Однотипные критические комментарии, там, где речь идет о новых традициях и ритуалах в контексте материальных затрат бюджета или инициатив чиновников: «Не на что там смотреть каждый год одно и тоже куча денег летит впустую»; «Помогите ветеранам материально точно». Такого типа комментариям активно оппонируют. Любопытно, что критическое сравнение с побежденной Германией, некогда популярный стереотип массового сознания в эпоху Перестройки и «святых 90-х», свидетельствовавший о глубоком кризисе национальной идентичности, продолжает оставаться одним риторических аргументов, хотя и в более мягких формах. «А случилось так, что те, кого мы победили живут много лучше, чем те, кто победил. Ветеран у нас получает 45 тыс пенсии, а ветеран в Германии получает 250-400 тыс пенсии. Их осталось 75 тыс человек. Неужели обеднел бы бюджет платить им хотя бы 200 тыс? За это они умирали? За это они видели ужасы войны? Где выплаты детям войны? Или те, кто воевал подвиг, а те, кто не ел не пил сутками вкалывая на заводах детьми не заработали почета и уважения?».

Еще один распространенный тип критических комментариев связан с протестом против превращения памяти о войне в навязчивый государственный ритуал и противопоставление этому семейной памяти и семейных ритуалов. «Вообще никогда не понимала эту показуху. Помнить о том подвиге надо в душе, а не на публике»; «Это не память, это что-то вы хотите сделать для себя, типа – развлечение – идти в толпе, общаться с кем-то и т.д. Память – если соберетесь семьей за накрытым столом, расскажете младшим о погибших родственниках, помолчите – поминая. А от фразы «можем повторить», «Спасибо деду за победу!», шествий с портретами, портретов в окнах и песни на балконах – меня корбит. Так низко пали нравы. Молодые пацаны отдавали жизни, не узнав жизнь за что? За то, чтоб его портрет выставили в окне или с рюмочкой кричали с балкона?».

Публичная сакрализация памяти о войне кажется комментаторам такого рода неуместной, а семейная традиция видится как память об умерших родственниках, с соответствующими ритуалами: «Я в это время еду на кладбище с тюльпанами. Там 2 моих прадеда – участники Великой Отечественной, кавалеры боевых наград – орденов и медалей».

Второй тип акций памяти, репрезентирующих общенациональную трагическую память, обсуждается в пабликах более спокойно, чем Бессмертный полк. Наибольшее число комментариев относится к акции «Свеча памяти», особенно в контексте участия в проведении этой акции молодежи, в первую очередь школьников. В том, что пишут комментаторы существенно больше неформальных эмоций и меньше политики. *«Мы тоже там были, не передаваемое ощущение, до мурашек, ком в горле, слезы на глазах».* Связано это в том числе с контекстом самой акции. Трудно обвинить в военных потерях современную российскую власть, однако можно обвинить власть советскую, поэтому в комментариях больше антисоветизма. Тех, кто пытается перевести дискуссию в политику, одергивают: *«Любой праздник, любую памятную дату превращают в обсуждение власти и не правильной политики. Ну удачи, что тут скажешь».* Высказывания, связанные с обвинениями власти в плохой заботе о ветеранах, низких пенсиях тоже присутствуют, но в данном контексте они встречаются гораздо меньше одобрения. Можно предположить, что большинство участников по умолчанию принимает отличие Дня Победы, как проявления исторической политики государства, от Дня памяти и скорби, естественного в своей трагической неизбежности. Фигура чиновника, который стремится использовать память о войне для своих целей, здесь менее очевидна.

Третий тип акций памяти, связанный с репрезентацией региональной триумфальной памяти, может быть определен по характеру обсуждения проектов мемориала «Северный фас Курской дуги». Идея, инициированная общественными организациями при поддержке властей региона, состояла в том, чтобы создать новый мемориал, на месте самых ожесточенных сражений северного фаса Курской дуги, который существенно расширяет уже имеющиеся мемориальные объекты. С позиции региональной политики памяти, новый мемориал позволяет «уравновесить» масштабную коммеморацию южного фаса в Прохоровке и создать новый символ Курской области. В 2021 г. было отобрано семь проектов, которые должны были пройти через обсуждение городской общественностью и электронное голосование. На стадии обсуждения не обошлось без скандалов, группа местных скульпторов отказалась от участия в конкурсе, мотивируя это преимуществом, которое власти негласно отдали столичным проектам (2). На этом фоне концепция мемориала широко обсуждалась в социальных сетях. Анализ дискуссии позволяет сформулировать несколько предварительных тезисов.

Широким фоном к обсуждению проектов мемориала выступает набор стандартных противостояний, связанных с памятью о войне, отражающих спор коммунистов и антикоммунистов. Комментаторы критикуют идею размещения церкви в центре мемориала (в одном из проектов), обсуждают роль Сталина в войне, практику расстрела дезертиров и деятельность

СМЕРШа. Влияние актуального контекста тоже присутствует, это обсуждение власти, отсылки к известному видео про дворец и жалобы на плохое состояние дорог.

Критика проектов мемориала закономерно вызывает актуализацию нарратива регионального патриотизма, причем сразу в двух аспектах, и как сравнение с соседями и через апелляцию к экономическим аспектам. *«В то же время, страницы курян пестрят фото из Прохоровки, Главного храма Вооруженных Сил и других памятных мест. И каждый говорит: «Везде красиво, а у нас...» Но когда появляется идея что-то создать в Курске, начинается волна отрицания». «Строительство этого мемориального комплекса предполагает создание новых рабочих мест. А еще это достойное воплощение подвига на Северном фронте Курской дуги, где будет наглядно показано значение Курской битвы в ходе Великой Отечественной войны, чтобы наши дети гордились историей своей малой Родины и стремились стать достойными подвига своего народа!».*

Еще один вывод, который можно сделать по обсуждению проектов мемориала это сложность создания в современных условиях символического ряда, адекватно отражающего память о войне. Большая плотность современной информационной среды, напластование разных культурных контекстов и поколенческие отличия, затрудняют единое восприятие любых символов. Дружное отторжение вызвал проект, в котором гигантский солдат с дубиной разбивает вражескую бронетехнику. Фигура с дубиной предсказуемо вызвала недоумение нарушением символизма и неправильными аллюзиями (солдат как неандерталец). Другими комментаторами композиция была интерпретирована не как символ народной войны («дубина народной войны»), а как намек на техническое отставание Красной армии: *«Ну... А если цветы возлагать, получается, как бы к фашистским танкам?» в этом весь символизм – они на нас танками, а мы все танки дубиной перебили»)).* В целом можно констатировать, что у разных комментаторов и с разной аргументацией вызывает неприятие, как следование советским канонам (в проекте с композицией из солдатских фигур), так и постсоветская натуралистичность, с изображением бронетехники и гигантских фигур. Это затрудняет создание объединяющих разные поколения образов триумфальной памяти. В этом смысле дореволюционная эстетика воинских памятников, основанная на классических символах, более аскетичных, но в то же время понятных большинству и не допускающих «оппозиционного прочтения», имеет преимущество перед современной.

В ряде случаев в комментариях присутствуют маркеры, прямо указывающей на участие молодежи, в частности использование отсылок к образам современной массовой культуры. Илону Маску, в контексте критики традиции военных парадов: *«Пока одни гниют за океаном и марсы всякие там для нас россияне исследуют».* Комиксам, в контексте обсуждения концеп-

ции мемориала: *«Автор памятника фильмов про Халка пересмотрел, види-мо...?»; «тонко... но больше похоже на нового героя Marvel»*. В последнем случае можно вспомнить аналогичную историю с Ржевским мемориалом, когда фигура солдата, уносимая журавлями в небо из-за некоторого визуального сходства, сравнивалась в социальных сетях с «дементорами», персонажами поттерианы.

Анализ памяти о Великой Отечественной войне в социальных медиа Курской области, на примере пабликов социальной сети «ВКонтакте» позволяет сформулировать несколько предварительных выводов. Объектом анализа в социальных медиа становится особый тип памяти, тесно связанный с политическими и бытовыми контекстами, через которые память себя проявляет. В основном в фокусе общественного обсуждения находятся события, репрезентирующие общероссийскую триумфальную память. Открытая оппозиционность в комментариях связана с критическим отношением одновременно к власти и к триумфальной памяти о войне и к связанному с ней общественным ритуалам, закрепленным в политике государства. На втором месте по активности комментирования находится общероссийская трагическая память, связанная с Днем памяти и скорби. По тональности обсуждения она в большей степени выступает как точка консенсуса разных общественных групп, чем триумфальная память. Это соответствует тенденции перехода от однозначного доминирования триумфальной памяти о войне к некому балансу с памятью трагической, а в перспективе и преобладанию последней.

Региональный аспект памяти связан с закреплением в советское время за регионом статуса символического центра Курской битвы и конкуренцией в постсоветское время за этот статус с соседней Белгородской областью. В постсоветские годы главной коммеморацией битвы стал мемориал на Прохоровском поле (южный фас) на территории Белгородской области. Уравновешивающим действием становится увековечивание боев на северном фасе на территории Курской области в районе Понырей, в том числе проект строительства современного мемориала. Анализ высказываний позволяет предположить, что у региона нет выраженной идентичности, связанной с памятью о войне. Образ Курской битвы не стал пока фактором, выделяющим память курян на общероссийском фоне. На контрасте видно, что история гибели подводной лодки «Курск» воспринимается более остро и непосредственно, как часть живой коммуникативной памяти и часть региональной идентичности. Однако особая региональная идентичность является потенциальной возможностью, связанной с постепенным ростом значения культурной памяти. Важной фигурой умолчания в региональном дискурсе выступают акции памяти, репрезентирующие трагическую память, связанную непосредственно с регионом.

ПРИМЕЧАНИЯ:

- (1) Великая Отечественная война. Фальсификация истории. Манипуляции в социальных медиа // Крибрум // <https://www.kribrum.ru/upload/buklet.pdf>.
- (2) Курские скульпторы опубликовали открытое письмо, заявив об унижении их чести и достоинства // Газета «Друг для друга» // <http://www.dddkursk.ru/lenta/2021/04/16/072648/>.
- (3) Северный фас Курской дуги – историко-культурный мемориальный комплекс // <https://northface46.ru/>.
- (4) Социальные сети в России: цифры и тренды, осень 2021 // Brand Analytics // <https://br-analytics.ru/blog/social-media-russia-2021/>.
- (5) ТОП-10 Ресурсов // Mediascope // <https://webindex.mediascope.net/report?id=16571>.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Аникин Д.А., Бубнов А.Ю. Политика памяти в сетевом пространстве: интернет как медиатор памяти // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 1 (53).
2. Ассман А. Забвение истории – одержимость историей. М.: Новое литературное обозрение, 2019.
3. Беклямишев В.О. Историческая память о Великой Отечественной войне в комментариях пользователей социальной сети ВКонтакте // Вестник государственного и муниципального управления. 2021. Т. 10. № 1 (39).
4. Беклямишев В.О. Образы Зимней войны и войны-продолжения в дискурсе русскоязычных пользователей социальной сети ВКонтакте // Трансформация исторической памяти в региональном измерении: коллективная монография. Реноме Санкт-Петербург, 2021.
5. Бубнов А.Ю. Формирование памяти о Великой Отечественной войне в СССР и России // Провинциальные научные записки. 2021. № 1 (13).
6. Бубнов А.Ю., Комплеев А.В. Российско-немецкая война памяти: анализ современной онлайн дискуссии о Великой Отечественной войне // Наука. Общество. Оборона. 2020. Т. 8. № 2.
7. Бубнов А.Ю., Савельева М.А. Память о Великой Отечественной войне в Беларуси как пространство мемориальных войн (на примере анализа онлайн-дискуссии) // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 3 (67).
8. Градосельская Г.В., Расходчиков А.Н. Два сценария будущего молодежи: результаты картирования групп социальной сети «ВКонтакте» на примере Томска // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2020. № 4.
9. Олик Д. Хлевнюк Д. Фигурации памяти: процессно-реляционная методология, иллюстрируемая на примере Германии // Социологическое обозрение. 2012. Т. 11. № 1.
10. Шагбанова Х.С. Начало Великой Отечественной войны: международно-правовые последствия // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2020. № 1 (14).

11. Шагбанова Х.С., Абукин Д.М. Мемориальная политика (политика памяти) как ресурс стратегического развития сибирских татар // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2019. Т. 9. № 9 (54).

12. Giesen B. Triumph and Trauma. Boulder: Paradigm publishers, 2004.

A.YU. BUBNOV

*Candidate of philosophical sciences, docent,
Associate Professor of the Department
of history and theory of politics, Moscow
State University, Moscow, Russia*

A.V. KOMPLEEV

*Candidate of historical sciences, docent,
associate Professor of the Department of history and
theory of politics, Moscow State University,
Moscow, Russia*

THE GREAT PATRIOTIC WAR IN THE REGIONAL POLICY OF MEMORY (BY THE MATERIALS OF THE ANALYSIS OF THE SOCIAL MEDIA OF THE KURSK REGION)

The article deals with the memory of the Great Patriotic War in the context of the regional policy of memory. On the example of the communities of the social network “VKontakte”, the discussion of the main regional actions of memory is analyzed. It is proposed to allocate four types of memory. It is shown that on-line comments are dominated by discussion of the triumphant nationwide type of memory actions, such as Victory Day and the “Immortal Regiment”. Memory in the digital environment is closely connected with political and everyday contexts, in particular with the pandemic and the activities of the authorities to combat it. Actions representing the tragic national memory act as a consensus point, producing less oppositional comments. Regional triumphal memory is associated with competition for the right to be the symbolic center of the Battle of Kursk, which is manifested in the discussion of the project of a new memorial dedicated to the battle.

Key words: *Great Patriotic War, regional memory, war memory, Kursk region, online comments, memorial events.*