
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 2 (83). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Мухамедов Р.А., Пашкин А.Г. Формирование и деятельность комсомола в Симбирско-Ульяновском регионе в 1918 – 50-е годы	324
Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С. История северокавказской шашки	331
Бубнов А.Ю., Комплев А.В. Великая Отечественная война в региональной политике памяти (на материалах анализа социальных медиа Курской области)	342
Моисеев А.Н., Моисеева Т.А. Формирование ценовой политики на лошадей и иной подвижной состав в Гражданскую войну (на материалах Приволжского военного округа 1918 – 1920 гг.)	355
Ильясов Л.М. Чеченское оружие: история, традиции, петроглифика	363
Оськин Н.Н. Электросвязь в Российской империи: от научных открытий к первым телеграфным аппаратам	377
Погарцев В.В. Хабаровское радио в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945)	387
Гончарова Т.В., Гончаров А.С., Мехтиева М.А. Влияние повседневной жизни русских немцев на формирование личности Петра Великого	394
Алиева Л.В., Тулимонас А.Н. Дневник священника как источник о повседневной жизни мирного населения на оккупированной территории Псковского края в годы Великой Отечественной войны	405
Воскобойникова К.В. Русская политическая эмиграция первой половины XX века: основные причины появления и центры сосредоточения	415
Пасечников А.А. Ключевые тезисы отечественной историографии об аграрной жизни крестьянства в годы Великой Отечественной войны	420
Филимонов С.В. Деятельность органов городского и земского управления по открытию Ряжской казенной классической мужской гимназии в начале XX века	427
Хонькин С.Н. Деятельность органов контроля качества военной продукции, на оборонных предприятиях Рязани в 1950-1960-е гг.	436

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья вторая	447
--	-----

Бирюков А.В. Становление понятий «охрана окружающей среды», «экологическая безопасность» в Российской Федерации	462
Аршин К.В. Образ мигранта в аксиологическом измерении идеологии российской нации.....	470

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Нестерчук О.А., Колпаков М.В., Гуреева Е.В. Протестная активность в контексте экологического конфликта на Куштау	475
Ардзинба Д.К. Концептуальные основы принятия решений органами государственной власти.....	484

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Осинюк В.А., Романова Ю.А. Инновации и цифровые технологии: фундамент развития умного города (на материалах г. Москвы)	494
--	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Костриков С.П. Журнал «Русское Экономическое Обозрение» о подготовке и проведении Первой мирной конференции в Гааге	500
Гехт А.Б. Фонд Кнута и Алисы Валленберг	514
Дудаева М.В. Особенности итальянской политики регионального развития в контексте региональной политики Европейского Союза	520
Ситдикова Н.А., Фалалеев М.А., Нечай Е.Е. Сравнительный анализ государственной экополитики в КНР, РФ и США.....	531
Ручкин А.А. Влияние моровых поветрий (эпидемий чумы) на церковные и политические процессы в XIV-XV вв.: к постановке проблемы.....	540
Меньшиков П.В., Дресвянин Д.В. Информационное сопровождение внешней политики: социальные сетевые коммуникации	546
Рзаева С. Основные аспекты международной контртеррористической стратегии мировых центров силы.....	561
Джагаев О.А. Проблема Южно-Китайского моря как фронт противостояния КНР и США в АТР.....	577
Поспелов Н.В. Российско-турецкое политическое сотрудничество в борьбе с международным терроризмом на территории Сирии	583
Тимофеев В.В. Лоббистская деятельность канадского бизнеса в контексте участия Канады в миротворческой миссии в Мали	592
Платонов А.П. Особенности внешней политики Франции на современном этапе	607
Лучко Ю.В., Майует Маруан, Варитни Хуссам. ОАЭ на африканском роге: от морских портов до военных баз.....	615

Адоунде Яови Сильвестр. Политические реформы при президенте Патрисе Талоне (2016-2021 гг.) и перспективы развития Республики Бенин.....	624
Холодкова Н.В. Расселение этнических групп в КНР: анализ пространственного размещения в Синьцзян-Уйгурском автономном районе	630

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Климова Е.А. Анализ современной государственной молодежной политики в РФ и за рубежом.....	638
--	-----

РЕЦЕНЗИИ

Пыж В.В. Рецензия на монографию Каратуевой Е.Н. Экологический терроризм: понятие, виды, противодействие. М.: Издательство «Наука сегодня», 2022.....	651
---	-----

КОНФЕРЕНЦИИ

Сыздыкова Ж.С. «От Низами до Навои: времен связующая нить».....	659
--	-----

НАШИ АВТОРЫ	662
--------------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	671
--	-----

DOI 10.35775/PSI.2022.83.2.008

УДК 94(47).05

Т.В. ГОНЧАРОВА

*кандидат педагогических наук, доцент
Бердянского государственного педагогического
университета, Украина, г. Бердянск*

А.С. ГОНЧАРОВ

*бакалавр Ставропольского
государственного педагогического института,
Россия, г. Ставрополь*

ORCID iD: 0000-0002-3244-8155

М.А. МЕХТИЕВА

*бакалавр Ставропольского
государственного педагогического института,
Россия, г. Ставрополь*

ВЛИЯНИЕ ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ РУССКИХ НЕМЦЕВ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ ПЕТРА ВЕЛИКОГО

Настоящая статья посвящена анализу исторических связей, сущности и степени влияния культуры Немецкой слободы на формирования личности Петра Великого. Актуальность исследования заключается в необходимости более детального изучения социокультурных, этноконфессиональных, бытовых и непосредственно исторических аспектов повседневной жизни русских немцев в Немецкой слободе. Особый интерес вызывает то влияние, которое было оказано немцами на формирующуюся личность Петра I в контексте ключевой предпосылки проведения реформ по европейскому образцу. Теоретическая значимость исследования обусловлена необходимостью поиска новых культурных связей и предпосылок, определивших формирования личности Петра I, исходя из конкретизации роли отдельных социокультурных и исторических факторов начала XVIII века, не изученных ранее с позиции исторической персонологии. Практическая значимость выражена в возможности использования материалов работы для налаживания культурных связей между представителями русской и немецкой культуры, для уточнения исторических особенностей роли повседневной жизни русских немцев при формировании отдельных исторических личностей, а также для дальнейшего научного изучения данного вопроса. При изучении влияния повседневной жизни русских немцев на формирование личности Петра I мы использовали следующие методы. Специально-исторические: нарративный метод, проблемно-хронологический, ретроспек-

тивный, историко-сравнительный, историко-системный, историко-типологический, историко-генетический. Социологические: анализ документов, метод обобщения характеристик, метод парных сравнений, метод идеальных типов. Культурологические: культурно-системный метод, компаративистский метод. На основе всей совокупности используемых методов мы придерживаемся социокультурного подхода. Результатом исследования стало определение нового взгляда на роль русских немцев в формировании личности Петра I, исследованием, затрагивающим и раскрывающим наиболее важные социокультурные особенности Немецкой слободы в моменты ее посещения Петром I. Результатом исследования стало определение степени влияния русских немцев, их повседневности и быта на формирование личности Петра I.

Ключевые слова: русские немцы, слобода, традиция, повседневность, личность, мануфактура, богослужение.

Введение. В основе авторского дискурса лег спорный вопрос о том, если влияние повседневной жизни русских немцев в начале XVIII века, согласно ряду исторических источников, имело мощную культурную интеграцию, сравнимую с культурой Московской Руси, то могла ли она повлиять на формирование важнейших исторических личностей того времени, включая личность Петра Великого? Противоречие заключается в том, в какой степени культурная основа повседневной жизни русских немцев оказала воздействие на личность Петра I, и оставалась ли доминирующей роль Немецкой слободы?

В современных условиях проблема сохранения национальной и гражданской идентичности и исторической памяти русских немцев является чрезвычайно важной, так как немцы с XV века были неотъемлемой частью полиэтнической культуры нашей страны, приняв непосредственное участие в истории государства. Рассмотрение их исторических, религиозных, культурных и прочих традиций, является вкладом в сохранение и приумножение культурного наследия России, поэтому политика РФ способствует сохранению культурно-исторических ценностей малых народов, путем реализации стратегии национального развития на 2021-2025 гг.

Традиционная культура немцев, поселившихся в России (в Немецкой слободе), была адаптирована к новым условиям, а культурная идентичность обновлена на ее основе. Изучение механизмов адаптации, позволяющих обновлять культурную идентичность, представляет особый научный интерес. Так же данная тема является актуальной, в связи с необходимостью выполнением международных обязательств с правительством ФРГ в отношении защиты национальных меньшинств.

На сегодняшний день, в 2022-м году, русские (российские) немцы проходят через один из поворотных периодов своей истории. Он связан с поиском

новых путей развития их культуры и обновлением культурной идентичности. Изучение таких культурных поворотов позволяет вскрыть проблемы утраты и восстановления идентичности, выявить факторы, влияющие на идентификацию. Данными факторами обусловлен авторский интерес.

Обзор источников и историографии. Научная литература дореволюционного периода по исследуемому вопросу характеризуется противостоянием двух направлений: западнического и славянофильского. Сторонники первого отмечали положительное влияние Немецкой слободы, как на развитие России, так и на личность Петра I. Сторонники второго оспаривали данную позицию, давая к тому же негативную оценку европеизации России Петром I.

В этот период вопрос о Немецкой слободе и ее роли в формировании личности Петра I рассматривали три крупных историка-классика – Н.М. Карамзин, С.М. Соловьев и В.О. Ключевский. Конец XVII – первая четверть XVIII вв. рассматривается ими как время конфликта культурного изоляционизма и немецкого влияния.

В советский период вплоть до 1955-х гг. личность Петра I оценивалась позитивно, после 1955-х гг. преимущественно негативно, что, вынуждены констатировать факт, было связано непосредственно с «культом личности» И.В. Сталина. В постсоветской и современной историографии вопрос о личности Петра I и степени влияния на нее Немецкой слободы не разрешен до конца.

Из трудов современных отечественных историков, позитивно оценивающих роль Немецкой слободы на формирование личности Петра I, следует выделить: Е.П. Миклашевскую [5. С. 49-115], С.К. Богоявленского [1. С. 220-232], В.А. Ковригина [3. С. 438; 4. С. 119-153] и А.В. Бугрова [2. С. 100-109]. Однако до нас никто не ставил прямо вопрос – оказалось ли влияние Немецкой слободы и повседневной жизни русских немцев решающим в формировании личности Петра Великого.

Источниковую базу, представляют, главным образом, данные РГАДА: переписка Петра I разных лет [7. Л. 2-8]; ПДСЛ [8]; Дела о выездах иностранцев в Россию [9]; ПДНЛ [10]; ПДНР [11]; Дела, относящиеся ко внутренней и внешней политики России [12]; Сношения России с имперскими городами [13]; Кабинет Петра I [14]. Для воссоздания исторического прошлого Немецкой слободы и восстановления модели исторической памяти русских немцев (в соответствии с французской исторической традицией) мы пользуемся данными Переписной книги Новой немецкой слободы 1665 года, издания 1886 года [6. С. 231-238].

1. «Старая» и «Новая» Немецкая слобода.

Немецкая слобода исторически являлась поселением немцев в России. Среди представителей немецкоязычных народов были и европейцы разных национальностей. Свое же название Немецкая слобода (поселение) полу-

чила из-за того, что около 78,65% ее населения представляли либо немцы, либо германоязычные народы [1. С. 221]. Примечательно, что «немцами» называли германцев лишь русские, так как данный этноним возник из-за семантического сдвига в лексике русских торговцев конца XVII века: «немцами» называли всех, кто не понимал русский язык, то есть, был по мнению русских «немым». Однако же, Немецкую слободу действительно составляли преимущественно германцы [1].

Первая («Старая») Немецкая слобода в России официально обозначилась при царе Василии III, который часто нанимал во временную стражу наемников из германских земель. Василий III отвел немцам поселение Навлики в Замоскворечье (крупный центр находился между Полянкой и Якиманкой) [2. С. 102]. Там повседневная жизнь немцев состояла в основном из несения военной службы, но небольшая часть населения занималась также ремеслом и торговлей, реже – земледелием и скотоводством. Старая Немецкая слобода была практически полностью уничтожена во время нападения на Московскую Русь в 1571 году крымского хана Девлета I Гирея. Тем не менее, часть немцев осталась в слободе и стала заниматься уже непосредственно ремеслом и хозяйством [1; 2].

В конце XVI – начале XVII вв. повседневная жизнь немцев из Немецкой слободы не переставала поражать русских путешественников, дипломатов и даже бояр. Многие подмечали трудолюбие немцев, их деятельность нередко вызывала зависть у крестьян и бояр [5. С. 58]. Первые видели, что немцы были обложены меньшими податями и повинностями, не испытывали крепостного гнета. вторые – желали заручиться поддержкой мастеров на своих владениях, чего царь делать не позволял.

Значительный приток немецкого населения в слободы был обусловлен походами Ивана IV Грозного и Ливонской войной 1558-1583 гг. Русский царь вновь просил помощи у немецких наемников, но имело место и насильственное пленение немцев [3]. Часть их Иван IV оставил в слободе, часть разослал в менее крупные города. В Москве немцы основали «Новую» Немецкую слободу, куда вскоре перебрались оставшиеся жители Старой слободы. Первые дома были построены близ устья Яузы, на ее правом берегу, подходившим для обширных земельных работ [6].

Московский «немецкий пригород» русские крестьяне прозвали «Кукуем», так как он был расположен недалеко от ручья Кукуя, притока Чечеры. Здесь повседневная жизнь русских немцев изменилась коренным образом. Во-первых, немцев стали реже нанимать в стражу и в личное царское войско и, во-вторых, поскольку немцы показали себя отличными ремесленниками и землепашцами, Новой Немецкой слободе была предоставлена полуавтономия [3].

Во время правления Бориса Годунова положение Немецкой слободы заметно улучшилось: государство снизило оброк и повинности для немцев,

кроме того, им были предоставлены торговые льготы, что может свидетельствовать о том, что немцев ценили за их подход к ведению хозяйства и налаживания ремесленного дела в России. Но немцы плохо понимали русский язык, поэтому царь обязал купцов всячески помогать и способствовать росту слободы, от этого зависело и личное благосостояние многих крупных скупщиков и торговцев [6].

Результатом поддержки Немецкой слободы государством стало то, что в Москве еще при Годунове появилось множество профессиональных немецких купцов, а самих немцев начали обучать русскому языку. Вышел указ, согласно которому немцам обеспечивали «...полную свободу и права гражданства в Москве наравне со всеми московскими купцами». Для России начала XVII века это был значительный шаг вперед в развитии общественно-экономических и правовых отношений [4. С. 129].

Голландский купец Исаак Масса писал о Немецкой слободе в Москве, что немцы на Кукуе все время отстраивали новые дома, активно торговали с местным населением. Повседневная жизнь русских немцев состояла в основном из этих двух аспектов [10]. В целом, Немецкая слобода процветала, немецкие поместья были одними из самых престижных в Москве, при том, что немцы возводили их собственными силами. Несмотря на то, что выезд из Москвы немцев обязательно сопровождался прошением царя, немцы, как пишет Масса, «чувствовали себя довольно свободно» [6; 10].

Но в Смутное время Немецкая слобода пришла в упадок. Компактные поселения европейцев перестали существовать, многие расселились по Арбату, Тверской улице. Часть немцев перебралась в Сивцеву Вражку. Однако, несмотря на разорение, уже в последней четверти XVII века Немецкая слобода вновь стала одним из богатейших и красивейших районов Москвы. Софья Алексеевна вложила в Новую Немецкую слободу значительную часть годового государственного бюджета, что произвело ошеломляющий эффект на повседневную жизнь русских немцев [6].

Живя в России, немцы сохраняли свое вероисповедание, вступая в браки между собой независимо от национальности и религиозной принадлежности. Быт немцев представлял собой синтез русских и немецкой культур. На стол обычно подавали национальные немецкие блюда, но присутствовала в избытке и русская кухня. Немцы варили пиво и медовуху. Одежду носили в основном русскую, дворянскую. Иногда одежду заказывали за рубежом, или приспосабливали дворянские одеяния под свой уникальный стиль. Отношения между мужем и женой складывались преимущественно по немецким обычаям, «Домострой» у немцев не был распространен в значительной степени [1; 2; 3; 6].

Увеличение численности русских немцев Новой Немецкой слободы в Москве и близлежащих территориях послужило поводом для отделения их от москвичей, в том числе, по религиозному принципу. При этом, немцы,

которые вновь селились в слободу или приезжали из-за рубежа, оказывались в выгодном положении: они не платили торговых пошлин, могли без уплаты налога заказывать курения и вино, варить пиво. И так как немцы находились под защитой государства, то могли не опасаться за свое хозяйство [6].

В конце XVII – начале XVIII вв. дворянство и даже духовенство заимствовали у русских немцев предметы быта. Так, повседневная жизнь русских немцев оказала огромное влияние на культуру Московской Руси, вплоть до того, что в доме мелкого дворянства можно было встретить наряду с креслами и столами из липы и дуба изделия из эбенового или индийского дерева – шедевров немецкого ремесла [6]. Косвенно Немецкая слобода повлияла и на появление первых русских мануфактур. Наиболее известными предприятиями стали частная аптека Я. Грегори, шелковая фабрика П. Белавина, ленточная фабрика И. Иванова [13].

Велико влияние Немецкой слободы и на русскую духовную культуру. Когда в лексиконе москвичей название «Немецкая слобода» заменяет собой «Лефортово», возрастает роль христианства неправославного толка. В начале XVII века немцам разрешается на государственном уровне беспрепятственно проводить богослужения. Так, набирают популярность «немецкие» церкви: Лютеранская церковь Святого Михаила, Лютеранская церковь Святых Ветра и Павла, Реформатская церковь, Католическая церковь Святых Апостолов Петра и Павла и при ней иезуитская школа [5; 11].

Эти церкви окончательно сформировали облик Лефортово, Немецкой слободы. Петр I застал ее в богатстве и роскоши. Люди свободно торговали друг с другом, превыше всего ставя труд и духовность. Ремесленные изделия русских немцев нельзя было сравнить ни с чем из того, что могла предложить Москва. Столь яркое различие между Немецкой слободой и остальной Москвой и побудило Петра I создать «новую» Россию, основав в 1703 году Петербург, который по сути явился попыткой воссоздать все лучшие качества Немецкой слободы.

2. Знакомство Петра I с бытом Немецкой слободы.

Культура и повседневная жизнь привлекли внимание Петра I, вдохновив его, как пишет В.О. Ключевский, на великие свершения. С 1689 года Петр I стал править самостоятельно. Однако царь не чувствовал еще воли к власти, которую ему вскоре подарит слобода: он пытается разобраться во внутренней и внешней политике, не прилагая ощутимых усилий. В то время, как Петр пытался устроить свою личную жизнь, его учителями и наставниками были в основном иностранцы, немцы [1; 14].

Среди друзей, сотрудников он избирал в круг общения тех, чьи взгляды на состояние России были максимально приближены к его собственным. Петру I всегда нравился немецкий менталитет – трудолюбие, решительность, деятельность и общительность, которая сочеталась со сдержанностью и тактичностью. П. Гордон и Ф. Лефорт были образованными

людьми, которые повлияли на взгляды Петра I, начали формирование его личности [14].

Лефортов часто доказывал царю превосходство западноевропейской и, прежде всего, немецкой культуры. Так как еще в молодости все советы Лефортова оказались полезны Петру I, то в дальнейшем практически во всем он слушался своего учителя. Но стоит выделить также и то, что у Петра I развивалось пренебрежение к непосредственно русской культуре: царь видел нищету русского крестьянства и незаслуженное богатство бояр. Поэтому он решил сделать опорой государства дворян – их идеалом как раз и были русские немцы из Немецкой слободы [7].

С культурой и повседневной жизнью русских немцев в Немецкой слободе Петр I решил познакомиться, опять же, по наставлению Лефортова. Ко времени Петра I слобода разрослась до огромных размеров, подгородная часть Москвы представляла собой «нарядный западноевропейский городок» [8]. Попав в немецкую обстановку, Петр I обнаружил небывалое гостеприимство, которое часто отсутствовало в русских домах. Связано это было с тем, что в Немецкой слободе хорошо знали Лефортова, поэтому и уход за его спутником казался для русских немцев делом чести. Во многих исторических источниках говорится о том, что немцы не знали, что в слободу приехал царь [7; 8].

Петра I запросто пускали во многие дома, предлагали лучшие блюда и напитки. Кухня немцев была по душе царю, как и немецкая манера общения. Одежда немцев казалась Петру «в меру строгой и открытой». Сама же повседневная жизнь русских немцев произвела колоссальное влияние на Петра. В первых же его письмах, написанных после отбытия из слободы, говорилось о том, что великой задачей было бы создание в России города наподобие этого, и еще более великой – реформация всей страны [1; 3].

3. Влияние Немецкой слободы на личность Петра I.

Степень влияния Немецкой слободы на Петра I трудно переоценить. Единожды посетив Немецкую слободу, царь настолько увлекся новыми и непривычными для русской культуры формами повседневной жизни и межличностных, общественно-деловых отношений, что, отбросив этикет уже вечером нарядился в немецкую одежду, пробовал танцевать немецкие танцы и пировал, общаясь с немцами не как царь с подданными, как как с близкими друзьями [7].

Как пишет С.М. Соловьев, Петр I посетил католическое богослужение в слободе, что, однако, было недопустимо для царя в России, по древнерусским обычаям [12]. Тогда царь «загорелся» идеей создать новую Россию. В итоге было создано множество реформ, преобразилась военная, экономическая, политическая и духовная составляющие российского государства. Это привело к резкому росту и преобразению русской культуры, появлению светской культуры. Россия резко сократила экономическое и техническое отставание от Запада [7; 9].

Но, несмотря на свою активную внешне- и внутривнутриполитическую деятельность, Петр I сделался постоянным гостем в Немецкой слободе. Анна Монс стала предметом его сердечного увлечения, что также говорило о влиянии немецкой культуры. Так, Петр I, фактически не выезжая из России, познакомился с повседневной жизнью немцев, которая стала для него образцом западноевропейского быта, и царь воспитал в себе привычку вести форму жизни, согласно немецким традициям и обычаям.

Немецкая слобода стала для царя первым «уголком Европы» и завлекла его к дальнейшему знакомству с западноевропейским миром. Детские увлечения Петра, «потешные войска» стали первыми образцами европеизированной армии: немецкая дисциплина и принцип комплектации и построения войск по немецкому типу практиковались в селе Семеновском, под Пресбургом и непосредственно на Яузе. В 1691-1694 гг. Петр I сблизился с русскими немцами больше всего, их повседневная жизнь стала неотъемлемой частью жизни самого Петра [9; 10].

Московский двор осуждал привычки царя, его любовь и почитание немецких традиций. Однако, дружба Петра с немцами и его увлечения оставались неизменными вплоть до самой кончины. Да, Петр I не имел возможности посещать слободу во время Северной войны, но, как утверждают многие современные историки, занимающиеся исследованием жизни и деятельности Петра I, Немецкая слобода и повседневная жизнь русских немцев была для него «отрадой», всем лучшим, что он видел в России и к чему стремился, проводя свои реформы [7].

4. Результаты и дискуссия.

Итак, с юных лет у Петра I проявлялся интерес к разного рода наукам и западноевропейскому образу жизни. Петр смог решиться на длительное путешествие в страны Западной Европы, одним из поводов к этому была накалявшаяся политическая обстановка, другим поводом стала любознательность Петра I. Посещая ряд европейских стран, он ожидал увидеть то же, что видел в Немецкой слободе.

В современной исторической науке, как и в общественном мнении с конца XVIII века присутствуют диаметрально противоположные оценки как личности Петра I, так и роли Немецкой слободы в ее формировании. В официальной российской историографии Петра было принято считать одним из наиболее выдающихся государственных деятелей, определившим направление развития России в XVIII веке. Историки-классики Н.М. Карамзин, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский много писали о негативном влиянии европеизации на культуру России, но все они выделяли, что синтез двух культур, наблюдавшийся в Немецкой слободе, был примером позитивной культурной интеграции.

Мы же считаем, что как внешняя, так и внутренняя политика Петра I, характер и направленность его деятельности сделали Россию одной

из сильнейших стран середины XVIII века. Россия стала империей – это самое видимое проявление культурного воздействия, которое испытал Петр I во время посещений Немецкой слободы. В эпоху Петра слободу называли «Оазисом западноевропейской цивилизации», – и неспроста, – немцы, обладая частичной автономией, смогли создать процветающий городок со своими торговыми и культурными связями.

Немецкая слобода стала не только местом, в котором происходило формирование личности Петра I, но и «образцом», «идеалом» его государства. Можно сказать, что само взросление царя, его переход от игры в «потешные войска» к созданию реальной армии также был обусловлен скрытым желанием защитить Немецкую слободу и все российское общество, которое обязательно должно была, по мнению Петра I, научиться у немцев тем качествам, что составляют основу западной культуры, западных ценностей.

Заключение. Таким образом, повседневная жизнь русских немцев в высшей степени оказала влияние на формирование личности Петра I в начале XVIII и стала ключевой предпосылкой проведения реформ по европейскому образцу. Повседневная жизнь русских немцев в начале XVIII века имела мощную культурную интеграцию и культурную основу, сравнимую с культурой Московской Руси.

Роль Новой Немецкой слободы оказалась доминирующей, она фактически определила круг интересов и специфику внешне- и внутривнутриполитической деятельности Петра I. Раскрывая исторические связи о сущности и степени влияния культуры Немецкой слободы на формирования личности Петра Великого, следует выделить, что все социокультурные, этноконфессиональные, бытовые и непосредственно исторические аспекты повседневной жизни русских немцев стали новыми императивами и ценностными аттракторами в жизни российского общества и русского дворянства начала XVIII века.

Это был переломный момент, определивший особенности исторического и историко-культурного пути развития России на несколько веков вперед, хотя бы и пика культурная интеграция достигла лишь благодаря впечатлению, произведенному на Петра I во время его первого посещения Немецкой слободы и восприятия повседневной жизни русских немцев.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Богоявленский С.К.* Московская немецкая слобода // Известия АН СССР. Серия философии и истории. М., 1947. Т. 4. № 3.
2. *Бугров А.В.* Немецкая слобода // Федор Головин и Яузская Москва. М.: МНЭПУ, 2002.
3. *Ковригина В.А.* Немецкая слобода Москвы и ее жители в конце XVII – первой четверти XVIII вв. М.: Археографический центр, 1998.

4. Ковригина В.А., Цепляева М.С. Влияние Немецкой слободы на жизнь Москвы и русского общества в. XVII-XVIII вв. // Лефортово: далекое и близкое. М., 1996.

5. Миклашевская Е.П. Немецкая слобода и Лефортово при Петре I // Лефортово: история, люди и судьбы / под общей ред. Е.П. Миклашевской. М.: МЭИ, 2007.

6. Переписная книга Новой немецкой слободы 1665 г. // Переписные книги г. Москвы 1665-1676 гг. М., 1886.

7. РГАДА. Ф. 11. Переписка разных лет. Оп. 1. Д. 21.

8. РГАДА. Ф. 141. ПДСЛ. Оп. 3. Д. 79; Оп. 6 (1). Д. 154.

9. РГАДА. Ф. 150. Дела о выездах иностранцев в Россию. Оп. 1. Д. 7, 12.

10. РГАДА. Ф. 158. ПДНЛ. Д. 33, 36, 77.

11. РГАДА. Ф. 159. ПДНР. Оп. 1. Д. 815; Оп. 2. Д. 3148.

12. РГАДА. Ф. 3. Дела, относящиеся ко внутренней и внешней политики России. Оп. 1. Д. 5, 6.

13. РГАДА. Ф. 61. Сношения России с имперскими городами. Оп. 1 м. Д. 35.

14. РГАДА. Ф. 9. Кабинет Петра I. Оп. 1. Д. 15; Оп. 2. Д. 15; Отд. II. Кн. 62, 63, 71, 94.

T.V. GONCHAROVA

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
of the Berdyansk State Pedagogical University,
Berdyansk, Ukraine*

A.S. GONCHAROV

*Bachelor, Stavropol State Pedagogical Institute,
Stavropol, Russia*

ORCID iD: 0000-0002-3244-8155

M.A. MEKHTIEVA

*Bachelor, Stavropol State Pedagogical Institute,
Stavropol, Russia*

THE INFLUENCE OF RUSSIAN GERMANS' EVERYDAY LIFE ON THE FORMATION OF PERSONALITY OF PETER THE GREAT

This article is devoted to the analysis of historical ties, the essence and degree of influence of the culture of the German settlement on the formation of the personality of Peter the Great. The relevance of the study lies in the need for a more detailed study of the socio-cultural, ethno-confessional, everyday and directly historical aspects of the everyday life of Russian Germans in the German

settlement. Of particular interest is the influence that the Germans had on the emerging personality of Peter I in the context of the key prerequisites for carrying out reforms on the European model. The theoretical significance of the study is due to the need to search for new cultural ties and prerequisites that determined the formation of the personality of Peter I, based on the concretization of the role of individual socio-cultural and historical factors of the early XVIII century, not previously studied from the standpoint of historical personology. The practical significance is expressed in the possibility of using the materials of the work to establish cultural ties between representatives of Russian and German culture, to clarify the historical features of the role of everyday life of Russian Germans in the formation of individual historical figures, as well as for further scientific study of this issue. When studying the influence of the everyday life of Russian Germans on the formation of the personality of Peter I, we used the following methods. Special-historical: narrative method, problem-chronological, retrospective, historical-comparative, historical-systemic, historical-typological, historical-genetic. Sociological: analysis of documents, method of generalization of characteristics, method of paired comparisons, method of ideal types. Cultural: cultural-system method, comparative method. Based on the totality of the methods used, we adhere to a socio-cultural approach. The result of the study was the definition of a new look at the role of Russian Germans in the formation of the personality of Peter I, a study that affects and reveals the most important socio-cultural features of the German Quarter at the time of her visit by Peter I. The result of the study was to determine the degree of influence of Russian Germans, their everyday life and way of life on the formation of personality Peter I.

Key words: *Russian Germans, settlement, tradition, everyday life, personality, manufacture, worship.*