
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 2 (83). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Мухамедов Р.А., Пашкин А.Г. Формирование и деятельность комсомола в Симбирско-Ульяновском регионе в 1918 – 50-е годы	324
Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С. История северокавказской шашки	331
Бубнов А.Ю., Комплеев А.В. Великая Отечественная война в региональной политике памяти (на материалах анализа социальных медиа Курской области)	342
Моисеев А.Н., Моисеева Т.А. Формирование ценовой политики на лошадей и иной подвижной состав в Гражданскую войну (на материалах Приволжского военного округа 1918 – 1920 гг.)	355
Ильясов Л.М. Чеченское оружие: история, традиции, петроглифика	363
Оськин Н.Н. Электросвязь в Российской империи: от научных открытий к первым телеграфным аппаратам	377
Погарцев В.В. Хабаровское радио в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945)	387
Гончарова Т.В., Гончаров А.С., Мехтиева М.А. Влияние повседневной жизни русских немцев на формирование личности Петра Великого	394
Алиева Л.В., Тулимонас А.Н. Дневник священника как источник о повседневной жизни мирного населения на оккупированной территории Псковского края в годы Великой Отечественной войны	405
Воскобойникова К.В. Русская политическая эмиграция первой половины XX века: основные причины появления и центры сосредоточения	415
Пасечников А.А. Ключевые тезисы отечественной историографии об аграрной жизни крестьянства в годы Великой Отечественной войны	420
Филимонов С.В. Деятельность органов городского и земского управления по открытию Ряжской казенной классической мужской гимназии в начале XX века	427
Хонькин С.Н. Деятельность органов контроля качества военной продукции, на оборонных предприятиях Рязани в 1950-1960-е гг.	436

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья вторая	447
--	-----

Бирюков А.В. Становление понятий «охрана окружающей среды», «экологическая безопасность» в Российской Федерации	462
Аршин К.В. Образ мигранта в аксиологическом измерении идеологии российской нации.....	470

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Нестерчук О.А., Колпаков М.В., Гуреева Е.В. Протестная активность в контексте экологического конфликта на Куштау	475
Ардзинба Д.К. Концептуальные основы принятия решений органами государственной власти.....	484

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Осинюк В.А., Романова Ю.А. Инновации и цифровые технологии: фундамент развития умного города (на материалах г. Москвы)	494
--	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Костриков С.П. Журнал «Русское Экономическое Обозрение» о подготовке и проведении Первой мирной конференции в Гааге	500
Гехт А.Б. Фонд Кнута и Алисы Валленберг	514
Дудаева М.В. Особенности итальянской политики регионального развития в контексте региональной политики Европейского Союза	520
Ситдикова Н.А., Фалалеев М.А., Нечай Е.Е. Сравнительный анализ государственной экополитики в КНР, РФ и США.....	531
Ручкин А.А. Влияние моровых поветрий (эпидемий чумы) на церковные и политические процессы в XIV-XV вв.: к постановке проблемы.....	540
Меньшиков П.В., Дресвянин Д.В. Информационное сопровождение внешней политики: социальные сетевые коммуникации	546
Рзаева С. Основные аспекты международной контртеррористической стратегии мировых центров силы.....	561
Джагаев О.А. Проблема Южно-Китайского моря как фронт противостояния КНР и США в АТР.....	577
Поспелов Н.В. Российско-турецкое политическое сотрудничество в борьбе с международным терроризмом на территории Сирии	583
Тимофеев В.В. Лоббистская деятельность канадского бизнеса в контексте участия Канады в миротворческой миссии в Мали	592
Платонов А.П. Особенности внешней политики Франции на современном этапе	607
Лучко Ю.В., Майует Маруан, Варитни Хуссам. ОАЭ на африканском роге: от морских портов до военных баз.....	615

Адоунде Яови Сильвестр. Политические реформы при президенте Патрисе Талоне (2016-2021 гг.) и перспективы развития Республики Бенин.....	624
Холодкова Н.В. Расселение этнических групп в КНР: анализ пространственного размещения в Синьцзян-Уйгурском автономном районе	630

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Климова Е.А. Анализ современной государственной молодежной политики в РФ и за рубежом.....	638
--	-----

РЕЦЕНЗИИ

Пыж В.В. Рецензия на монографию Каратуевой Е.Н. Экологический терроризм: понятие, виды, противодействие. М.: Издательство «Наука сегодня», 2022.....	651
---	-----

КОНФЕРЕНЦИИ

Сыздыкова Ж.С. «От Низами до Навои: времен связующая нить».....	659
--	-----

НАШИ АВТОРЫ	662
--------------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	671
--	-----

ОСОБЕННОСТИ ИТАЛЬЯНСКОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА¹

В статье исследуется специфика развития региональной политики в Италии, которая заключается, главным образом, в наличии глубокой региональной неоднородности (отставание южных регионов от северных). С целью проведения настоящего исследования автором диагностируются основные этапы развития процесса регионализации путем проведения ретроспективного анализа. Исследуется степень и способы влияния политического курса европейской интеграции на развитие регионального политического курса, взятого национальными органами власти. Автором проводится анализ основных политических институтов, реализующих региональный политический курс как внутри государства, так и во взаимодействии с наднациональными органами власти. Автор приходит к выводу, что итальянская региональная политика представляет собой комплексную многоуровневую институциональную систему, которая осуществляется и финансируется путем взаимодействия и координации разных уровней власти: регионального, национального и наднационального.

Ключевые слова: регионализация, Италия, децентрализация, европейская интеграция, политика сплочения.

Региональная политика Италии насчитывает около 50 лет. В связи с поздним национальным объединением особенностью данной политики является наличие глубокой региональной неоднородности. Подобная диспропорция основана как на социально-экономических характеристиках, так и на куль-

¹ Статья подготовлена по результатам исследования, выполненного при финансовой поддержке РФФИ и АНО ЭИСИ в рамках научного проекта по проекту РФФИ-ЭИСИ № 21-011- 32233.

турно-исторических традициях. Для удобства исчисления статистических данных Италию, как правило, делят на три основных региона – Север, Центр и Юг (Медзоджорно), с дальнейшей разбивкой Севера на Северо-Запад и Северо-Восток, а Юга – на материковую и островную части [16].

Наиболее острой проблемой, существующей с момента «зарождения» региональной политики Италии, является контраст между уровнями развития регионов – отставание итальянского Юга от Севера и Центра. На 2020 г. величина дохода на душу населения на Севере Италии был вдвое больше чем на Юге: на севере этот показатель составлял 36 тысяч евро, на юге – 19 тысяч евро в год.

Экономическая и социальная отсталость Юга сложилась в результате объединения регионов, стоявших на разных уровнях общественного развития, и в дальнейшем усугублялась «в процессе взаимодействия типологически несходных социоэкономических структур и ценностных систем» [4]. Изначально южные регионы представляли собой традиционалистское общество с полуфеодалным строем, «доминирующие позиции в котором занимали земельная аристократия и церковь» [3]. В свою очередь, северные регионы Италии на тот момент уже были активными участниками европейского рынка, с развитой промышленностью и инфраструктурой. Такая региональная диспропорция привела к возникновению политического блока – с одной стороны, торгово-промышленная буржуазия Севера, с другой стороны, земельные собственники Юга. Для увеличения темпов производства и накопления капитала северные регионы стали активно использовать трудовые и финансовые ресурсы аграрного Юга. Так сформировалась дихотомия национального единства итальянская модель разделения труда, которая закрепившая изначально существовавший разрыв [3]. Сложившаяся дихотомия национального единства, которая оказала существенное влияние на региональную политику Италии.

Характерной чертой первого этапа осуществления региональной политики (с 1950 по 1992 гг.) является деятельность Кассы Юга (Cassa del Mezzogiorno) – внебюджетный фонд, основанный в 1950 г. с целью осуществления борьбы с безработицей и стимулирования экономического развития отсталого, с социально-экономической точки зрения, Юга Италии. Основная деятельность данной организации заключалась в запуске процесса индустриализации в данном регионе – развитие базовой инфраструктуры, проведение аграрной реформы, создание объектов тяжелой промышленности. Для этого были разработаны среднесрочные программы: План Ванони (1955-1964 гг.), План Пьераччини (1966-1970 гг.), а также не вступивший в действие План Пандольфи (1979-1981 гг.). Результаты данной политики не заставили себя ждать. Уже в начале 60-х гг. на Юге появилось 25 новых промышленных зон, в т.ч. предприятия тяжелой промышленности (сталелитейный завод в Таранто), вырос объем сельскохозяйственного про-

изводства. Однако все вышеперечисленные попытки не привели к синергетическому результату – не были созданы устойчивые производственные цепочки, не была решена проблема с безработицей.

В связи с назревшим нефтяным кризисом 1970-х гг. деятельность Кассы Юга была дискредитирована – ее начали использовать в качестве канала для перевода прямых денежных трансфертов покровительственного характера, что в дальнейшем привело к ликвидации данной организации [1]. Первый период характеризуется усилением коррупционных структур, укреплением системы партийно-политических клиентел, что в совокупности оказало негативное влияние на социально-экономическое развитие Юга. К тому же, основная проблема региональной политики того периода – проблема Медзоджорно – не была разрешена.

Отсчет второго этапа региональной политики берет свое начало с середины 1990-х годов по настоящее время. Данный период характеризуется, в первую очередь, регионализацией экономической политики государства – внедрением принципов бюджетного федерализма. Подобная политика негативно отразилась на масштабах государственных вложений на Юг. Так, «за 1996-2006 гг. нетто-приток государственных вложений на Юг сократился до 10-15% регионального продукта против примерно 20% за 1970-1992 гг.» [8]. Конституционная реформа 2001 г., расширившая законодательные полномочия региональных правительств, установила принцип автономии местных расходов в области здравоохранения, образования и поддержания общественного порядка, что в дальнейшем привело к необходимости перераспределения средств между бюджетами различных уровней [15] путем использования местных налоговых поступлений.

Отличительной чертой данного периода регионализации является наличие ее тесной связи с политическим курсом Европейского союза (*Cohesion Policy* [6]) – система мер, направленная на укрепление социально-экономического и территориального единства регионов государств-участников ЕС, а также сокращение социально-экономических диспропорций между ними. Данный курс реализуется путем использования трех основных структурных фондов ЕС: 1) Европейский фонд регионального развития (ЕФРР); 2) Европейский социальный фонд (ЕСФ); 3) Фонд сплочения (ФС). Лиссабонский договор определил категории регионов, нуждающихся в поддержке. Согласно ст. 174 Договора «среди соответствующих регионов особое внимание уделяется сельским районам, районам, где происходит промышленная реструктуризация, и регионам, которые испытывают серьезные и постоянные природные или демографические трудности, таким как регионы Крайнего Севера с очень низкой плотностью населения и островные, трансграничные и горные регионы» [10].

Политический курс ЕС в отношении государств-участников формируется на основе регионального политического курса, взятого национальными

органами власти. Так, Италия предоставляет собственную Национальную рамочную программу (*Quadro di riferimento Strategico Nazionale*), которая в дальнейшем согласуется с политикой сплочения ЕС [5].

Объем инвестиций зависит от потребности регионов государств-участников в социально-экономическом развитии. В зависимости от валового внутреннего продукта (ВВП) регионы классифицируются на более развитые, переходные и менее развитые. На основании данных показателей фонды могут обеспечить от 50% до 85% от общего финансирования проекта. Так, для реализации Национальной рамочной программы 2014-2020 гг. ЕС выделил Италии более 33,9 млрд евро для каждой категории:

- 1) менее развитые регионы (Базиликата, Калабрия, Кампания, Апулия и Сицилия): 23,4 млрд евро;
- 2) переходные регионы (Абруццо, Молизе и Сардиния): 1,5 млрд евро;
- 3) более развитые регионы (оставшиеся 12 центрально-северных регионов): 7,9 млрд евро.

Оставшаяся сумма – 1,1 млрд евро – предназначена для реализации цели «территориальное сотрудничество». Финансирование ЕС основывается, главным образом, на принципе дополнительности и является составной частью основной суммы финансовых средств, поступающих из государственных (национальных или региональных), а также частных источников.

Важным процедурным шагом для реализации программы сплочения является заключение Соглашения о партнерстве, которое устанавливает рамки для государств-членов ЕС с целью реализации национальной программы на обусловленный период. Данный документ разрабатывается правительствами государств-членов ЕС в сотрудничестве с региональными и местными органами власти, а также негосударственными партнерами. Соглашение о партнерстве, главным образом, содержит в себе информацию о Национальных оперативных программах (*Programmi Operativi Nazionali, PON*) и о Региональных оперативных программах (*Programmi Operativi Regionali, POR*), необходимых для реализации Национальной рамочной программы.

С целью проведения региональной политики на основе сотрудничества национальных и региональных уровней власти Национальная рамочная программа учреждает специальный институт, уполномоченный осуществлять координацию и мониторинг региональной политики – «Национальный комитет координации и мониторинга единой региональной политики, находящийся под прямым контролем Министерства экономического развития Италии» [3]. В компетенцию данного комитета входит обсуждение программных документов, а также определение критериев размещения ресурсов для региональных фондов развития.

Развитие Юга продолжает оставаться важной частью как региональной политики Италии, так и частью политики сплочения ЕС. Данный регион получает ресурсы из трех основных источников [3]: национального бюджет-

та, выделяющего ему около 30% соответствующей статьи расходов, фондов ЕС и Фонда для слабоосвоенных территорий, который резервирует для Юга около 85% своих средств. Так, финансирование региональной оперативной программы в отношении региона Сардиния составило 465 млн. евро из ЕФРР (общая сумма с учетом национального софинансирования – 930 млн. евро). Данная программа нацелена на поддержку конкурентоспособности малого бизнеса и стартапов в данном регионе с целью развертывания высокоскоростного интернета, эффективной и устойчивой эксплуатации природных ресурсов, а также для развития научных и технологических исследований и инноваций [13].

Для понимания степени влияния политики ЕС на регионы стран-участников ЕС необходимо определить приоритеты, на которых основывается данная политика. В основе данного европейского регионального курса лежат четыре принципа:

- 1) концентрация – группировка мер, направленных на реализацию нескольких приоритетных целей;
- 2) программный характер – установление длительных программ/проектов продолжительностью от шести до семи лет;
- 3) партнерство – многоуровневый подход к управлению фондами, вовлечение национальных, региональных и местных акторов;
- 4) дополнительность – средства фондов ЕС должны быть дополнительными и не должны заменять другие национальные и/или региональные источники финансирования, существующие в целевых регионах. Так, в Италии фонды ЕС финансируют до 50% от общего количества средств, выделенных на реализацию региональной политики.

Каждый из четырех принципов совместно либо по отдельности оказывает влияние на распределение средств специальных фондов ЕС между странами и регионами.

Важным фактором, влияющим на процесс распределения средств ЕС, является оценка социально-экономических характеристик каждого региона. Например, отличительной чертой региональной политики ЕС в отношении Италии является то, что на многие регионы Медзоджорно (Южного региона) распространяется принцип конвергенции (экономическая и структурная адаптация менее развитых регионов). Данный принцип применялся к Абруццо (до 1996 года), Молизе и Сардинии (до 2006 года), Кампании, Апулии, Базиликаты, Калабрии и Сицилии. В среднем эти регионы получают более чем в два раза больше из средств (на душу населения), чем остальная часть страны [11]. Кроме того, согласно последним данным за трехлетний период с 2013 по 2015 гг. основные государственные расходы на регион Медзоджорно составили в среднем 209 млрд евро в год по сравнению с 480 млрд евро в год совместно на центральный и северный регионы.

Важно отметить, что ЕС играет стабилизирующую роль в региональной политике Италии, которая позволяет обеспечить более высокий уровень государственных инвестиций, особенно в менее развитых регионах. Так, в настоящее время реализуется оперативная программа «Столичные города 2014-2020», направленная на улучшение качества и эффективности городских услуг, а также на укрепление социальной интеграции. В рамках данной программы оказывается поддержка 14 городам с акцентом на 5 приоритетов: 1) цифровая повестка (диджитализация) для столичных городов; 2) устойчивость общественных услуг и городской мобильности; 3) услуги по социальной интеграции; 4) развитие инфраструктуры для социальной интеграции; и 5) техническая помощь.

Планирование, координация, надзор и поддержка политики сплочения осуществляется и на национальном уровне. Институционализация региональной политики на национальном уровне в Италии имеет свою специфику, которая заключается в наличии комплексной организационной системы. В соответствии со ст. 10 Законодательного декрета №101/2013 данные функции переданы Председателю Совета министров, а также созданному в 2014 г. для этих целей Агентству по территориальной сплоченности, непосредственно подконтрольному Председателю Совета. Данное Агентство представляет собой ключевой элемент, нацеленный на улучшение механизма управления фондами ЕС в Италии.

С том же году в канцелярии премьер-министра был создан Департамент по политике сплоченности (*Il Dipartimento per le politiche di coesione*) взамен существующего ранее Департамента развития и экономического сплочения (*Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione Economica*). Департамент по политике сплоченности (*Il Dipartimento per le politiche di coesione*) является структурой поддержки для Председателя Совета министров, который управляет связями с институтами Европейского Союза и государственными и региональными администрациями, для подготовки экономического и финансового планирования и назначения территориальных ресурсов со ссылкой на использование как структурных фондов Европейского Союза, так и Фонда сплоченности. Данный департамент продвигает и координирует финансируемые программы и мероприятия, собирает и обрабатывает данные, относящиеся к их реализации, координирует соответствующие мероприятия, подготавливает предложения для совещательных актов. Он также осуществляет надзор за осуществлением политики сплоченности и контролирует Агентство территориальной сплоченности [14]. Наконец, эта структура отвечает за координацию и активацию инструмента Договора об институциональном развитии. Чтобы обеспечить эффективное использование ресурсов, он осуществляет предварительное расследование для осуществления замещающих полномочий (статья 12 DL № 133/2014). Департамент организован в единое управление общего уровня (Управление по политике

сплоченности), которое, в свою очередь, разделено на две службы: служба по анализу и планированию политики и служба по осуществлению информационных опросов, проведению чрезвычайных мер и др. Департамент политики сплоченности был создан при канцелярии премьер-министра в соответствии с Указом премьер-министра от 15 декабря 2014 года и включает полномочия, ранее признанные департаментом политики в области развития министерства экономического развития.

В Италии нет отдельного министерства по проблемам регионов. С 31 октября 2016 г. в итальянском правительстве функционирует Департамент по региональным вопросам и автономиям (ранее Департамент по региональным вопросам, автономии и спорту), целью которого является осуществление координационных действий по вопросам сотрудничества между государством, регионами и местными автономиями, продвижение инициатив, необходимых для упорядоченной координации соответствующих отношений, для согласованного осуществления предоставленных полномочий и средств правовой защиты. Данный департамент возглавляет Франческо Бочча, который занимает эту должность с 5 сентября 2019 г.

В Италии важную роль в регулировании регионального развития играют конференция «Государство – регионы» (*Conferenza Stato-Regioni*), которая состоит из 20 представителей регионов (*Presidente della Regione*) Италии под председательством Министра Италии по делам регионов и автономий, а также «Государство – города и местные автономии». Главными задачами конференции являются подготовка и согласование предложений к проекту бюджета, выделение государственной помощи слаборазвитым регионам. За каждый из последних 10 лет Конференция более 10 раз собиралась на заседания и принимала более 230 постановлений [9]. В настоящее время конференция является влиятельным политическим инструментом, нацеленным на координацию взаимодействия между центральными и региональными институтами власти. Кроме того, некоторые аспекты регионального развития разрабатываются Союзом итальянских провинций и Национальной ассоциацией итальянских коммун [7].

Одним из ключевых инструментов финансирования региональной политики является Фонд для слаборазвитых регионов (*Fondo per le aree sottoutilizzate*), учрежденный в 2003 г. К слаборазвитым территориям относятся 8 южных регионов, на которые приходится 85% финансовых ресурсов Фонда, а также ряд областей Северо-Востока Италии, включенные в цели региональной политики ЕС. Целевые направления деятельности фонда заключаются в развитии инфраструктуры (*Fondo infrastrutture*), поддержки экономики (*Fondo strategico per il Paese a sostegno dell'economia reale*), поддержки занятости и образования (*Fondo sociale per l'occupazione e la formazione*). С целью обеспечения эффективности осуществляется мониторинг расходования средств, оценивающий степень выполнения поставленных задач. мониторинг водится оценка [3].

В Италии функционируют также институциональные механизмы, позволяющие идти в ногу с глобальными мегатрендами. Вся центральная административная власть имеет свои подразделения по долгосрочному планированию или стратегическому предвидению. Эти подразделения осуществляют стратегическое прогнозирование, а также прогнозирование политического курса на регулярной основе (например, налоговую политику). На региональном уровне долгосрочные анализы регулярно проводятся государственными органами, такими как Институт регионального экономического программирования в Тоскане (IRPET). Эти мероприятия позволяют проводить региональное долгосрочное планирование.

Стратегия умной специализации Италии представляет собой стратегическую основу для разработки и реализации политики в области исследований, технологического развития и инноваций. Национальная стратегия – *Smart Specialization Strategy (SNSI)* определяет долгосрочные инвестиционные приоритеты, которыми в дальнейшем делятся с регионами и другими заинтересованными сторонами. Это обеспечивает взаимодополняемость между национальной и субнациональной политикой, что в следствии позволяет снизить риски дублирования и усиливает взаимодействие разных уровней власти.

Также существует частная некоммерческая организация SVIMEZ (*Associazione per lo Sviluppo dell'Industria nel Mezzogiorno*), основной целью которой является анализ экономических показателей южных регионов Италии с акцентом на развитие прогрессивного мышления и стратегического планирования.

Кроме того, оказывается поддержка стратегии по развитию внутренних территорий в Италии, которая представляет собой комплексную политику, ориентированную на развитие внутренних территорий Италии с целью снижения демографического спада во многих сельских районах путем улучшения качества основных услуг – образования, здравоохранения и мобильности. Было выбрано 72 проектных зоны по регионам, охватывающих 1 072 муниципалитета и 2 миллиона жителей (3% от общей численности населения и 17% национальной территории). Более того, в рамках данной стратегии оказывается содействия для создания новых рабочих мест и возможностей для стимулирования экономической деятельности [17].

Таким образом, итальянская региональная политика представляет собой комплексную многоуровневую институциональную систему, которая осуществляется и финансируется путем взаимодействия и координации разных уровней власти: регионального, национального и наднационального. Основная цель наднационального уровня заключается не в простом перераспределении средств фондов ЕС, а во включении регионов в процесс устойчивого развития с целью снижения диспропорций между северными и южными регионами и увеличения их социально-экономических показателей. Однако

не стоит переоценивать значение мер, принимаемых на уровне ЕС. Роль ЕС в осуществлении региональной политики основывается, в первую очередь, на политике дополнителности и не заменяет национальные институты и источники финансирования. В части региональной политики национальные и наднациональные институты делят свои полномочия примерно поровну. Более того, именно государство определяет критерии для отбора потенциальных направлений, на которые будут выделены средства из фондов ЕС.

Можно также сделать вывод, что влияние политики сплочения ЕС на снижение уровня диспропорций между регионами и государствами-участниками является неоднозначным. Наибольший эффект данная политика имеет в более развитых регионах (государствах) и наименьший в неразвитых регионах (государствах). Главным образом, такая тенденция связана с отсутствием в неразвитых регионах (государствах) благоприятной инфраструктуры, с замедленными темпами научно-технического и инновационного прогресса, отсутствием сильного и «прозрачного» административного аппарата. Влияние политики сплочения на уровень регионализации и децентрализации в государствах-участниках ЕС также является противоречивым [12]. В федерациях и регионализированных государствах (Германия, Испания) наблюдается укрепление регионального самоуправления. В странах с развитым гражданским обществом (Швеция, Финляндия) усиливается горизонтальные управленческие «сети». В странах Восточной Европы данная политика носит условный характер, т.к. в них все еще власть централизована и сконцентрирована, главным образом, в руках правительства. В экономически отсталых государствах, таких как Италия и Греция отмечается отрицательное влияние применения данной политики на эффективность управления операционными программами. Именно поэтому Италия все еще находится в непрерывном процессе поиска решений проблемы отставания в социально-экономическом развитии регионов Медзоджорно.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Барабанов О.В. Тенденции развития региональной политики Италии // Вестник МГИМО-Университета. 2012. № 1.
2. Грамши А. Избранные произведения. М., 1980.
3. Кузнецов А.В. Региональная политика стран ЕС // Центр европейских исследований ИМЭМО РАН. М.: ИМЭМО РАН, 2009.
4. Лисовский Ю.П. Южный вопрос и социальные конфликты в Италии. М.: Наука, 1979.
5. Мирошникова С.Н. Политика сплочения Европейского союза: эволюция, инструменты, оценки / под ред. С.Н. Мирошников. Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2018.
6. Троицкий Е.Ф. Предложения Европейской комиссии о реформе политики сплочения ЕС: реакция правительств и регионов ведущих стран Европейского союза (2010-2011 гг.) // Вестник ТГУ. История. 2016. № 2 (40).

-
7. Ходачек А.М. Институты регулирования регионального развития // Инновации. 2016. № 3 (209).
8. Banca d'Italia. Relazione annuale 2007. Roma, 2008.
9. Conferenza Stato-Regioni // <http://www.statoregioni.it/it/presentazione/attivita/conferenza-stato-regioni/>.
10. Consolidated Versions of the Treaty on European Union and the Treaty on the Functioning of the European Union, 13 December 2007 // <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:C:2016:202:FULL&from=EN>.
11. Coppola G., Destefanis S., Marinuzzi G., Tortorella W. EU and Nationally Based Cohesion Policies in the Italian Regions // *Regional Studies*. 2020. Vol. 54. Issue 1.
12. Dabrowski M., Bachtler J., Bafoil F. Challenges of Multi-level Governance and Partnership: Drawing Lessons from European Union Cohesion Policy // *European Urban and Regional Studies*. 2014. № 4.
13. Investing in Growth and Jobs: Italy to benefit from € 2.17 billion of EU Cohesion Policy Funds Hoofdinhoud // https://www.europaanu.nl/id/vjvlmv3srgyz/nieuws/investing_in_growth_and_jobs_italy_to.
14. La governance delle politiche di coesione (2020) // https://www.camera.it/temiap/documentazione/temi/pdf/1105343.pdf?_1581174246890.
15. OECD economic surveys. Italy-Paris, 2019.
16. Regional accounts // <https://www.istat.it/en/archivio/regional+accounts>.
17. Regional Development Policy in Italy. OECD Regional Outlook 2019: Leveraging Megatrends for Cities and Rural Areas // https://www.oecd.org/cfe/_Italy.pdf.

M.V. DUDAEVA

*Postgraduate student of the Moscow State
Institute of International Relations (MGIMO); Research Fellow
at the Institute of Legislation and Comparative Law under
the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

ITALIAN REGIONAL DEVELOPMENT POLICY IN THE CONTEXT OF THE REGIONAL POLICY OF THE EUROPEAN UNION

The article examines the specifics of the regional policy in Italy, which consists mainly in the presence of deep regional heterogeneity (the lag of the southern regions from the northern ones). The author diagnoses the main stages in the development of the regionalization using a retrospective analysis. The degree and ways of influence of the European political course on the development of

the regional policy taken by the national authorities are investigated. The author analyzes the main political institutions that implement the regional political course both within the state and in cooperation with supranational authorities. The author comes to the conclusion that the Italian regional policy is a complex multi-level institutional system, which is implemented and financed through the interaction and coordination of different levels of government: regional, national and supranational.

Key words: *regionalization, Italy, decentralization, European integration, cohesion policy.*