
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 2 (83). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Мухамедов Р.А., Пашкин А.Г. Формирование и деятельность комсомола в Симбирско-Ульяновском регионе в 1918 – 50-е годы	324
Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С. История северокавказской шашки	331
Бубнов А.Ю., Комплеев А.В. Великая Отечественная война в региональной политике памяти (на материалах анализа социальных медиа Курской области)	342
Моисеев А.Н., Моисеева Т.А. Формирование ценовой политики на лошадей и иной подвижной состав в Гражданскую войну (на материалах Приволжского военного округа 1918 – 1920 гг.)	355
Ильясов Л.М. Чеченское оружие: история, традиции, петроглифика	363
Оськин Н.Н. Электросвязь в Российской империи: от научных открытий к первым телеграфным аппаратам	377
Погарцев В.В. Хабаровское радио в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945)	387
Гончарова Т.В., Гончаров А.С., Мехтиева М.А. Влияние повседневной жизни русских немцев на формирование личности Петра Великого	394
Алиева Л.В., Тулимонас А.Н. Дневник священника как источник о повседневной жизни мирного населения на оккупированной территории Псковского края в годы Великой Отечественной войны	405
Воскобойникова К.В. Русская политическая эмиграция первой половины XX века: основные причины появления и центры сосредоточения	415
Пасечников А.А. Ключевые тезисы отечественной историографии об аграрной жизни крестьянства в годы Великой Отечественной войны	420
Филимонов С.В. Деятельность органов городского и земского управления по открытию Ряжской казенной классической мужской гимназии в начале XX века	427
Хонькин С.Н. Деятельность органов контроля качества военной продукции, на оборонных предприятиях Рязани в 1950-1960-е гг.	436

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья вторая	447
--	-----

Бирюков А.В. Становление понятий «охрана окружающей среды», «экологическая безопасность» в Российской Федерации	462
Аршин К.В. Образ мигранта в аксиологическом измерении идеологии российской нации.....	470

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Нестерчук О.А., Колпаков М.В., Гуреева Е.В. Протестная активность в контексте экологического конфликта на Куштау	475
Ардзинба Д.К. Концептуальные основы принятия решений органами государственной власти.....	484

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Осинюк В.А., Романова Ю.А. Инновации и цифровые технологии: фундамент развития умного города (на материалах г. Москвы)	494
--	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Костриков С.П. Журнал «Русское Экономическое Обозрение» о подготовке и проведении Первой мирной конференции в Гааге	500
Гехт А.Б. Фонд Кнута и Алисы Валленберг	514
Дудаева М.В. Особенности итальянской политики регионального развития в контексте региональной политики Европейского Союза	520
Ситдикова Н.А., Фалалеев М.А., Нечай Е.Е. Сравнительный анализ государственной экополитики в КНР, РФ и США.....	531
Ручкин А.А. Влияние моровых поветрий (эпидемий чумы) на церковные и политические процессы в XIV-XV вв.: к постановке проблемы.....	540
Меньшиков П.В., Дресвянин Д.В. Информационное сопровождение внешней политики: социальные сетевые коммуникации	546
Рзаева С. Основные аспекты международной контртеррористической стратегии мировых центров силы.....	561
Джагаев О.А. Проблема Южно-Китайского моря как фронт противостояния КНР и США в АТР.....	577
Поспелов Н.В. Российско-турецкое политическое сотрудничество в борьбе с международным терроризмом на территории Сирии	583
Тимофеев В.В. Лоббистская деятельность канадского бизнеса в контексте участия Канады в миротворческой миссии в Мали	592
Платонов А.П. Особенности внешней политики Франции на современном этапе	607
Лучко Ю.В., Майует Маруан, Варитни Хуссам. ОАЭ на африканском роге: от морских портов до военных баз.....	615

Адоунде Яови Сильвестр. Политические реформы при президенте Патрисе Талоне (2016-2021 гг.) и перспективы развития Республики Бенин.....	624
Холодкова Н.В. Расселение этнических групп в КНР: анализ пространственного размещения в Синьцзян-Уйгурском автономном районе	630

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Климова Е.А. Анализ современной государственной молодежной политики в РФ и за рубежом.....	638
--	-----

РЕЦЕНЗИИ

Пыж В.В. Рецензия на монографию Каратуевой Е.Н. Экологический терроризм: понятие, виды, противодействие. М.: Издательство «Наука сегодня», 2022.....	651
---	-----

КОНФЕРЕНЦИИ

Сыздыкова Ж.С. «От Низами до Навои: времен связующая нить».....	659
--	-----

НАШИ АВТОРЫ	662
--------------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	671
--	-----

DOI 10.35775/PSI.2022.83.2.031

УДК 32.327

Ю.В. ЛУЧКО

*соискатель ученой степени кандидата
исторических наук кафедры теории и истории
международных отношений Российского университета друж-
бы народов; ведущий специалист Учебно-научного института
сравнительной образовательной политики Российского
университета дружбы народов,*

Россия, г. Москва

МАЙУЕТ МАРУАН

*магистрант кафедры теории и истории
международных отношений Российского университета
дружбы народов, Россия, г. Москва*

ВАРИТНИ ХУССАМ

*магистрант кафедры теории и истории
международных отношений Российского университета
дружбы народов, Россия, г. Москва*

ОАЭ НА АФРИКАНСКОМ РОГЕ: ОТ МОРСКИХ ПОРТОВ ДО ВОЕННЫХ БАЗ

Данная статья посвящена одному из важных стратегических регионов во внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности ОАЭ – региону Африканского рога. Учитывая приоритетность региона для Эмиратов, автор статьи акцентирует внимание на динамике и трансформации развития отношений между странами и выявляет причины их волатильности. Автор рассматривает вопрос конкуренции региональных игроков в регионе, который отразился на двусторонних отношениях ОАЭ с каждой из стран Африканского рога. Однако наибольшему вниманию представляются вопросы о том, почему Эмиратам понадобилось проводить военную деятельность в регионе, и как это связано с их коммерческими интересами.

Ключевые слова: *ОАЭ, КСА, Катар, Турция, военные базы, страны Африканского рога, Джибути, Сомали, Эритрея, Эфиопия.*

Африканский рог является крайне нестабильным районом, однако имеет чрезвычайно важное географическое положение, которое вызывает к себе интерес многих игроков мировой политики. Все участники стремятся обеспечить себе прежде всего ресурсные базы и выигрышные геостратегические позиции на территории прибрежных стран Африканского рога, будь

то военно-морские и военно-воздушные базы в непосредственной близости от проливов, контролируя месторождения нефти и газа, полезные ископаемые или водные ресурсы. ОАЭ не стали исключением в конкуренции региональных держав за сферы влияния на Африканском роге, и во внешнеполитических и внешнеэкономических приоритетах Эмиратов данный регион занимает особое место. Важно понимать, что одна из главных целей Эмиратов – обеспечение безопасности судоходства в районе Красного моря, Аденского залива и Баб-эль-Мандабского пролива, через которые проходят многие суда Эмиратов [15].

Еще с 2000-х годов ОАЭ начали активно развивать экономические отношения со странами Африканского рога. Важным шагом стало развитие портовой отрасли на побережных территориях и строительство инфраструктуры крупнейшим в мире портовым оператором – DP World (Dubai Port World). Данная компания находится под управлением инвестора и девелопера компании Dubai World, принадлежащей правительству ОАЭ. Важно отметить, что один из первых контрактов логистического гиганта DP World за рубежом был заключен в Джибути, где он начал развивать порт Дорале в 2006 году [7]. Но как экономические проекты начали постепенно перерастать в военные?

Трансформация отношений с Джибути и Сомали. Как уже было указано ранее, обеспечение безопасности в районе Баб-эль-Мандеба и Аденского залива является одной из приоритетных целей ОАЭ в районе Африканского рога. Одним из пиков напряженности стало распространение на территории Сомали в середине 2010-х годов террористических организаций и пиратов, совершавших регулярные атаки на нефтяные танкеры ОАЭ, нанося тем самым значительный ущерб коммерческой деятельности страны. В этой связи Эмираты наняли частную военную компанию и в полуавтономном регионе Пунтленд стали проводить контртеррористические операции против пиратов и исламистского повстанческого движения «Аш-Шабааб» [13]. Благодаря ОАЭ, а также их союзникам по данному вопросу удалось в значительной мере сократить количество террористических актов и практически искоренить пиратство в регионе, что стало причиной сближения Эмиратов с правительством Сомали.

Более того, общие интересы Сомали и ОАЭ просматривались еще задолго до данных событий. Во время первой войны в Персидском заливе Сомали под командованием генерала Саида Барре встали на сторону Запада и стран Персидского залива. Это привело как к дипломатическому сближению, так и к финансовой поддержке Сомали [16]. В период 2000-х годов ОАЭ тесно сотрудничали с Сомали, развивая бизнес и торговлю между странами. В течение длительного времени острый интерес ОАЭ к миру и стабильности в Сомали был обусловлен их деловыми и экономическими интересами. ОАЭ надеялись, что стабильное Сомали станет отличным торговым

партнером и поставщиком портовых услуг. Та же ситуация прослеживалась и с другими стратегически важными странами, в том числе и с Джибути.

С Джибути также активно развивались экономические отношения, где компания DP World открыла порты Джибути, Таджура и Дорале. Однако из-за политических разногласий между президентом Джибути г-ном Исмаилом Гелле и г-ном Абдурхманом Борехом, который возглавлял Управление портов Джибути, роль портов Дубая в Джибути начала уменьшаться. Обострение отношений сформировались в 2015 году, когда ОАЭ присоединились к арабской коалиции по йеменскому конфликту. Беспокоясь о нарастающей дестабилизации в регионе, Эмираты планировали разместить военные базы в Джибути, откуда они могли вести военные действия с повстанческой группировкой хуситов и террористами на территории Йемена. Не желая быть втянутыми в конфликт, Джибути запретили любую деятельность ОАЭ на своей территории, и в 2015 году после жестокого обращения с одним из своих дипломатов со стороны высокопоставленных военных чиновников Джибути. ОАЭ заморозили свои дипломатические, деловые и военные связи с Джибути [17].

Несмотря на то, что при посредничестве Саудовской Аравии ОАЭ и Джибути возобновили в 2016 году дипломатические отношения, новый виток напряженности пришелся на 2018 год из-за решения Джибути национализировать порт Дорале. Правительство Джибути утверждало, что сделка с DP World в 2006 году противоречила национальным интересам из-за злоупотреблений должностных лиц Джибути, участвовавших в то время в подписании соглашений. После этого решения джибутийские силы захватили порт Дорале и приостановили деятельность DP World, однако частично порты данной компании все равно продолжают свою работу на территории Джибути [6].

Напряженность в отношениях с Джибути заставило ОАЭ искать других стратегически важных партнеров на Африканском роге, кем стали Сомали и Эритрея. После разрыва отношений с Джибути ОАЭ арендовали бывшую военно-морскую и военно-воздушную базу Бербера у властей Сомалиленда не учитывая то, что это государственное образование не является субъектом международного права, и все сделки должны проходить в обязательном порядке через Могадишо. В качестве компенсации за аренду военной базы Эмираты работали над осуществлением ряда проектов по развитию транспортной инфраструктуры Сомалиленда, таких как проект «Берберский коридор» – строительство современной автомагистрали от Берберы до Уаджаля, модернизацию терминалов международного аэропорта Бербера, а также реализацию различных проектов социального назначения, включая строительство школ, больниц, систем водо- и энергоснабжения Берберы [1].

На этом фоне, и особенно после избрания нового президента Сомали, который взял курс на укрепление отношений с одним из главных сопер-

ников ОАЭ в регионе Африканского рога – Катара – отношения Сомали с ОАЭ резко начали ухудшаться [2]. Президент Сомали обвинил Эмираты в проведении военной экспансии, после чего ОАЭ переместили свою поддержку и операции в две отколовшиеся северные провинции, враждебные центральному правительству – Сомалиленд и Пунтленд. Эмираты начали организацию военной инфраструктуры в Байдоа и Кисмайо в Джубаленде и начали осваивать район Боссасо в Пунтленде [19].

Кризис между ОАЭ и правительством Сомали достиг своего пика в апреле 2018 года, когда сомалийские силы безопасности захватили принадлежащий ОАЭ самолет и изъяли оттуда 9.6 млн долларов. Сомали заявили, что деньги в самолете планировалось передать антиправительственным группировкам в стране, что является фактором дестабилизации страны [18].

Такая волатильность отношений ОАЭ с Джибути и Сомали в значительной мере подрывает планы во внешнеполитической деятельности ОАЭ. Африканский рог стал яблоком раздора между региональными игроками, однако стоит ли считать, что миротворческая деятельность в регионе, в частности примирение Эфиопии и Эритреи, изменит баланс сил в регионе.

Миротворческая миссия ОАЭ и КСА в эфиопско-эритрейских отношениях, и ситуация в Тыграе. Эмираты практически никогда не рассматривали Эфиопию в качестве стратегического партнера на Африканском роге в виду того, что у Эфиопии нет собственного выхода к морю, однако всегда поддерживали стабильные экономические отношения. В их отношениях не наблюдалось резких скачков, как можно было наблюдать между ОАЭ с Джибути и Сомали. Конечно, учитывая общую позицию с Эмиратами по войне в Персидском заливе в 1991 году и по Ливии во время арабской весны 2011 года, связи Эфиопии с Эмиратами укрепились, однако не стали достаточно прочными. Чего нельзя сказать про Эритрею, с которой Эмираты поддерживают не только экономические связи, но и военно-политические, следствием чего стала аренда ОАЭ военной базы в Ассабе, предназначенная для проведения военных операций в Йемене [14].

Эритрея не только предоставила свое воздушное пространство, землю, аэродромы и морские ресурсы, но и сухопутные войска для проведения коалиционными силами операций в Йемене. Данный факт в значительной мере ухудшил отношения между Эритреей и Эфиопией. Эфиопия была обеспокоена наращиванием военного потенциала своего соседа, учитывая их затяжной военный конфликт, однако для Эритреи сотрудничество с ОАЭ оказалось взаимовыгодным. Йеменский кризис и сближение источников финансовой поддержки Эритреи принесли пользу эритрейской армии, испытывающей сложную экономическую ситуацию в стране. Политика сдерживания и изоляции Эфиопии была сведена лишь к защите своего народа, и страна была вынуждена принимать любую материальную помощь извне. Союз с ОАЭ был стратегически важным ввиду постепенного смягчения ди-

пломатической изоляции. Взамен военной базы ОАЭ реализовали крупные инвестиционные проекты, вкладывая значительные средства в экономику Эритреи.

Влияние Эмиратов на Африканском роге усилилось также и в 2018 году, когда они выступили в качестве посредника в подписании декларации о мире и дружбе, ознаменовавшей окончание двадцатилетней войны между Эфиопией и Эритреей. ОАЭ вместе с Саудовской Аравией оказали важнейшую дипломатическую и финансовую поддержку, чтобы помочь обеим странам сделать первые шаги к сближению с целью обеспечения стабильности в стратегически важном регионе Африканского рога. Обе монархии Персидского залива также способствовали ослаблению напряженности в отношениях между Эфиопией и Египтом. Более того, на повестке дня у стран стоит вопрос о нормализации отношений между Джибути и Эритреей [3].

Важно отметить, что мирный договор способствовал поддержке ОАЭ и Эритреи во время Тыграйской войны в 2020 году, причинами которого стало давнее противостояние между правительством Абия Ахмеда Али и властями автономного региона в лице Народного фронта освобождения Тыграй [8]. В данном конфликте была вновь задействована эритрейская база Ассаб после частичного прекращения ее финансирования ОАЭ из-за вывода эмиратских войск из Йемена. Точечные победы в тыграйском восстании были обеспечены благодаря вмешательству беспилотников «Pterosaur», запущенных Объединенными Арабскими Эмиратами со своей базы в Ассабе [11].

Можно отметить, что посредническая роль Эмиратов в эфиопско-эритрейском конфликте привела к еще более значимой роли ОАЭ в регионе. Тем не менее, помимо ОАЭ и КСА в регионе есть и другие игроки, в том числе Катар и Турция, с которыми степени ведется конкурентная борьба за влияние на территории Африканского рога.

Мозаика политических интересов: «оси» и «контр-оси» в странах Африканского рога. Значение Катара в регионе Африканского возросло в 2017 году, когда возник серьезный дипломатический кризис внутри организации ССАГПЗ, члены-участники которой обвинили Катар в поддержке террористической деятельности в регионе. Более того, причиной разрыва дипотношений также стали разногласия между Катаром и Саудовской Аравией, де-факто являющейся лидером ССАГПЗ. Эти разногласия можно отчетливо наблюдать и на территории Африканского рога, где Катар вместе со своим союзником Турцией расширяют сферы влияния в странах и конкурируют с ОАЭ и КСА за контракты на управление портами и эксплуатации природных ресурсов [4].

В Сомали Катар и Турция воспользовались моментом прихода нового президента и начали устанавливать крепкие экономические связи в противовес Эмиратам и Саудовской Аравии. Более того, в некоторых источниках

утверждается, что президент Сомали получил катарские средства до своего избрания. Вскоре Катар инвестировал 385 млн долларов в сомалийскую инфраструктурную и образовательную сферы. Турция, в свою очередь инвестируя в страну, а также предоставляя гуманитарную помощь под предлогом осуществления «учебной программы», сумела открыть крупную военную базу в Могадишо [12].

Помимо инвестиционной войны ОАЭ и Катар ведут информационную войну, где Катар обвиняет ОАЭ и их союзника КСА в проведении военно-экспансионистской деятельности в регионе Африканского рога. Катарские СМИ, в частности Аль-Джазира открыто обвиняли ОАЭ в поставках оружия на территорию Сомали и Эритреи; в финансировании президента Республики Сомалиленд, поддержки сепаратистов и аренды военно-морской и военно-воздушной базы Бербера; в нарушении эмбарго на покупку угля, который является одним из основных доходов террористического движения «Аш-Шабаб», тем самым, обвиняя ОАЭ в сотрудничестве с террористами [12]. Примечательно то, что в своих заявлениях Эмираты придерживались однозначной позиции по данному вопросу, которая заключалась в ликвидации террористических ячеек в регионе. Это касалось «Братьев-мусульман», против которых Эмираты активно боролись в Египте, «Аль-Каиды» и ИГ, против которых ОАЭ проводили военные операции в Йемене, и против «Аш-Шабаб» на Африканском роге [3]. Более того, Эмираты не просто опровергают свою причастность к сотрудничеству с террористами, они обвиняют в этом Турцию и Катар, которые, по их мнению, дестабилизируют ситуацию в регионе, финансируя радикальные исламистские группировки.

Также в качестве важного игрока в регионе Африканского рога можно отметить Китай, который не идет на информационную войну со странами, однако ведет свою собственную экономическую политику в данном регионе. Это можно было наблюдать в Джибути, где после ухудшения эмиратско-джибутийских отношений, Китай начал наращивать свою экономическую и военно-политическую силу. Принимая у себя китайский военно-морской флот, Доралех поставил ОАЭ в конкуренцию китайским инвестициям в контейнерному порту с более высокой пропускной способностью. Чрезвычайно выгодный порт Дорале для Китая стал стратегически важным объектом, а для Эмиратов болезненной потерей, более того, рядом с портом Китай начал развивать военно-морскую базу, что не могло не встревожить региональных игроков [17].

Таким образом, стремление ОАЭ к обеспечению безопасности в стратегически важных для нее морских путях и стало одной из причин размещения военного контингента на территории некоторых стран Африканского рога. Смещение акцента со строительства портов до аренды и эксплуатации военных баз было причиной возникновения множества угроз вдоль побережья Африканского рога, среди которых можно отметить пиратство,

терроризм, насильственный экстремизм, трансграничные преступления, торговлю наркотиками, отмывание денег и незаконную торговлю оружием. Немаловажной причиной аренды военных баз на территории Африканского рога стал йеменский конфликт, в котором Эмираты принимали участие в качестве члена коалиционных сил. Без стран Африканского рога проводимые операции в Йемене по борьбе с террористами и повстанческими группировками хуситов были бы не так успешны.

Важно понимать, что в регионе ОАЭ стремится пресекать угрозы, возникающие ее коммерческой деятельности, в частности безопасности перевозки грузовых судов. Настоящим испытанием для Эмиратов стало налаживание отношений со странами Африканского рога. Одной из причин трудностей во взаимоотношениях является конкуренция между мировыми игроками на данной территории, в частности Катара, Турции и Китая, которые также стремятся к расширению своего политического и экономического влияния в регионе. Часто такая конкуренция приводит к дестабилизации и уменьшения шансов восстановить мир и порядок в регионе Африканского рога.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Алейников С.В.* О строительстве военной базы ОАЭ в Бербере (Сомалиленд) // Институт Ближнего Востока. 13.02.2017 // <http://www.iimes.ru/?p=32608>.
2. *Балмасов С.С.* ОАЭ и Катар усиливают противостояние в Восточной Африке // Институт Ближнего Востока. 31.07.2019 // <http://www.iimes.ru/?p=58692>.
3. *Бармин Ю.* Ответ ОАЭ на внутренние и внешние угрозы безопасности // РСМД. 27.11.2018 // <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/otvet-oae-na-vnutrennie-i-vneshnie-ugrozy-bezopasnosti/>.
4. *Быстров А.А.* Турция и ОАЭ втягиваются в соперничество в Сомали // Институт Ближнего Востока. 07.05.2017 // <http://www.iimes.ru/?p=34602>.
5. *Быстров А.А.* Усиление позиций Катара в Сомали встречает противодействие КСА и ОАЭ // Институт Ближнего Востока. 15.04.2019 // <http://www.iimes.ru/?p=55199>.
6. *Костелянец С.В.* Геополитическая «воронка» Красного моря // Институт Африки РАН. 03.04.2018 // <https://www.imemo.ru/news/events/text/geopoliticheskaya-voronka-krasnogo-morya>.
7. *Ласкарис Ф.И.* ОАЭ: об экспансии компании Dubai Ports World в Африке // Институт Ближнего Востока. 25.02.2019 // <http://www.iimes.ru/?p=53562>.
8. *Лошкарев И.Д.* Конфликт на севере Эфиопии: «Войяне» – на коне? // РСМД. 03.12.2021 // <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/konflikt-na-severe-efiopii-voyyane-na-kone/>.
9. *Лошкарев И.Д.* Эфиопия и Тиграй: неизбежный конфликт? // РСМД. 04.12.2020 // <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/efiopiya-i-tigray-neizbezhnyy-konflikt/>.

10. Рагуништейн А.Г., Рагуништейн О.В. Обеспечение безопасности судоходства в районе Африканского Рога // Электронный научный журнал Курского государственного университета // <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-bezopasnosti-sudohodstva-v-rayone-afrikanskogo-roga>.

11. Целунов А.Б. Кризис в Эфиопии: гражданская война на всех фронтах и перспективы мира // РСМД. 03.12.2021 // <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/krizis-v-efiopii-grazhdanskaya-voyna-na-vsekh-frontakh-i-perspektivy-mira/>.

12. Щегловин Ю.Б. Катар-Турция против ОАЭ-АРЕ в Восточной Африке // Институт Ближнего Востока. 29.06.2017 // <http://www.iimes.ru/?p=36008>.

13. Щегловин Ю.Б. ОАЭ расширяют присутствие в Сомали // Институт Ближнего Востока. 19.11.2017 // <http://www.iimes.ru/?p=39175>.

14. Щегловин Ю.Б. Саудовская Аравия и ОАЭ расширяют военное сотрудничество с Эритреей // Институт Ближнего Востока. 31.10.2015 // <http://www.iimes.ru/?p=26427>.

15. Hussein Ibish. The UAE's Evolving National Security Strategy // Arab Gulf States Institute in Washington. 06.04.2017 // https://agsiw.org/wp-content/uploads/2017/04/UAE-Security_ONLINE.pdf.

16. Ismail N. Telci, From Cooperation to Conflict: the UAE's Deepening Crisis with Somalia and Djibouti // The New Turkey. 26.04.2018 // <https://thenewturkey.org/from-cooperation-to-conflict-the-uaes-deepening-crisis-with-somalia-and-djibouti/>.

17. Ismail N. Telci. A Lost Love between the Horn of Africa and UAE // Al Jazeera Centre for Studies. 28.05.2018 // https://studies.aljazeera.net/sites/default/files/articles/reports/documents/b028b36993f24fa88c1c9bc9be785569_100.pdf.

18. Somalia and the Gulf Crisis // International crisis group. 05.06.2018 // <https://www.crisisgroup.org/africa/horn-africa/somalia/260-somalia-and-gulf-crisis>.

19. Somalia passes law banning UAE port, Emirates continues work // Middle East Monitor. 15.03.2018 // <https://www.middleeastmonitor.com/20180315-somalia-passes-law-banning-uae-port-emirates-continues-work/>.

YU.V. LUCHKO

*PhD candidate, Department of Theory and
History of International Relations, RUDN University;
Leading Specialist of the Educational and Scientific
Institute for Comparative Educational Policy,
RUDN University, Moscow, Russia*

MAIOUET MAROUANE

*Masters at the Department of Theory and History
of International Relations, Peoples' Friendship
University of Russia, Moscow, Russia*

OUARITNI HOUSSAM

*Master degree, Department of Theory and History
of International, Relations, Peoples' Friendship
University of Russia, Moscow, Russia*

UAE IN THE HORN OF AFRICA: FROM SEAPORTS TO MILITARY BASES

This article is devoted to one of the most important strategic regions in the UAE's foreign policy and foreign economic activity – the Horn of Africa region. Considering the priority of the region for the Emirates, the author focuses on the dynamics and transformation of the relations development between the countries and identifies the causes of their volatility. The author examines the issue of competition between regional players, which has affected the UAE's bilateral relations with the Horn of Africa countries. However, the most important question is considered here: why the Emirates needed to conduct military activities in the region, and how it could be is related to its commercial interests.

Key words: UAE, KSA, Qatar, Turkey, military bases, Horn of Africa, Djibouti, Somalia, Eritrea, Ethiopia.