
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 2 (83). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Мухамедов Р.А., Пашкин А.Г. Формирование и деятельность комсомола в Симбирско-Ульяновском регионе в 1918 – 50-е годы	324
Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С. История северокавказской шашки	331
Бубнов А.Ю., Комплев А.В. Великая Отечественная война в региональной политике памяти (на материалах анализа социальных медиа Курской области)	342
Моисеев А.Н., Моисеева Т.А. Формирование ценовой политики на лошадей и иной подвижной состав в Гражданскую войну (на материалах Приволжского военного округа 1918 – 1920 гг.)	355
Ильясов Л.М. Чеченское оружие: история, традиции, петроглифика	363
Оськин Н.Н. Электросвязь в Российской империи: от научных открытий к первым телеграфным аппаратам	377
Погарцев В.В. Хабаровское радио в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945)	387
Гончарова Т.В., Гончаров А.С., Мехтиева М.А. Влияние повседневной жизни русских немцев на формирование личности Петра Великого	394
Алиева Л.В., Тулимонас А.Н. Дневник священника как источник о повседневной жизни мирного населения на оккупированной территории Псковского края в годы Великой Отечественной войны	405
Воскобойникова К.В. Русская политическая эмиграция первой половины XX века: основные причины появления и центры сосредоточения	415
Пасечников А.А. Ключевые тезисы отечественной историографии об аграрной жизни крестьянства в годы Великой Отечественной войны	420
Филимонов С.В. Деятельность органов городского и земского управления по открытию Ряжской казенной классической мужской гимназии в начале XX века	427
Хонькин С.Н. Деятельность органов контроля качества военной продукции, на оборонных предприятиях Рязани в 1950-1960-е гг.	436

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья вторая	447
--	-----

Бирюков А.В. Становление понятий «охрана окружающей среды», «экологическая безопасность» в Российской Федерации	462
Аршин К.В. Образ мигранта в аксиологическом измерении идеологии российской нации.....	470

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Нестерчук О.А., Колпаков М.В., Гуреева Е.В. Протестная активность в контексте экологического конфликта на Куштау	475
Ардзинба Д.К. Концептуальные основы принятия решений органами государственной власти.....	484

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Осинюк В.А., Романова Ю.А. Инновации и цифровые технологии: фундамент развития умного города (на материалах г. Москвы)	494
--	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Костриков С.П. Журнал «Русское Экономическое Обозрение» о подготовке и проведении Первой мирной конференции в Гааге	500
Гехт А.Б. Фонд Кнута и Алисы Валленберг	514
Дудаева М.В. Особенности итальянской политики регионального развития в контексте региональной политики Европейского Союза	520
Ситдикова Н.А., Фалалеев М.А., Нечай Е.Е. Сравнительный анализ государственной экополитики в КНР, РФ и США.....	531
Ручкин А.А. Влияние моровых поветрий (эпидемий чумы) на церковные и политические процессы в XIV-XV вв.: к постановке проблемы.....	540
Меньшиков П.В., Дресвянин Д.В. Информационное сопровождение внешней политики: социальные сетевые коммуникации	546
Рзаева С. Основные аспекты международной контртеррористической стратегии мировых центров силы.....	561
Джагаев О.А. Проблема Южно-Китайского моря как фронт противостояния КНР и США в АТР.....	577
Поспелов Н.В. Российско-турецкое политическое сотрудничество в борьбе с международным терроризмом на территории Сирии	583
Тимофеев В.В. Лоббистская деятельность канадского бизнеса в контексте участия Канады в миротворческой миссии в Мали	592
Платонов А.П. Особенности внешней политики Франции на современном этапе	607
Лучко Ю.В., Майует Маруан, Варитни Хуссам. ОАЭ на африканском роге: от морских портов до военных баз.....	615

Адоунде Яови Сильвестр. Политические реформы при президенте Патрисе Талоне (2016-2021 гг.) и перспективы развития Республики Бенин.....	624
Холодкова Н.В. Расселение этнических групп в КНР: анализ пространственного размещения в Синьцзян-Уйгурском автономном районе	630

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Климова Е.А. Анализ современной государственной молодежной политики в РФ и за рубежом.....	638
--	-----

РЕЦЕНЗИИ

Пыж В.В. Рецензия на монографию Каратуевой Е.Н. Экологический терроризм: понятие, виды, противодействие. М.: Издательство «Наука сегодня», 2022.....	651
---	-----

КОНФЕРЕНЦИИ

Сыздыкова Ж.С. «От Низами до Навои: времен связующая нить».....	659
--	-----

НАШИ АВТОРЫ	662
--------------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	671
--	-----

кандидат военных наук, доцент,
докторант кафедры истории Ульяновского
государственного педагогического университета
имени И.Н. Ульянова, Россия, г. Ульяновск
orcid.org/0000-0003-0871-916X

кандидат исторических наук, доцент
кафедры права Сызранского филиала Самарского
государственного экономического университета,
Россия, г. Сызрань
orcid.org/0000-0002-6403-8564

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ НА ЛОШАДЕЙ И ИНОЙ ПОДВИЖНОЙ СОСТАВ В ГРАЖДАНСКУЮ ВОЙНУ (НА МАТЕРИАЛАХ ПРИВОЛЖСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА 1918-1920 гг.)

Статья посвящена проблеме комплектования частей Красной Армии конским и иным подвижным составом в Гражданскую войну на территории Приволжского военного округа. Темпы набора лошадей не удовлетворяли нужд фронта и гражданских учреждений. С одной стороны, собственники изымаемого (на платной основе) имущества оказывали противодействие органам военного управления, а с другой бюрократическая волокита выработки цен и окончательного их утверждения во властных структурах в условиях общего вздорожания жизни становились причиной недобора. Особое внимание уделяется выявлению характерных особенностей ценообразования специфических для губерний, входивших в состав Округа. Цель исследования состоит в том, чтобы на основе имеющегося комплекса опубликованных и не опубликованных источников продемонстрировать чрезвычайную зависимость органов военно-экономического управления от условий рыночного ценообразования при закупке лошадей и иного подвижного состава в условиях Гражданской войны. Новизна исследования состоит в привлечении ранее не публиковавшихся архивных данных, касающихся определения ценовой политики по подвижному составу органами военного управления.

Ключевые слова: *система военно-конской повинности, мобилизации, реквизиции, ценообразование, Междудушевственное Совецание.*

Введение. Главной маневренной силой Гражданской войны и интервенции 1918-1922 г. была советская кавалерия. С началом формирования этих подвижных воинских соединений потребность в лошадях, прежде всего в верховых, ощущалась наиболее остро. Поставка в войска конского состава осуществлялась путем мобилизаций, реквизиций, принудительных и добровольных закупок. Главное руководство по набору лошадей местными органами военного управления принадлежало Народному комиссариату по военным делам (Наркомвоену), по соглашению с Народными Комиссариатами Земледелия и Продовольствия, при Мобилизационном отделе (моботдел) Всероссийского главного штаба (Всеросглавштаб) Рабоче-Крестьянской Красной Армии (РККА). В целях упорядочения взаимодействия означенных органов и после утверждения декрета «О введении военно-конской повинности» с 1 августа 1918 г. начала работу Межведомственная Комиссия, которая разработала в спешном порядке «Временное наставление для поставки в войска лошадей, других рабочих животных, повозок и упряжи», а также установила на них закупочные цены [3].

С 18 декабря 1918 г. Совет Рабочей и Крестьянской Обороны (СРКО) учредил Особую центральную комиссию (Осцентком). В ее задачи входило общее руководство набором лошадей на всей территории республики, регулирование ценообразования, содержание и обеспечение конского состава фуражом до сдачи в войска [5]. На местах, контроль за реализацией правительственных декретов комиссия осуществляла через особые местные комитеты (осметкомы). Осметкомы в свою очередь наблюдали за работой всех закупочных, а также фронтовых распорядительных комиссий, действующих в определенном районе, заботились о снабжении их деньгами и осуществляли надзор за распределением закупаемых лошадей.

Критерии ценообразования на мобилизуемый конский состав. По указанию начальника Всеросглавштаба цены на лошадей формировались в зависимости от категории (кавалерийские, легко-артиллерийские, обозные, конно-ординарные, тяжело-артиллерийские, артиллерийские выючные, обозно-выючные) с разделением на сорта: очень хорошие, хорошие, удовлетворительные и негодные к службе в войсках [13]. При чем, в середине 1918 г. «Межведомственным совещанием по установлению цен на лошадей, поставляемых в армию по военно-конской повинности», применялось деление только на два сорта – хорошие и удовлетворительные, сообразно с этим определялось и две цены. Объяснение такой позиции можно найти в журнале заседания комиссии от 22 июня с/г.: «... Принимая во внимание, что поставка лошадей есть повинность, обязательная для всего населения Республики, и что приобретение значительного числа лошадей для армии по существующим рыночным ценам вызовет слишком большой расход и будет обременительно для Государственного казначейства, совещание постановило для оплаты лошадей принимаемых по военно-конской

Таблица 1

Установленные цены на лошадей (1 июля 1918 г.) [10]

Качество лошадей	верховой сорт	Упряжной сорт 1-го разряда			Упряжной сорт 2-го разряда
		годные под запряжку тяжелых орудий и зарядных ящиков	годные под запряжку легких орудий и зарядных ящиков	для запряжки обоза	
Хорошие	1200	1800	1200	800	600
удовлетворительные	1000	1600	1000	600	500

повинности, существующия рыночныя цены уменьшить – для лошадей высших сортов (хорошие) на 50% и низших сортов (удовлетворительные) на 40%» [9].

Таким образом, Межведомственным совещанием устанавливались следующие цены на лошадей, принимаемых в армию по военно-конской повинности (табл. 1):

Подобные цены достаточно быстро перестали соответствовать экономической, хозяйственной и внутриполитической ситуации по губерниям, входившим в состав Приволжского Военного Округа (ПриВО), вызывая возмущения сельских жителей, вплоть до вооруженного противостояния советской власти [1]. Осуществляемое правительством финансирование и кредитование, исходящее из данной стоимости, приводило к тому, что деятельность закупочных комиссий признавалась «недостаточно производительной» [11].

Формирование системы ценообразования при осуществлении добровольной закупки лошадей. Ввиду скорейшего укомплектования частей Войск и войсковых учреждений Приволжского Военного Округа, а также войсковых частей Армий, расположенных на территории Округа конским и иным подвижным составом в 1919 г. стали прибегать к добровольной закупке лошадей у населения по двум направлениям: для Округа – комиссиями Губвоенкоматов, для Армий – войсковыми Комиссиями. В целях объединения работ всех без исключения закупочных конских комиссий, действующих в районе Симбирской губернии, Ставропольского и Мелекесского уездов Самарской губернии, Кузнецкого уезда Саратовской губернии, Лаишевского, Спасского и Чистопольского уездов Казанской губернии, Реввоенсовет фронта утвердил фронтową распорядительную комиссию по закупке лошадей под председательством представителя Осметкома тов. Литвинова и представителей Симбирского Губвоенкомата и Упрформвост [12].

Установление цен на лошадей закупаемых добровольным путем было возложено на Окружное Собрание. При чем, утверждение цены являлось обязательным для всех военных частей, учреждений и для гражданского ведомства в пределах Округа. Окружное Собрание при установлении по Губерниям цен на лошадей, основывалось на протоколах Междуведомственных губернских Собраний, вырабатывавших предлагаемые к утверждению цены на основании цен рыночных, а также других приводящих обстоятельств, обуславливающих стоимость лошади. Таким образом, основание добровольной закупки лошадей, т.е. определение цены лошади известного качества в известном Районе, всецело лежало на Окружном собрании.

До декабря 1919 г., утверждаемые Окружным Собранием по губерниям цены вполне соответствовали рыночным и закупка, производимая по ним, признавалась «довольно удовлетворительной» [14]. Однако, с декабря месяца рыночная цена лошадей, в связи с общим вздорожанием жизни, начала возрастать с все увеличивающейся быстротой. Утверждаемые Окружным Собранием цены на лошадей, пройдя процедуру выработки их и окончательного утверждения, при введении их на местах, уже оказывались устаревшими и несоответствующими рыночным. Поступавшие многочисленные жалобы со стороны Губвоенкоматов, Штабов Фронт и Армий на медленность выработки и утверждения цен, отрицательно сказывались на процессе закупки лошадей, привели к изменению порядка процедуры ценообразования.

Влияние процедуры ценообразования на динамику проведения закупок подвижного состава по Приволжскому округу. С февраля 1920 г., в соответствии с телеграммой Всеросглавштаба № 35165/м [15], по губерниям ПриВО Окружному Собранию предоставлялось право только рассмотрения и одобрения цен, предоставляемых Междуведомственными губернскими Собраниями, а окончательное утверждение означенных цен передавалось Осценному при Мобупре Всеросглавштаба.

Вновь установленная процедура имела технические, организационные и практические неудобства, о чем Штаб Округа (Штаокр) информировал Мобилизационное Управление Всеросглавштаба. Несмотря на это, уже к 15 февраля, в исполнение распоряжения Всеросглавштаба были представлены к утверждению, одобренные Окружным Собранием цены на лошадей по пяти губерниям: Казанской, Пензенской, Оренбургской, Уральской и Области Немцев Поволжья, а к 23-му марта – по губерниям Симбирской, Самарской, Саратовской Пензенской, Нижегородской и Царицынской. Однако утверждения представленных цен так и не последовало, невзирая на достаточный срок и неоднократные телеграфные ходатайства Округа. В следствии, изменения рыночных цен добровольная закупка была прекращена как Комиссиями Губвоенкоматов, так и Комиссиями Фронт и Ар-

Таблица 2

Представляемые к утверждению цены

№№ п/п	Губерния	Время одобрения	верховых	легко арт.	Тяж. арт. ремонтного сорта	Тяж. артиллерийских	обозных 1-го разряда	обозных II-го разряда	цена на на лоша- дей негодных к службе армии
		от-до /в тыс. руб./							
1.	Уральская	15/II	18	20	16	12.	75%		
2.	Казанская	7/III	50-60	60-65	65-75	60-65	40-50	32-40	28
3.	Оренбургская	-	30-40	40-45	55-60	50-55	25-30	18-25	15
4.	Симбирская	23/III	65-80	80-100	120-140	100-120	60-75	45-60	40.
5.	Самарская	-	40-55	45-60	55-70	45-60	40-50	25-35	22
6.	Пензенская	-	65-80	80-90	90-125	85-100	60-70	45-60	40
7.	Саратовская	-	65-80	80-90	90-125	85-100	60-70	45-60	44
8.	Царицинская	-	50-60	60-65	65-75	60-65	40-50	30-40	28

мий. В виду создавшегося положения 15.03.1920 г. для утверждения предложили уже совершенно другие цены (табл. 2) [16]:

Наиболее сложное положение по несоответствию одобренных Осценком и рыночных цен сложилось в губерниях Нижегородской, Области Немцев Поволжья и Астраханской. Дело в том, что в первых двух, хотя и имелись цены, одобренные Окружным Совещанием (15/II и 7/III) (табл. 3):

Но они сильно отставали от рыночных, а по Астраханской губернии пользовались закупочными ценами, установленными приказом Юговостфронта № 65 от 10.10.1919 г. в следующем размере: очень хорошая – 25 тыс. руб., хорошая – 18 тыс. руб., удовлетворительная – 15 тыс. руб.

В связи со сложившейся ситуацией представители Совещания отмечали, что «продажи лошадей на рынке нет, а если случайно и продавались, то цена доходила до 120 тыс. руб. за обыкновенную крестьянскую рабочую лошадь» [18]. Чтобы хоть как-то исправить положение и сработать на опережение Штаб ПриВО предложил к утверждению следующие цены (табл. 4):

Предложение сопровождалось комментарием: «... настоящие цены выработаны только на ближайшее время и ими можно руководствоваться при добровольной закупке лишь при самом срочном утверждении их, т.к. с наступлением полевых работ, лошади опять вздорожают» [19].

Заключение. Все возрастающие потребности Красной Армии и гражданских учреждений в подвижном составе сталкивались с невозможностью их полностью удовлетворить, в том числе и из-за неупорядоченной системы

Таблица 3

Цены на лошадей по Области Немцев Поволжья и Нижегородской губернии

тяж. артилер.	каваллерийских и легко артил.	обозных I-го разряда	обозных II-го разряда
цены указаны в тыс. руб.			
45	40	30	25

*Цена на негодных для службы в войсках 50 тыс. руб., а предназначенных к убою 5 тыс. руб. [17].

Таблица 4

Цены на лошадей, предложенные Штабом ПриВО

Цена	верховые	легко арт.	тяж. арт. рем. сорта	тяж. арт	обоз I-го разряда	обоз II-го разряда
	от-до в тыс. руб.					
низшая	140	160	180	170	120	90
высшая	160	170	190	180	140	120

*Цены на лошадей негодных к службе в Красной Армии 80 тыс. руб., а на лошадей годных только на убой – по твердой цене на мясо и шкуру.

ценообразования и финансирования. Кризисная ситуация потребовала вмешательства правительства. Назначенное Народным Комиссариатом (НК) расследование, проведенное Рабоче-крестьянской инспекцией (Рабкрин) показало, что цены на лошадей, выработанные Междуведомственным Со-
вещанием на основе сводок рыночных цен по уездам несколько завышены. Вместе с тем процедура утверждения их и проведения в жизнь чрезвычайно медленная, несоответствующая нуждам фронта.

Окружная Рабоче-крестьянская инспекция указывала на причины осложнившие поставку лошадей и другого подвижного состава в войска и гражданские учреждения ПриВО среди которых особенно выделялись следующие:

- предстоящие весенние сельскохозяйственные работы, с предполагаемым засевом хлебными злаками огромных участков. Для чего местное население само старалось приобретать лошадей (верблюдов в Астраханской губернии) для своих хозяйственных нужд, что в свою очередь приводило к повышению рыночных цен на указанных животных;

- большое истощение запаса лошадей и верблюдов (по Астраханской губернии) требуемых категорий у населения, из-за многочисленных мобилизаций, принудительных и добровольных закупок, а также бессистемных и не законных реквизиций, совершенных в течение 1919 г. (на оставшихся племенных лошадей у крестьян имелись свидетельства);

– полным недостатком продовольствия и неудовлетворение самых минимальных потребностей населения продуктами первой необходимости, в следствии, чего получило широкий размах такое явление как, тайный убой лошадей на мясо, каковое продавалось по очень высоким ценам и в свою очередь повышало рыночные цены.

В отчете также отмечался массовый падеж скота в текущую зиму от бескормицы и болезней, также повлиявший на рыночное ценообразование.

Приняв во внимание выводы Рабоче-крестьянской инспекцией вместе с тем острую нужду, ощущаемую в частях, усугублявшуюся еще и тем, что приходилось налаживать гужевой транспорт в районах, освобожденных от Белогвардейских банд, было принято решение при обязательной закупке – насколько возможно снижать цены на лошадей, а при добровольной – сообщать их размер закупочным комиссиям секретными почто-телеграммами [2].

В итоге правительству молодой Советской республики удалось сбалансировать ситуацию по обеспечению Красной Армии конским составом, создав систему военно-конской повинности и выделив при этом Всероссийскому штабу за годы Гражданской войны кредитов на сумму более чем 27 млрд. руб. [4; 20; 6; 7; 8].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. ГАУО (Государственный архив Ульяновской области). Ф. 127. Оп. 4. Д. 8. Л. 7.
2. ГАУО. Ф. 2091. Оп. 1. Д. 1. Л. 11, 43.
3. ГАРФ (Государственный архив Российской Федерации). Ф. 130. Оп. 2. Д. 32. Л. 61.
4. Директивы командования фронтов Красной Армии (1917-1922): Сб. док. в 4-х т. М.: Воениздат, 1971. Т. IV.
5. Овечкин В.В. У истоков советской кавалерии // Коневодство и конный спорт. 1983. № 6 // <http://www.kdvorik.ru>.
6. РГВА. Ф. 10. Оп. 1. Д. 1334. Л. 161.
7. РГВА. Ф. 11. Оп. 1. Д. 160. Л. 328.
8. РГВА. Ф. 11. Оп. 8. Д. 54. Л. 3, 25, 63.
9. РГВА (Российский государственный военный архив). Ф. 11. Оп. 8. Д. 54. Л. 34.
10. РГВА. Ф. 11. Оп. 8. Д. 54. Л. 34 об.
11. РГВА. Ф. 25889. Оп. 1. Д. 11. Л. 331.
12. РГВА. Ф. 25889. Оп. 1. Д. 11. Л. 331а.
13. РГВА. Ф. 25889. Оп. 1. Д. 37. Л. 37.
14. РГВА. Ф. 25889. Оп. 1. Д. 37. Л. 418.
15. РГВА. Ф. 25889. Оп. 1. Д. 37. Л. 418, об.
16. РГВА. Ф. 25889. Оп. 1. Д. 37. Л. 418а, об.

-
17. РГВА. Ф. 25889. Оп. 1. Д. 37. Л. 418б.
18. РГВА. Ф. 25889. Оп. 1. Д. 37. Л. 418в.
19. РГВА. Ф. 25889. Оп. 1. Д. 37. Л. 419.
20. Российский государственный архив социально-политической истории (РАСПИ). Ф. 19. Оп. 3. Д. 42. Л. 161.

A.N. MOISEEV

*Candidate of Military Sciences, Associate Professor,
Doctoral student at the Chair of history, Ulyanovsk State
Pedagogical University named after I.N. Ulyanov,
Ulyanovsk, Russia*

T.A. MOISEEVA

*Candidate of Sciences (history), Associate
Professor at the Chair of law, Syzran Branch of the Samara
State University of Economics,
Syzran, Russia*

FORMATION OF PRICING POLICY FOR HORSES AND OTHER ROLLING STOCK IN THE CIVIL WAR (BASED ON THE MATERIALS OF THE VOLGA MILITARY DISTRICT 1918-1920)

The article is devoted to the problem of recruiting Red Army units with horse and other rolling stock in the Civil War on the territory of the Volga Military District. The pace of recruitment of horses did not meet the needs of the front and civilian institutions. On the one hand, the owners of the property seized (on a paid basis) resisted the military authorities, and on the other, the bureaucratic red tape of developing prices and their final approval in government structures in the conditions of a general rise in the cost of living became the cause of shortage. Particular attention is paid to identifying the characteristic features of pricing specific to the provinces that were part of the District. The purpose of the study is to demonstrate, on the basis of the existing set of published and unpublished sources, the extreme dependence of the military-economic management bodies on market pricing conditions when purchasing horses and other rolling stock in the conditions of the Civil War. The novelty of the study consists in the involvement of previously unpublished archival data concerning the determination of the pricing policy for rolling stock by the military authorities.

Key words: *system of military horse conscription, mobilization, requisition, pricing, Interdepartmental Meeting.*