
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 2 (83). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Мухамедов Р.А., Пашкин А.Г. Формирование и деятельность комсомола в Симбирско-Ульяновском регионе в 1918 – 50-е годы	324
Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С. История северокавказской шашки	331
Бубнов А.Ю., Комплеев А.В. Великая Отечественная война в региональной политике памяти (на материалах анализа социальных медиа Курской области)	342
Моисеев А.Н., Моисеева Т.А. Формирование ценовой политики на лошадей и иной подвижной состав в Гражданскую войну (на материалах Приволжского военного округа 1918 – 1920 гг.)	355
Ильясов Л.М. Чеченское оружие: история, традиции, петроглифика	363
Оськин Н.Н. Электросвязь в Российской империи: от научных открытий к первым телеграфным аппаратам	377
Погарцев В.В. Хабаровское радио в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945)	387
Гончарова Т.В., Гончаров А.С., Мехтиева М.А. Влияние повседневной жизни русских немцев на формирование личности Петра Великого	394
Алиева Л.В., Тулимонас А.Н. Дневник священника как источник о повседневной жизни мирного населения на оккупированной территории Псковского края в годы Великой Отечественной войны	405
Воскобойникова К.В. Русская политическая эмиграция первой половины XX века: основные причины появления и центры сосредоточения	415
Пасечников А.А. Ключевые тезисы отечественной историографии об аграрной жизни крестьянства в годы Великой Отечественной войны	420
Филимонов С.В. Деятельность органов городского и земского управления по открытию Ряжской казенной классической мужской гимназии в начале XX века	427
Хонькин С.Н. Деятельность органов контроля качества военной продукции, на оборонных предприятиях Рязани в 1950-1960-е гг.	436

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья вторая	447
--	-----

Бирюков А.В. Становление понятий «охрана окружающей среды», «экологическая безопасность» в Российской Федерации	462
Аршин К.В. Образ мигранта в аксиологическом измерении идеологии российской нации.....	470

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Нестерчук О.А., Колпаков М.В., Гуреева Е.В. Протестная активность в контексте экологического конфликта на Куштау	475
Ардзинба Д.К. Концептуальные основы принятия решений органами государственной власти.....	484

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Осинюк В.А., Романова Ю.А. Инновации и цифровые технологии: фундамент развития умного города (на материалах г. Москвы)	494
--	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Костриков С.П. Журнал «Русское Экономическое Обозрение» о подготовке и проведении Первой мирной конференции в Гааге	500
Гехт А.Б. Фонд Кнута и Алисы Валленберг	514
Дудаева М.В. Особенности итальянской политики регионального развития в контексте региональной политики Европейского Союза	520
Ситдикова Н.А., Фалалеев М.А., Нечай Е.Е. Сравнительный анализ государственной экополитики в КНР, РФ и США.....	531
Ручкин А.А. Влияние моровых поветрий (эпидемий чумы) на церковные и политические процессы в XIV-XV вв.: к постановке проблемы.....	540
Меньшиков П.В., Дресвянин Д.В. Информационное сопровождение внешней политики: социальные сетевые коммуникации	546
Рзаева С. Основные аспекты международной контртеррористической стратегии мировых центров силы.....	561
Джагаев О.А. Проблема Южно-Китайского моря как фронт противостояния КНР и США в АТР.....	577
Поспелов Н.В. Российско-турецкое политическое сотрудничество в борьбе с международным терроризмом на территории Сирии	583
Тимофеев В.В. Лоббистская деятельность канадского бизнеса в контексте участия Канады в миротворческой миссии в Мали	592
Платонов А.П. Особенности внешней политики Франции на современном этапе	607
Лучко Ю.В., Майует Маруан, Варитни Хуссам. ОАЭ на африканском роге: от морских портов до военных баз.....	615

Адоунде Яови Сильвестр. Политические реформы при президенте Патрисе Талоне (2016-2021 гг.) и перспективы развития Республики Бенин.....	624
Холодкова Н.В. Расселение этнических групп в КНР: анализ пространственного размещения в Синьцзян-Уйгурском автономном районе	630

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Климова Е.А. Анализ современной государственной молодежной политики в РФ и за рубежом.....	638
--	-----

РЕЦЕНЗИИ

Пыж В.В. Рецензия на монографию Каратуевой Е.Н. Экологический терроризм: понятие, виды, противодействие. М.: Издательство «Наука сегодня», 2022.....	651
---	-----

КОНФЕРЕНЦИИ

Сыздыкова Ж.С. «От Низами до Навои: времен связующая нить».....	659
--	-----

НАШИ АВТОРЫ	662
--------------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	671
--	-----

DOI 10.35775/PSI.2022.83.2.017

УДК 32.323

О.А. НЕСТЕРЧУК

*доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры политического анализа и управления
Российского университета дружбы народов (RUDN University);
профессор кафедры политологии и политического управления
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,
Россия, г. Москва*

М.В. КОЛПАКОВ

*магистрант кафедры политического анализа
и управления Российского университета дружбы
народов (RUDN University),
Россия, г. Москва*

Е.В. ГУРЕЕВА

*магистрант кафедры политического анализа
и управления Российского университета дружбы
народов (RUDN University),
Россия, г. Москва*

ПРОТЕСТНАЯ АКТИВНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА НА КУШТАУ

В статье исследуется протестная активность на примере затянувшегося регионального конфликта социально-экономического, экологического и этнокультурного характера вокруг шиханов в Башкортостане, в контексте экологического конфликта на горе Куштау. Сформулированы особенности формирования и развития протестной активности в контексте конфликта. Исследованы хронологические этапы урегулирования протестных процессов с разных сторон, получившего определенный общественно-политический резонанс. Констатируется тенденция увеличения количества экологических конфликтов в Российской Федерации. Сделан вывод, что в последние годы федеральные власти являются арбитром в разрешении множества протестных конфликтов в Российской Федерации. Авторы дополняют подходы к исследованию заявленной проблемы.

Ключевые слова: протестная активность, региональный конфликт, экология, Куштау.

В настоящее время особенно актуальным становится протестная активность в регионах на основе экологического конфликта. Экологические конфликты – ситуация, когда имеется несовместимость целей акторов в области политики в сфере окружающей среды. Стоит отметить, что данные конфликты требуют совершенствования методов урегулирования и их разрешения цивилизованным путем [1; 2; 4; 13].

По причине образования экологические конфликты, как правило, не социальные по своей сущности. Они могут достигать серьезной степени социального напряжения в тех случаях, когда за ними стоят более ценные интересы с позиции исторического процесса. Последнее влечет за собой сокрытие и деформацию экологических конфликтов, минимизируя задачи их решения [5]. Следовательно, экологические конфликты могут быть непосредственно взаимосвязаны с ростом протестной активности на определенной территории.

Нарушение оптимального соотношения между экономическими интересами, зачастую сводимыми к получению дополнительной прибыли предприятий и социальными, а также экологическими интересами жителей регионов так или иначе носит конфликтогенный характер, который в настоящее время несравненно усилился за счет выдвижения и лоббирования всеми возможными средствами интересов крупных частных компаний в ущерб социально-территориальным.

Как правило, крайне чувствительно это нарушение выражается в экологическом плане, особенно в национально-этнически маркированных социально-территориальных сообществах, порождая так называемые сложносоставные конфликты, в которых первоначальное противоречие дополняется и значительно усиливается другими, делая их трудно разрешимыми [6. С. 34-111; 147-167].

Вместе с тем, необходимо учитывать, что для пространственного развития как отдельных территорий, так и целых регионов разрешение таких конфликтов является насущной задачей социально-управленческой практики, поскольку отсутствие загрузки предприятий или другие ограничения их деятельности чреваты возникновением (обострением существующих) социальных вопросов: занятости, участия бизнеса в территориальном благоустройстве, образовательных, социокультурных программах и т.д. Усложнение современной общественной жизни порождает многосторонние противоречия между различными социальными субъектами по целому комплексу интересов и ценностей [7].

В 2020 году внимание не только башкортостанской, но и российской общественности привлекли события, связанные с деятельностью АО «Башкирская содовая компания» [9]. В Республике Башкортостан существуют 3 шихана – Юрактау, Куштау, Тратау. Был еще один шихан – Шахтау, но от этой горы практически уже ничего не осталось, имеются лишь огромные пло-

щади «белых морей» с отходами содового производства. В 1936 году геологоразведчиками было обнаружено, что стерлитамакские шиханы имеют значительные запасы известняка, являющийся основным сырьем для производства соды и цемента.

К 1941 году началось строительство Башкирского содового завода (сегодня – Башкирская содовая компания (БСК)). В эти военные годы пришлось эвакуировать оборудование из украинских содовых заводов. И в середине прошлого столетия началось бурение шихана Шахтау. Эта началось в 1940-х гг. Велась разработка известняка, являющегося сырьем для изготовления кальцинированной соды, в районе городов Ишимбай и Стерлитамак.

Советские проектировщики предприятия, исходя из существовавших на тот момент технологий, определили источником сырья Башкирские шиханы (также их называют Стерлитамакские шиханы). В настоящее время запасы шихана Шахтау практически исчерпаны и перед предприятием стоит вопрос найти новое месторождение для комбината [9].

За десятилетия, прошедшие с начала разработки сырья, предприятие полностью уничтожило одну из гор – шихан Шахтау, входящий в группу четырех шиханов и стало строить планы по разработке одной из оставшихся трех гор – Юрактау, Куштау и Тратау, что вызвало сопротивление общественности по двум причинам: во-первых, эти горы являются культурно-историческим достоянием башкирского народа, а во-вторых, что также немаловажно, – с точки зрения ученых эти горы представляют собой уникальные геологические и геоморфологические памятники природы [8], на которых произрастают редкие виды флоры. Следовательно, налицо конфликт общественных интересов и интересов конкретной частной компании.

Подобные конфликты интересов общества и частных интересов предпринимателей в экономической теории и практике государственного управления разрешаются как институциональными, так и экономическими методами. На сегодняшний день государство рассматривает институциональные пути решения этой проблемы. Среди них – придание статуса «особо охраняемой природной территории» горе Куштау и приобретение Башкортостаном контрольного пакета акций Башкирской содовой компании [10].

Таким образом, у конфликта десятилетняя история, и суть его состоит в том, что ведущее промышленное предприятие республики БСК, практически исчерпав самый крупный сырьевой источник для производства – гору Шахтау и остро нуждаясь в новых, претендует на промышленную разработку близлежащих шиханов – известняковых гор, являющихся памятниками природы, истории и культуры башкирского народа [12].

Первоначально БСК планировала взять в разработку шихан Тратау, однако, столкнувшись с сильным противодействием защитников горы из числа местных жителей, экологов, биологов, этнологов и других представителей общественности, поддержанных к тому же республиканскими властями, вынуждена была переориентироваться на освоение шихана Куштау [12].

Многие содовые компании по всему миру используют альтернативное сырье. БСК отвергает сырье, которое им предлагали геологи, потому что в составе содержится большое количество примесей SiO_2 – кремнезем, то есть песка. Сама компания установила, что максимум 2% вредных примесей допустимо для их печей, иначе они выходят из строя.

Что касается печей, то в компании они не модернизировались со времени эвакуации с Украины [11]. Также БСК утверждает, что она не может использовать альтернативные месторождения только потому, что это снизит рентабельность, и предприятие закроется. Главным аргументом БСК является их утверждение, что Шиханы не являются уникальными объектами природы и подобных одиночных гор на планете великое множество.

В конце 2018 года произошел фактический размен Тратау на Куштау в качестве сырьевой базы для БСК. В августе 2019 года содовая компания получила лицензию на разработку Куштау, а уже в октябре того же года защитники горы составили петицию с протестом в адрес Президента Российской Федерации и Главы Республики Башкортостан.

В конце 2019 года Глава республики Р. Хабиров в ежегодном послании все же подтвердил, что гора Куштау, за сохранение которой выступают общественники, «будет разрабатываться». «Потому что я никогда не соглашусь оставить без работы тысячи людей. Бесполезно меня ломать, выкручивать, подкупать журналистов, националистов», – заявил он [12]. В первой половине 2020 года противники разработки Куштау продолжили свои акции, однако в конце июля началась вырубка леса у подножья горы для проведения геологоразведочных работ, в результате чего конфликт резко обострился.

Но к 2020 году БСК приняла решение, что им необходим именно шихан Куштау, так как гора находится в непосредственной близости к заводу. Местное население уже несколько лет выступает с защитой шиханов против компании ОАО «Сода» [10]. В августе 2020 года люди разбивали лагерь и круглыми сутками стояли на страже шиханов.

3 августа 2020 года местные жители, заметив вырубку леса, вызвали полицию и смогли приостановить деятельность компании. По истечению трех дней впервые произошел конфликт защитников горы с сотрудниками полиции: активисты не предсказывали, что правоохранные органы на этот раз займут сторону «противника». В воскресенье, 9 августа защитники горы устроили на Куштау флешмоб «Живая цепь», в котором участвовали более 2 тыс человек.

Наконец, в конфликт вокруг горы Куштау вмешался лично Президент РФ В.В. Путин. После заявления президента стало окончательно ясно, что возникший в регионе конфликт между промышленной компанией и защитниками башкирской природы и культуры вышел на новый, более высокий – федеральный уровень. При этом сам федеральный центр (прежде всего Кремль, Администрация президента РФ и Правительство РФ) играют в этой

ситуации роль третьей стороны, арбитра, который активно ищет способы разрешения противоречия и завершения противостояния конфликтующих сторон.

В результате протестов создаются согласительные комиссии с представителями общественности, протестующих и властей, на которых все стороны приходят к удовлетворяющим договоренностям. В них нет политического протеста, в связи с этим невозможно показать своей аудитории сюжеты борьбы российского общества с федеральной властью. Но и при освещении подобных протестов журналисты отмечают, что протестующие выступили против власти, которая в современной России очень редко прислушивается к требованиям со стороны населения, и одержали в противостоянии с ней уверенную победу [3].

Важно отметить, что после августовского обострения ситуации вокруг горы Куштау главе Башкортостана Р. Хабирову пришлось изменить свою позицию и остановить начавшиеся работы по промышленному освоению шихана. Логично предположить, что в ситуацию мог вмешаться федеральный центр, который посчитал излишним дальнейшее обострение еще одного резонансного конфликта в стране: как известно, в это же время в Хабаровске регулярно проходили массовые протестные акции против отставки бывшего губернатора С. Фургала.

Другим проявлением названных тенденций служит петиция защитников шиханов, адресованная Президенту РФ и главе Республики Башкортостан. В ней, в частности, записано: «Горы-шиханы необходимо сохранить, придать им всем без исключения (Торатау, Юрактау, Куштау) статус охраняемых природных объектов и навсегда закрыть вопрос по разработке. «Башкирская содовая компания» должна найти другое сырье!» [14].

Кроме того, в своих требованиях защитники шиханов прямо апеллируют к федеральному законодательству, которое запрещает уничтожение редких видов растений и животных, а также среды их обитания. Логика апелляции такова: поскольку Россия – это федерация, федеральные законы обязательны для исполнения во всех ее субъектах, в том числе в Республике Башкортостан.

Уничтожение краснокнижных видов (а на шиханах их десятки) и области их проживания представляет собой нарушение нескольких федеральных законов, а именно Федеральные Законы «Об охране окружающей среды» и «О животном мире» непосредственно вводят запрет на осуществление действий, которые ведут к истреблению среды обитания видов, которые занесены в Красные книги. Вырубка лесов, геологическая разведка, а после и добыча известняка на шиханах ни с позиции здравого смысла, ни с позиции правовых норм не могут являться соответствующими законодательству РФ [6].

Следует также обратить внимание, что в последние годы федеральный центр уже выступал арбитром в разрешении ряда резонансных социально-

экологических конфликтов в российских регионах, среди которых можно назвать, например, закрытие мусорного полигона на станции Шиес в Архангельской области и отказ от строительства церкви на месте городского сквера в Екатеринбурге.

Важно отметить, что в социальном пространстве вокруг шихана Куштау проявились не только центростремительные, но и центробежные тенденции. В протестных акциях защитников горы активно действовали, например, участники националистического движения «Башкорт», которое было запрещено в судебном порядке как экстремистская организация. Один из аргументов судебного решения состоял в том, что участники движения призывали, якобы, к выходу Башкортостана из состава России. Сами руководители «Башкорта» это отрицают, хотя по своим целям, по своей идеологии эта организация выступает скорее за конфедеративное устройство России, предполагающее возможность выхода отдельных субъектов РФ, прежде всего, национальных республик из ее состава [15].

Таким образом, переплетение многих факторов и обстоятельств сложносоставных блоковых конфликтов в их динамике делает совершенно необходимым комплексный мониторинг, включая социологическую часть подобных ситуаций и постоянный переговорный процесс с достижением хотя бы частичных компромиссных решений и определением позитивных перспектив. Одним из таких решений в контексте пространственного развития может стать осуществление разрабатываемого проекта «Геопарк Торотау» с предложением альтернативных сырьевых источников БСК. В качестве прогноза можно отметить, что если стороны не придут к компромиссному решению, который непосредственно связан с реальной неприкасаемостью исследуемых территорий в краткосрочной и долгосрочной перспективе, то конфликт может серьезно усугубиться.

В результате возникла ситуация, связанная с конфликтом общественных и частных интересов в вопросе производства соды в Башкортостане. Общественные интересы заключаются в необходимости развития технологий, углубления переработки природных ресурсов, а частные интересы, как это ни странно – в отказе от внедрения новых технологий, ориентации на добычу и продажу сырья или в использовании старых технологий, в случае производства соды на основе известняков шиханов, обладающих особо высоким качеством и не требующих дополнительных затрат на очистку.

Сам по себе факт того, что указанные частные компании не стремятся развивать технологии и переходить к более глубокой переработке ресурсов, вызывает удивление, поскольку согласно экономической теории, именно частные компании, за счет механизма конкуренции в рыночных отношениях, заинтересованы, в отличие от государственных компаний, в развитии технологий – с целью получения большего объема добавленной стоимости и, соответственно, доходов, а, в конечном счете, прибыли.

Поскольку фактическое положение дел расходится с теорией, мы приходим к выводу, что в отношениях государства с частными предпринимателями не были выполнены условия организации эффективного производства, которые предполагает экономическая теория. Таким образом, здесь был нарушен принцип конкуренции и свободного вхождения на рынок. С каждым годом существует тенденция увеличения социальной, политической, экономической и экологической напряженности в Российской Федерации.

Для того, чтобы снизить негативные тенденции, которые на данный момент происходят в России, необходимо вести регулярный диалог между государством и обществом для решения проблемных вопросов. На данный момент, к сожалению, представители государства неэффективно введут диалог с обществом и бизнесом, что приводит к большому недоверию к государству. С каждым годом экологические конфликты в нашей стране будут усугубляться, если не будут приниматься строгие меры со стороны государства в отношении нарушителей природоохранного законодательства. Исполнительные и законодательные органы власти обязаны работать эффективно и утверждать нормативно-правовые акты в области защиты окружающей среды, которые будут активно применяться на практике со стороны правоохранительных органов. Зачастую большинство нормативно-правовых актов в области правового регулирования окружающей среды применяются неэффективно и очень часто не соответствуют современным тенденциям зарубежных стран в области правового регулирования окружающей среды.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Авксентьев В.А., Гриценко Г.Д., Дмитриев А.В. Региональная конфликтология: концепты и российская практика / под ред. чл.-корр. РАН М.К. Горшкова. М.: Альфа-М, 2018.
2. Дмитриев С.А., Анохин М.Г., Гришин О.Е. Экологическая политика и обеспечение радиационной безопасности региона: актуальный ракурс // Экологические проблемы. Взгляд в будущее / Сборник трудов международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону: Ростиздат, 2008.
3. Горожанин В.М. Альтернативный источник минерального сырья для производства соды в Стерлитамаке // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. 2018. Т. 29. № 4.
4. Гудошникова О.Е., Гришин В.О. Экологические проблемы московской агломерации в контексте развития пассажирского транспорта // Общество. Доверие. Риски / Материалы 3-го Ежегодного международного форума: в 3-х книгах. М.: РЭУ имени Г.В. Плеханова, 2021.
5. Дубовик О.Л. Экологическая конфликтология (предупреждение и разрешение эколого-правовых конфликтов): монография. М.: Норма: ИНФРА-М, 2019.

6. Козер Л.А. Функции социального конфликта. М.: Идея-Пресс, 2018.
7. Маркин В.В., Кинсбургский А.В. Сложносоставной региональный конфликт (на примере ситуации вокруг горы Тратау в Республике Башкортостан) // Социологическая наука и социальная практика. 2020. Т. 8. № 2.
8. Маркин В.В., Роговая А.В. Региональное законодательство и социальные конфликты // Мониторинг правоприменения. 2016. № 2 (19).
9. Мартыненко В.Б., Мулдашев А.А. Стерлитамакские шиханы – уникальное мировое наследие // Вестник академии наук Республики Башкортостан. 2018. Т. 19. № 2.
10. Сафаргалеева Е.А., Шатов А.А. Право экологической безопасности и проблема природопользования (на примере шиханов Республики Башкортостан) // Fundamental Research. 2019. № 6.
11. Сафаргалеева Е.А., Шатов А.А. Право экологической безопасности и проблема природопользования (на примере шиханов Республики Башкортостан) // Фундаментальные исследования. 2017. № 6-1.
12. Ситдииков Т.Ю., Хисматуллин И.Р. Экологические проблемы Республики Башкортостан: причины и пути решения. Проблемы правовой охраны окружающей среды // Вестник ЮУПИ. 2020. № 2 (11).
13. Современные угрозы государству и обществу: радикализм, терроризм, информационные войны, «цветные революции» / Г.И. Авцинова [др.]; под ред. О.Е. Гришина, В.Н. Давыдова. Москва: РУДН, 2018.
14. Хисматуллин И.Р. Стерлитамакские шиханы: рекреационный и образовательный потенциал // Организация территории: статика, динамика, управление: Материалы IX Всероссийской науч. – прак. конференции. Уфа: Башкортостанстат, 2019.
15. Якимец В.Н., Никовская Л.И. Сложносоставные конфликты // Социологические исследования. 2017. № 8.

.

O.A. NESTERCHUK

*Doctor in Political Science, Professor,
Department of Policy Analysis and Management, Peoples'
Friendship University of Russia (RUDN University);
Professor, Department of Political Science and Political
Management, Russian Academy of National Economy and Public
Administration under the President of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

M.V. KOLPAKOV

*Student of the master's degree at the
Department of Political Analysis and Management,
Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University),
Moscow, Russia*

E.V. GUREEVA

*Student of the master's degree at the
Department of Political Analysis and Management,
Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University),
Moscow, Russia*

PROTEST ACTIVITY IN THE CONTEXT OF ENVIRONMENTAL CONFLICT IN KUSHTAU

The article examines protest activity on the example of a protracted regional conflict of a socio-economic, environmental, and ethno-cultural nature around shikhans in Bashkortostan, in the context of an environmental conflict on Mount Kushtau. The features of the formation and development of protest activity in the context of the conflict are formulated. The chronological stages of the settlement of protest processes are studied from different angles, received a certain social and political resonance. The trend of increasing the number of environmental conflicts in the Russian Federation is stated. It is concluded that in recent years the federal authorities have been the arbiter in resolving many protest conflicts in the Russian Federation. The authors complement the approaches to the study of the stated problem.

Key words: *protest activity, regional conflict, ecology, Kushtau.*