
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 2 (83). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Мухамедов Р.А., Пашкин А.Г. Формирование и деятельность комсомола в Симбирско-Ульяновском регионе в 1918 – 50-е годы	324
Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С. История северокавказской шашки	331
Бубнов А.Ю., Комплеев А.В. Великая Отечественная война в региональной политике памяти (на материалах анализа социальных медиа Курской области)	342
Моисеев А.Н., Моисеева Т.А. Формирование ценовой политики на лошадей и иной подвижной состав в Гражданскую войну (на материалах Приволжского военного округа 1918 – 1920 гг.)	355
Ильясов Л.М. Чеченское оружие: история, традиции, петроглифика	363
Оськин Н.Н. Электросвязь в Российской империи: от научных открытий к первым телеграфным аппаратам	377
Погарцев В.В. Хабаровское радио в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945)	387
Гончарова Т.В., Гончаров А.С., Мехтиева М.А. Влияние повседневной жизни русских немцев на формирование личности Петра Великого	394
Алиева Л.В., Тулимонас А.Н. Дневник священника как источник о повседневной жизни мирного населения на оккупированной территории Псковского края в годы Великой Отечественной войны	405
Воскобойникова К.В. Русская политическая эмиграция первой половины XX века: основные причины появления и центры сосредоточения	415
Пасечников А.А. Ключевые тезисы отечественной историографии об аграрной жизни крестьянства в годы Великой Отечественной войны	420
Филимонов С.В. Деятельность органов городского и земского управления по открытию Ряжской казенной классической мужской гимназии в начале XX века	427
Хонькин С.Н. Деятельность органов контроля качества военной продукции, на оборонных предприятиях Рязани в 1950-1960-е гг.	436

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья вторая	447
--	-----

Бирюков А.В. Становление понятий «охрана окружающей среды», «экологическая безопасность» в Российской Федерации	462
Аршин К.В. Образ мигранта в аксиологическом измерении идеологии российской нации.....	470

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Нестерчук О.А., Колпаков М.В., Гуреева Е.В. Протестная активность в контексте экологического конфликта на Куштау	475
Ардзинба Д.К. Концептуальные основы принятия решений органами государственной власти.....	484

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Осинюк В.А., Романова Ю.А. Инновации и цифровые технологии: фундамент развития умного города (на материалах г. Москвы)	494
--	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Костриков С.П. Журнал «Русское Экономическое Обозрение» о подготовке и проведении Первой мирной конференции в Гааге	500
Гехт А.Б. Фонд Кнута и Алисы Валленберг	514
Дудаева М.В. Особенности итальянской политики регионального развития в контексте региональной политики Европейского Союза	520
Ситдикова Н.А., Фалалеев М.А., Нечай Е.Е. Сравнительный анализ государственной экополитики в КНР, РФ и США.....	531
Ручкин А.А. Влияние моровых поветрий (эпидемий чумы) на церковные и политические процессы в XIV-XV вв.: к постановке проблемы.....	540
Меньшиков П.В., Дресвянин Д.В. Информационное сопровождение внешней политики: социальные сетевые коммуникации	546
Рзаева С. Основные аспекты международной контртеррористической стратегии мировых центров силы.....	561
Джагаев О.А. Проблема Южно-Китайского моря как фронт противостояния КНР и США в АТР.....	577
Поспелов Н.В. Российско-турецкое политическое сотрудничество в борьбе с международным терроризмом на территории Сирии	583
Тимофеев В.В. Лоббистская деятельность канадского бизнеса в контексте участия Канады в миротворческой миссии в Мали	592
Платонов А.П. Особенности внешней политики Франции на современном этапе	607
Лучко Ю.В., Майует Маруан, Варитни Хуссам. ОАЭ на африканском роге: от морских портов до военных баз.....	615

Адоунде Яови Сильвестр. Политические реформы при президенте Патрисе Талоне (2016-2021 гг.) и перспективы развития Республики Бенин.....	624
Холодкова Н.В. Расселение этнических групп в КНР: анализ пространственного размещения в Синьцзян-Уйгурском автономном районе	630

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Климова Е.А. Анализ современной государственной молодежной политики в РФ и за рубежом.....	638
--	-----

РЕЦЕНЗИИ

Пыж В.В. Рецензия на монографию Каратуевой Е.Н. Экологический терроризм: понятие, виды, противодействие. М.: Издательство «Наука сегодня», 2022.....	651
---	-----

КОНФЕРЕНЦИИ

Сыздыкова Ж.С. «От Низами до Навои: времен связующая нить».....	659
--	-----

НАШИ АВТОРЫ	662
--------------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	671
--	-----

DOI 10.35775/PSI.2022.83.2.002

УДК 94 (470.6): 316.7

К.А. УШМАЕВА

доктор исторических наук, профессор
Ставропольского филиала Краснодарского
университета МВД России,
Россия, г. Ставрополь

О.В. ТЕРЕЩЕНКО

кандидат исторических наук, профессор
Ставропольского филиала Краснодарского
университета МВД России,
Россия, г. Ставрополь

А.С. ГОНЧАРОВ

бакалавр Ставропольского
государственного педагогического института,
Россия, г. Ставрополь
ORCID iD: 0000-0002-3244-8155

ИСТОРИЯ СЕВЕРОКАВКАЗСКОЙ ШАШКИ

Настоящая статья посвящена изучению северокавказской шашки в ее техническом, историческом и социокультурном развитии. Проблема самостоятельного исследования истории видов холодного оружия Северного Кавказа как индикаторов ментального комплекса горцев до настоящего времени не изучалась с позиции социокультурного подхода, при акценте на влияние национального самосознания, сформировавшего как уникальную форму северокавказской шашки, так и определившего особое отношение к ней среди горцев и казаков. Актуальность темы обусловлена возрастающим интересом общества к различным течениям в локальной истории. Так, одним из перспективных направлений является история оружия, которую мы рассматриваем, прежде всего, в социокультурном аспекте. Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования полученных результатов при раскрытии особенностей ментального комплекса горцев и казаков во второй трети XVIII – первой половине XX вв. Источниковая база исследования представлена комплексом письменных и этнографических исторических источников, от архивных данных и политических трактатов – до политических трактатов и справочных изданий. Методологический аппарат включает в себя специально-исторические, социологические и культурологические методы. Специально-исторические: нарративный метод, идеографический метод, историко-генетический метод, историко-системный метод, историко-типологический метод,

историко-сравнительный метод, метод исторической периодизации, метод исторического моделирования, ретроспективный метод, реконструктивный метод, структурный метод, метод актуализации исторического знания. Социологические методы: анализ документов, социологическое моделирование, типологизация, метод экспертной оценки, метод обобщения характеристик, метод идеальных типов. Культурологических: культурно-генетический метод, культурно-системный метод, культурно-типологический метод, семиотический метод. Кроме того, мы используем методы вспомогательной исторической дисциплины оружейоведения и методы теории оружия в целом: метод анализа конструкции оружия, метод анализа боевой части оружия, метод анализа небоевой части оружия, метод анализа конструктивных особенностей, метод анализа техники боя. Результатом исследования стало определение роли северокавказского типа шашки для горцев и казаков в ходе его эволюции на протяжении XIX в.

Ключевые слова: Кавказ, шашка, казачество, форма, кинжал, клинок, техника боя.

Введение. Шашка (из черк., ср. абадзех. šesxo [с л ш х о]) – изначально черкесский длинный нож или меч, ставший популярным и получивший распространение у Кавказского линейного казачьего войска, персидской кавалерии и наемников Османской империи. Первые упоминания о шашке относятся к третьей четверти XVII в., тогда данный вид холодного оружия характеризовался как рубяще-колющий меч, длинное клинковое оружие с широким лезвием, малым загибом, эфесом с гладкой и голой рукоятью без гарды. В XVIII в. шашку стали носить в кожаных ножнах на узком ремешке, который можно было легко перебросить через плечо и при необходимости достать одним резким движением. Во второй половине XVIII в. происходит отделение от классического типа шашки, в зависимости от легкости и направления силы удара шашкам начинают присваивать особые названия и ставить клеймо. Различают два типа шашки: 1) драгунский тип – саблевидная шашка с дужкой; 2) северокавказский тип – клинковая шашка без дужки. В исследовательском дискурсе нас интересует история развития формы, стиля, динамика распространения, техника боя и культурная значимость северокавказской шашки.

Обзор источников и историографии. Источниковая база исследования представлена девятью группами письменных источников, одной группой этнографических источников и одной группой изобразительных исторических источников.

1. Письменный тип источников используется при анализе и герменевтике материальной стороны исследования, структуры и делопроизводственных особенностей северокавказской шашки, при определении ее социокультурного значения для горцев и казаков.

Архивные сведения: Государственный архив Краснодарского края, фонд 250, опись 1 «Войсковая канцелярия Черноморского казачьего войска», дело 12 «Сведения о казаках, переселяющихся на пожалованную землю из Екатеринославского Наместничества за 31 мая 1794 г. – 10 ноября 1794 г.» [3; 4; 5; 6; 7]; ГАКК, фонд 326, опись 1 «Закубанский Шапсугский отряд Кубанского казачьего войска», дело 1 «...за 1861 г.» [8; 9; 10; 11]; Государственный архив новейшей истории Ставропольского края, фонд 6325, опись 1 «Ставропольский окружной комитет (окружком) ВКП(б)», дело 1 «...за 1924 г.» [12; 13; 14; 15]; Государственный архив Ставропольского края, фонд 65 «Кавказская областная врачебная управа 1822-1847 гг. г. Георгиевск, с 1825 г. – г. Ставрополь», дело 68 «Указы императора Николая I (копии)» [16; 17; 18; 19]; Центральный государственный архив Республики Северная Осетия – Алания, фонд 123 «Владикавказское Римско-католическое училище...», дело 402 «Приглашения...», «Приглашение на литературный вечер, 1 января 1912 г.» [30; 31].

Государственные акты: «Положение о первом кавказском пешем казачьем батальоне» [23].

Статистические данные: статистический обзор С.Л. Авалиани «Зависимые сословия на Северном Кавказе» [1].

Справочные издания: сборник сведений российского офицера чеченского происхождения У. Лаудаева «Чеченское племя» [21]; обозрение Ф.И. Лентовича «Адаты кавказских горцев» [22].

Политические трактаты: два тома «Исторической записки об управлении Кавказом» С.С. Эсадзе [32; 33], представляющие наибольший интерес для изучения технических изменений черкесской, абхазской, грузинской и кубанской шапек; сборник философских размышлений и записок кардинала Джованни де Луки о сферах интереса Римско-католической церкви в XVII в. [34].

Труды историков-современников: фундаментальный труд И.Ф. Бларамберга «Историческое, топографическое, статистическое, этнографическое и военное описание Кавказа» [2] и двухтомная «История кубанского казачьего войска» Ф.А. Щербины [28; 29].

Публицистические издания: статья Г.Н. Прозрителева «Шейх Мансур» («Труды Ставропольской учен. архив. комиссии») [24]; статья К. Самойлова «Записки о Чечне» [25].

Источники личного происхождения: очерки А.И. Лаврова «Кавказ после Великого Петра» [20].

II. Этнографический тип источников представлен исследованием немецкого естествоиспытателя и этнографа А. Глича «История Сарептского братства в восточной России в период его столетия» [35]; работой немецко-эстонского филолога А.В. фон Гупеля «О национальном характере русских вместе с другими краткими очерками и т. д.» [37].

III. Изобразительный тип источников представлен изданием сборника батальных сцен с историко-статистическими комментариями «Теодор Горшельт. Его жизнь и творчество: Испания, Алжир, Кавказ», в который вошли, по большей части, прижизненные комментарии и записки самого художника-баталиста [36].

Историография исследования насчитывает крайне ограниченный круг исследований в отношении профессиональных историков, занимавшихся изучением истории северокавказского типа шашки с позиции социокультурного подхода или культурного детерминизма. Исследование Б.В. Скитского «Очерки истории горских народов» раскрывает сущность восприятия шашки у черкесов, абхазов, грузин и других этносов, изначально использовавших шашку как национальный атрибут [26]. Труд Б.Е. Фролова «Холодное оружие кубанских казаков» проливает свет на особенности заимствования данного вида холодного оружия казаками в целом и развития техники боя на шашках у кубанцев в частности [27].

1. Появление и распространение шашки у горцев.

Первое упоминание о шашках как о самостоятельном виде холодного оружия относится ко второй трети XVIII в. в описаниях о военном быте, повседневности и обычаях черкесов. Судя по всему, как указывает Б.В. Скитский, само слово «шашка» этимологически также происходит от черкесского слова «сашхо» [26]. Однако следует различать несовершенную черкесскую сашхо от оформленной, боевой шашки (1). Считается, что свой «завершенный вид» сашхо получила в военных походах и повседневности грузинских племен. На миниатюрах грузинской рукописи «Ростомиани» (3) встречается первое известное графическое изображение сашхо. На грузинских фресках с портретами ктиторов (Западная Грузия) мы видим тот вид северокавказской сашхо, который в дальнейшем окажется распространен на всем Северном Кавказе. В середине XVIII в. сашхо выходит из употребления, ей на смену приходит упрощенный аналог шашки. При перечислении чеченского оружия в государственном реестре 1747 г. встречается описание той самой шашки, образец которой позаимствовали у горцев казаки [27].

Во второй половине XVIII в. шашка становится более массивной, слегка уменьшается изгиб, что делает ее более популярной среди горцев. Закавказье и, в первую очередь, Грузия все еще обходятся старым образцом [2]. Немецкий этнограф А. Глич упоминает о том, что вместе с кривыми персидскими кинжалами «новый образец» шашек становится распространен в Имеретии и Сванетии. В Османской империи популярность шашек была обусловлена ремеслом кавказцев-мухаджиров, грузин и армян. Так, нам известны великолепные цельносеребряные шашки турецкого производства еще в первой половине XIX в., которые, надо заметить, пользовались большим спросом, чем боевые шашки в прямом смысле слова [35]. Боевые шашки были популярны в Крымском ханстве и Османской империи у казаков-некрасовцев,

ими пользовались некоторые янычары вместо ятагана. Местное население предпочитало более традиционные виды оружия [27].

Политика Екатерины II по южному направлению значительно повлияла на перевооружение горцев. Видя в казаках угрозу для своего быта, а не защитников от турков, многие горские племена принялись использовать против них шашки. Казаки поступали так же, хотя шашки стали использоваться донцами и кубанцами еще до активизации внешней политики Российской империи на Северном Кавказе. Связано это было, прежде всего, с деятельностью странствующих купцов, с одной стороны, и казаков-перекупщиков с другой [28]. Тем не менее, вплоть до 60-х гг. XIX в. популярностью у казаков пользовалась только шашка, общекавказский кинжал был не столь актуален. Российский юрист Ф.И. Леонтович рассуждает о том, что многих казаков не устраивала форма рукоять кинжала, так как она подходила для того, чтобы быстро выхватить оружие из ножен, но не для искусного обращения с ним в длительном бою [22]. Положение о первом кавказском пешем казачьем батальоне указывает на то, что шашка была официально принята на вооружение в 1849 г. Уставной тип оружия практиковался среди терцев и кубанцев [23]. С середины XIX в. среди черноморцев получает распространение Таннеровка, или шашка Таннера – смешанный тип, более искривленный и с небольшой изогнутостью. Таннеровка достигала 150 мм, имела клеймо «LUNESCHLOSS». Рукоять изготавливалась из буйволового рога [24; 27].

На Дону по-прежнему оставался закреплен «перекупной» образец, фактически, относящийся к смешанному типу шашки. Схожий с донским смешанным типом шашки в первой половине XIX в. был распространен в Персии в это же время [37]. Об этом свидетельствует ряд письменных и вещественных источников. Например, зооморфные орнаменты с «покорителями» (воинами), держащими в руках шашки [25].

Немецкий художник баталист Т. Горшельт, отразивший мир Кавказской войны в своих картинах, часто изображал казака или горца с шашкой и в сопровождении волка. В этом прослеживается идеализация чеченского мифа о происхождении шашки, где волк выступает как дух-хранитель, тотемное животное [36]. В период Кавказской войны 1817-1864 гг. Шамхальства массово принимают на вооружение шашки, включая азиатский тип, который вышел из употребления российских офицеров на Кавказе еще в период строительства Кизляро-Ростовской и Азово-Моздокской линий [32]. С конца XVIII в. терцы и гребенские казаки, участвовавшие в культурном обмене, способствовали исчезновению азиатского типа шашек в рядах российской армии и росту популярности северокавказского типа [33]. Историк-современник Ф.А. Щербина писал, что не позже третьей четверти XIX в. переправа через Сунжу, на пути из Кабарды в Кумыкию становится местом купли-продажи шашек самых разных типов и форм. В это время в Кубачах,

на Кумыкской плоскости в Эндирее открывались лавки, разворачивались рынки, где торговали исключительно шашками и кавказскими кинжалами. Здесь получили распространение кинжалы аджаро-гурийского типа из дамаска [29].

Следует отметить, что на Ставрополье северокавказский тип шашек стал пользоваться особой популярностью с 1853 г., когда благочинный К. Крастилевский на Ставропольской кафедре стал привлекать казаков к борьбе с раскольниками [20], оттеснению ногайцев и к укреплению тесных связей с Грузинским экзархатом [16]. Даже литературные вечера в ставропольском театре и прочих общественных организациях проходили за беседами о просвещении и вооружении. В ментальности ставропольского казачества и духовенства шашки являлись символами «сдерживания», противостояния злу [17]. Данное представление было обусловлено ростом приходских училищ и укреплением православной культуры. Обладание силой – не то же самое, что ее использование, на этом принципе выстраивались взаимоотношения между казачеством и духовенством [18]. Интересным кажется и сходство, между ментальностью ставропольского казачества и сикхов в отношении запрета на вынимание оружия из ножен в мирное время: сикхи доставали кирпаны (кинжалы) только при угрозе собственной жизни, как учили гуру и другие духовные наставники; у казаков Ставропольской губернии это было обусловлено теснейшей связью с духовенством во главе с самим К. Крастилевым, который проповедовал схожие ценности [19].

В 1881 г. под руководством генерал-лейтенанта А.П. Горлова казачья шашка унифицируется, что вынудило некоторых опытных бойцов на шашках отказаться от северокавказского и перекупного типов [21; 25]. Тем не менее, Кабарда, Кубачки и Эндирей продолжали снабжать Кавказское линейное войско старыми образцами оружия [21]. Отсюда у казаков укрепилась традиция использовать в бою две шашки – одну для колющих ударов, другую – для рубящих. В конце XIX – начале XX вв. шашка становится наградным холодным оружием [30], среди российских офицеров становятся популярными цельносеребряные и золоченые шашки, которые демонстрировались на званых вечерах [31]. В Период Гражданской войны образцы северокавказской шашки конца XIX в. изменились два раза, в 1919 и в 1920 гг. [12]. В 1927 г. на вооружен был принят новый образец кавалерийской шашки казачьего образца [13], но он мало чем отличался от образца 1920 г. [14]. В дальнейшем в советской армии шашка мало использовалась в связи с идеологической подоплекой [15]. Парадные образцы северокавказского типа вышли еще дважды: в 1940 и в 1949 гг. Выпуск шашек в целом был прекращен с 1953 г., но с 1968 г. Л.И. Брежнев одобряет принятие шашки в качестве парадного оружия, ветеранов ВОВ награждают шашками, среди которых, правда, в основном встречались аналоги и казачьи образцы, давно потерявшие уникальную техническую составляющую северокавказ-

ского типа шашки. Массовый выпуск шашек начался в 1998 г. в рамках движения за возрождение казачества на юге России [27].

2. Техники боя шашкой. Парикаоба.

Следует различать шашки как особую группу оружия от первых образцов черкесских, абхазских и грузинских ножей, мечей и сабель, распространенных еще с конца XI в. Существуют свидетельства, позволяющие судить о более раннем бытовании шашек в целом. Так, кардинал Джованни де Лука употребляет слово «сэшхо» (2) в своем философском трактате в 1625 г. [34]. В действительности, долгое время среди горцев были распространены именно сабли, а не шашки или их аналоги [3]. Это было связано с двумя причинами: во-первых, саблю, исходя из доступных технологий, было изготовить сравнительно легче [4], а, во-вторых, сабля позволяла защищаться от ударов врага, отражать их [5], шашка была рассчитана на череду мощных рубящих ударов без возможности защититься от нападения, так как человек, оруduющий холодным оружием без гарды, хуже чувствовал направление ветра, не мог «ощутить» свои движения [6], но получал возможность делать быстрые и точные выпады [7], замахы и рассекающие удары [8]. Как верно замечает офицер У. Лаудаев, главным минусом северокавказской шашки было то, что горцы не признавали турецкую дамасскую сталь из-за религиозного фактора, хотя дамаск решил бы многие недостатки техники боя шашкой [21].

Шашка по строению была ближе к ножу, чем к сабле, что обуславливало легкость управления и направление удара [9]. У северокавказской шашки не было крестовины (гарды) и острия [10], точка равновесия была расположена примерно в тридцати сантиметрах от рукояти [11]. Это еще раз подтверждает то, что северокавказская шашка не подходила под оборонительную тактику боя, изощренные приемы сабельного фехтования требовали переосмысления и поиска иной манеры боя. В итоге черкесские племена пришли к пониманию эффективности мощных рубящих ударов, целью которых были сухожилия на руках. Обезоружить противника или лишить его возможности использовать оружие в принципе – на этих двух принципах строилась вся техника боя. Многие в реальном бою решал и первый удар: от способа крепления ножен зависел характер наступления. При креплении на одном-двух кольцах к плечевой портупее атакующий бил по шее или по глазам. При креплении на поясной портупее атакующий использовал описанный ранее прием, перерубая сухожилия на руках [27].

И.Ф. Бларамберг писал, что северокавказская шашка делилась на две части: хвостовик с рукоятью и лезвием, рукоять, состоявшая из спинки, брюшка, боков, раздвоенной головки. Иногда изготавливалось отверстие для темляка. Общее строение северокавказской шашки было таким: 1) рукоять; 2) клинок; 3) обух; 4) лезвие; 5) острие; 6) конец; 7) центр удара; 8) средняя часть; 9) полоса клинка и долы. Строение рукояти было таким:

1) спинка со стороны обуха; 2) брюшко со стороны лезвия; 3) гайка и дужка у черкесов и раздвоенная головка, заменяющая гайку у казаков [2]. Вес северокавказской шашки не превышал 400 г, так как ее использовали в основном как колющее оружие, казаки же любили использовать шашку в качестве рубящего оружия, и вес казачьей шашки мог доходить до 1 кг и больше [21].

Техника демонстративного боя с шашкой была распространена у хевсуров и называлась «Парикаоба», казаки же включили данную технику в виде самостоятельной дисциплины в «Шермиции». Парикаоба проводилась исторически на северном нагорье Хавсуретии, вместе с шашками использовались «пари» – грузинские маленькие щиты. Парикаоба выполнялась в ритуальном стиле, где поединки являлись скорее своеобразным синтезом выступления и богослужения, чем соревнованием в прямом смысле слова. Удары наносились по всем точкам тела, исключая локтевые суставы и паховую область, глаза и шею. При получении увечья потерпевший мог потребовать права «рджули (компенсации). Ритуальный бой проходил с использованием хевсурских палашевидных шашек [26].

Заключение. Таким образом, шашка была распространена у многих горских племен еще в XVIII в. Зародившись как атрибут военной повседневности черкесов, северокавказская шашка стала популярна у хевсуров. Кавказские перекупщики способствовали распространению шашек среди казаков, что повлияло на выделение смешанного типа шашки – утяжеленного и направленного на режущие удары.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Для удобства далее мы будем различать эти два понятия: «сашхо» – первый известный образец длинного ножа (меча) без гарды у племен черкесов; «шашка» – его видоизмененный боевой образец, дошедший до нас из грузинских источников.

(2) Судя по всему, Джованни не совсем верно использовал это слово при размышлении о быте горцев, имея в виду скорее более распространенную в это время саблю, но сам факт употребления слова может означать, что аналог шашки XVIII в. уже встречался в XVII в.

(3) Часть поэмы «Шах-наме» Фирдоуси.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Авалиани С.Л.* Зависимые сословия на Северном Кавказе. Одесса, 1914.
2. *Бларамберг И.Ф.* Историческое, топографическое, статистическое, этнографическое и военное описание Кавказа. М.: Изд. Надыршин А.Г., 2019.
3. ГАКК. Ф. 250. Оп. 1. Д. 12. Л. 20-25.
4. ГАКК. Ф. 250. Оп. 1. Д. 12. Л. 126-130.
5. ГАКК. Ф. 250. Оп. 1. Д. 12. Л. 270-274.

6. ГАКК. Ф. 250. Оп. 1. Д. 12. Л. 401-403.
7. ГАКК. Ф. 250. Оп. 1. Д. 12. Л. 445-447, 450 об.
8. ГАКК. Ф. 326. Оп. 1. Д. 1. Л. 1-2.
9. ГАКК. Ф. 326. Оп. 1. Д. 1. Л. 4 об.
10. ГАКК. Ф. 326. Оп. 1. Д. 1. Л. 5.
11. ГАКК. Ф. 326. Оп. 1. Д. 6 об.
12. ГАНИСК. Ф. 6325. Оп. 1. Д. 1. Л. 2.
13. ГАНИСК. Ф. 6325. Оп. 1. Д. 1. Л. 4.
14. ГАНИСК. Ф. 6325. Оп. 1. Д. 1. Л. 5, 6 об.
15. ГАНИСК. Ф. 6325. Оп. 1. Д. 1. Л. 8.
16. ГАСК. Ф. 65. Д. 68. Л. 2-10, 14.
17. ГАСК. Ф. 65. Д. 68. Л. 16-17.
18. ГАСК. Ф. 65. Д. 68. Л. 19.
19. ГАСК. Ф. 65. Д. 68. Л. 20 об., 22-23.
20. *Лавров А.И.* Кавказ после Великого Петра // *Покоренный Кавказ. Очерки.* СПб.: А.А. Каспари, 1904.
21. *Лаудаев У.* Чеченское племя // *Сборник сведений о кавказских горцах.* Тифлис, 1872. Вып. VI.
22. *Леонтович Ф.И.* Адагы кавказских горцев. Материалы по обычному праву Северного и Восточного Кавказа / *Леонтович Ф.И.* Одесса: Тип. П.А. Зеленого (Б.Г. Ульриха), 1882. Вып. 1-2.
23. Положение о первом кавказском пешем казачьем батальоне. СПб.: Тип. Департамента Военных Поселений, 1849.
24. *Прозрителев Г.Н.* Шейх Мансур: к истории Кавказской войны // *Труды Ставроп. учен. архив. комиссии.* 1911. Вып. 1.
25. *Самойлов К.* Записки о Чечне // *Пантеон.* СПб., 1835. Т. 23. № 10.
26. *Скитский Б.В.* Очерки истории горских народов: избранное. Орджоникидзе: Институт истории, экономики, языка и литературы, 1972.
27. *Фролов Б.Е.* Холодное оружие кубанских казаков. Краснодар: Диапазон-В, 2009.
28. *Щербина Ф.А.* История кубанского казачьего войска. История края / Сост. член-корреспондент Императорской Академии наук и почетный член Кубанского Областного Статистического Комитета Ф.А. Щербина. Екатеринбург: Типография Кубанского Областного Правления, 1910. Том I.
29. *Щербина Ф.А.* История кубанского казачьего войска. История войны казаков с закубанскими горцами. С военно-исторической картой Кубанской области за время с 1800 по 1860 годы / Сост. член-корреспондент Императорской Академии наук и почетный член Кубанского Областного Статистического Комитета Ф.А. Щербина. Екатеринбург: Типография Товарищества Печатного и Издательского Дела под фирмой «Печатник», 1913. Том II.
30. ЦГА РСО-А. Ф. 123. Д. 402. Л. 17.
31. ЦГА РСО-А. Ф. 123. Д. 402. Л. 20, 21 об.

32. Эсадзе С.С. Историческая записка об управлении Кавказом / сост. ред. Семен Спиридонович Эсадзе. Тифлис, 1907. Т. 1.

33. Эсадзе С.С. Историческая записка об управлении Кавказом / сост. ред. Семен Спиридонович Эсадзе. Тифлис, 1907. Т. 2.

34. *Chiavari Giovanni Luca*. Relation des Tartares, Percopites et Nogaies, des Circassiens, Mangréliens et Géogriens, par Jean de Luca Le P. Giovanni da Lucca (O.P.) T. Moette, 1696.

35. *Glitsch A.* Geschichte der Brudergemeine Sarepta im ostlichen Russland während ihres hundertjährigen Bestehens / nach archivalischen Quellen bearbeitet von Alexander Glitsch. Nisky, 1865.

36. *Horschelt T.* Theodor Horschelt. Sein Leben und seine Werke: Spanien, Algier, Kaukasus: nach den original zeichnungen Photographirt und in Albertotypie / Theodor Horschelt; Hrsg. von Joseph Albert; Авт. ст. Hyacinth Holland. Munchen: verlag von J. Albert, 1875.

37. *Hupel A.W. von.* Ueber den Nationalcharakter der Russen nebst andern kurzern Aufsätzen etc. / von August Wilhelm Hupel. Riga, 1781.

K.A. USHMAEVA

*Doctor of Historical Sciences, professor,
Stavropol branch of the Krasnodar university
of the Ministry of the Interior of Russia,
Stavropol, Russia*

O.V. TERESHCHENKO

*Candidate of Historical Sciences, professor
Stavropol branch of the Krasnodar university
of the Ministry of the Interior of Russia,
Stavropol, Russia*

A.S. GONCHAROV

*Bachelor Institution of Higher Education
«Stavropol State Pedagogical Institute»,
Stavropol, Russia*

ORCID iD: 0000-0002-3244-8155

HISTORY OF THE NORTH CAUCASIAN CHECKERS

This article is devoted to the study of the North Caucasian drafts in its technical, historical and socio-cultural development. The problem of independent research into the history of types of edged weapons in the North Caucasus as indicators of the mental complex of the highlanders has not yet been studied from the standpoint of a sociocultural approach, with an emphasis on the influence of national self-consciousness, which formed both a unique form of the North Caucasian saber and determined a special attitude towards it among the high-

landers and Cossacks. The relevance of the topic is due to the growing interest of society in various trends in local history. Thus, one of the promising areas is the history of weapons, which we consider, first of all, in the socio-cultural aspect. The practical significance of the study is due to the possibility of using the results obtained in revealing the features of the mental complex of the highlanders and Cossacks in the second third of the XVIII – first half of the XX centuries. The source base of the study is represented by a complex of written and ethnographic historical sources, from archival data and political treatises to political treatises and reference publications. The methodological apparatus includes special-historical, sociological and cultural methods. Special-historical: narrative method, ideographic method, historical-genetic method, historical-systemic method, historical-typological method, historical-comparative method, historical periodization method, historical modeling method, retrospective method, reconstructive method, structural method, historical updating method knowledge. Sociological methods: document analysis, sociological modeling, typology, peer review method, characteristic generalization method, ideal type method. Culturological: cultural-genetic method, cultural-systemic method, cultural-typological method, semiotic method. In addition, we use the methods of the auxiliary historical discipline of weapons science and the methods of weapons theory in general: the method of analyzing the design of a weapon, the method of analyzing the warhead of a weapon, the method of analyzing the non-combat part of a weapon, the method of analyzing design features, the method of analyzing combat technology. The result of the study was to determine the role of the North Caucasian type of drafts for the highlanders and Cossacks in the course of its evolution throughout the XIX century.

Key words: *Caucasus, checker, Cossacks, uniform, dagger, blade, combat technique.*