

DOI 10.35775/PSI.2025.119.2.002

УДК 93/94

Е.К. ТАБЕЙКИНА

кандидат исторических наук, доцент
кафедры истории и педагогики Казанского государственного
энергетического университета, Россия, г. Казань
E-mail: etabeykina@mail.ru

Л.М. ХУТОРОВА

кандидат исторических наук, доцент
кафедры истории и педагогики Казанского государственного
энергетического университета, Россия, г. Казань
E-mail: hutorovalyd@mail.ru

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОХРАНЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РОССИИ

В статье речь идет о том, что культурному наследию и его экономическому значению уделяется все больше внимания. Сохранение культурного наследия необходимо для исторической памяти и связи поколений. Оно также является источником ценностей и традиций, на которых зиждется общество. Во времена реформ и перемен происходит пересмотр значимых норм. Для России изучение и использование культурного наследия особенно важно во времена социальных, экономических и духовных перемен. Оно способно укрепить духовность людей и предотвратить разрушение национального богатства. Изучение культурного наследия помогает бороться с историческими фальсификациями. В сфере международных отношений культурное наследие отражает историю, традиции и ценности общества, внося свой вклад в его «мягкую силу» и международную репутацию. Его защита является не только предметом национальной гордости, но и обязанностью в соответствии с международными соглашениями, такими как Конвенция ЮНЕСКО о всемирном наследии.

Ключевые слова: наследие, охрана, память, поколение, ценности, традиции, общество.

В России имеется большое количество объектов культурного наследия, которые являются важными местами для изучения и сохранения. Некоторые из них, такие как Кремль в Москве и Казани, Суздальский и Владимирский соборы, остров-град Свияжск, включены в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Однако многие памятники нуждаются в реставрации или защите от разрушения. Охрана культурного наследия требует систематических усилий по анализу, восстановлению и сохранению. Это как государственная программа, так и инициатива государственных органов и частных лиц. Также важно просвещать молодое поколение об истории и культуре своей страны, чтобы они могли уважать и сохранять наследие своих предков. В целом, культурное наследие

является важным ресурсом для экономического и духовного развития общества. Его защита и использование должны быть приоритетом для государства и общества в целом [1. С. 7-18].

Научные и цивилизованные общества мира в целом достигли того уровня развития, когда они признают природное и культурное наследие в качестве приоритетной социальной ценности. Культурное наследие – предметы и явления, относящиеся к материальной и духовной культуре народа, имеющие историческую (в том числе религиозную), художественную, эстетическую и научную ценность для обеспечения социальной преемственности поколений. Духовное (нематериальное) наследие – нематериальная культура народа, представляющая особую ценность, которая может быть в виде языка, фольклора, искусства, научных знаний, бытовых навыков, обычаев, традиций и религии народа или другой социальной группы.

Памятники истории и культуры можно разделить на движимые и недвижимые. К первым относятся археологические артефакты, документы, книги, произведения искусства и предметы быта. Недвижимые памятники (различные архитектурные сооружения, здания, крупные гражданские сооружения, монументы, произведения садово-паркового искусства и т.д.) составляют важную часть национального культурного наследия Российской Федерации. Они являются главным живым свидетельством развития цивилизации и подлинным отражением древних традиций.

По данным экспертов Российской академии наук (РАН), около 80% памятников истории и культуры находятся в неудовлетворительном состоянии. Особенно критическая ситуация сложилась с деревянными памятниками, так как не хватает специалистов по реставрации дерева. Только за последние несколько лет более 700 недвижимых объектов культурного наследия были безвозвратно утрачены для российского народа.

Во многих случаях основная угроза для исторических и культурных зданий возникает в результате активного коммерческого строительства. Ценные, но ветхие здания сносятся, чтобы освободить место для новых строительных проектов, особенно в городских центрах. Федеральный закон № 73-ФЗ, принятый 25 июня 2002 года [4], подчеркивает необходимость проведения научной реставрации объектов культурного наследия специализированными реставраторами. Однако экологические требования, связанные с культурным наследием, часто игнорируются, нарушаются правила зонирования памятников и охраняемых территорий.

Следует отметить, что, в конце XIX – начале XX веков все типологическое поле архитектуры, включая культовые сооружения, частные резиденции и усадьбы аристократов и купцов, было мало изучено. Усадьбы, в частности, оказались бесхозными и брошенными на произвол судьбы. В результате в последнее десятилетие многие из них были заброшены.

Охрана археологического наследия сталкивается с растущей проблемой, вызванной широким распространением раскопок «черной археологии»

по всей стране. Отсутствие строгих мер по предотвращению нарушений закона, по-видимому, является одной из основных причин такой деятельности. Важно подчеркнуть, что эти негативные изменения в сфере культурного наследия происходят из-за отсутствия координации между различными государственными органами на федеральном, региональном и местном уровнях. Кроме того, участие общественности в процессах принятия решений, касающихся культурного наследия, в значительной степени игнорируется, что усугубляет проблему.

Загрязнение археологических объектов отходами (бытовыми, строительными и промышленными) является серьезной проблемой. Это загрязнение может привести к биологическому заражению строительных конструкций, нарушению дренажа поверхностных вод, чрезмерной влажности почвы и повышенному риску пожара.

На современном этапе развития общества требуются значительные меры, чтобы соответствовать не только индивидуальным устремлениям, но и мировым стандартам. Россия имеет богатую историю охраны культурного наследия, насчитывающую более трех столетий. За это время были созданы охранные законы, сформирована система государственной охраны, разработаны методы консервации памятников, сложилась российская школа реставрации. Последнее десятилетие принесло новые экономические и социально-политические реалии, что привело к росту проблем, которые невозможно решить без учета предыдущего опыта сохранения древностей. Одной из них является приватизация археологических объектов и установление различных форм собственности на них [5. С. 475–498].

Реализации комплексного понимания культурно-исторического наследия заключается в противоречии между необходимостью финансирования содержания и реставрации многочисленных объектов (поскольку ни одно государство не может позволить себе охранять все наследие исключительно за свой счет) и необходимостью интеграции наследия в экономическую жизнь городов.

Существует четыре подхода к интеграции памятников в современную городскую жизнь: приватизация памятников в собственность частных лиц, развитие объектов наследия, продвижение культурно-познавательного туризма и создание туристических продуктов и брендов на основе наследия. Привлекательность исторических городов и отдельных исторических объектов используется для повышения стоимости новой недвижимости, эффективно продавая «ауру». Каждый из этих методов имеет свои недостатки, и успешные примеры возрождения наследия включают в себя их комбинацию. Важно отметить, что основной целью приватизации памятников является не только получение дополнительных доходов в государственный бюджет, но и освобождение государства от бремени реставрации и содержания памятников путем передачи этих обязанностей частным владельцам.

Во всем мире реставрация, как правило, обходится дороже нового строительства. Есть также финансовые стимулы, такие как субсидии и льготы для владельцев памятников. Субсидии могут поступать из различных источников, включая как правительственные, так и неправительственные организации, как коммерческие, так и некоммерческие. Для извлечения выгоды из объектов наследия используется девелопмент, однако он сопряжен с риском нарушения аутентичности объекта в результате масштабных изменений. В России эта ситуация осложняется отсутствием экономических стимулов со стороны государства, побуждающих инвесторов должным образом поддерживать реконструированные археологические объекты и сохранять их подлинность. В таких условиях инвесторы часто направляют свои усилия на поиск путей обхода, а не соблюдения строгих ограничений, налагаемых российским законодательством по охране становится источником административной ренты [3]. Охранное законодательство эффективно работает только тогда, когда государство использует сочетание поощрений и наказаний для обеспечения его соблюдения.

В нашей стране можно найти удачные примеры исторических промышленных памятников, находящихся в стадии развития, например, завод «Красный Октябрь» и Винзавод в Москве. Италия ежегодно привлекает около 1,5 млрд евро от частных лиц, некоммерческих фондов и организаций на восстановление и поддержание памятников. В Великобритании около трети проектов по восстановлению исторических районов городов получают финансовую, профессиональную и консультативную поддержку от Национального треста, финансируемого в основном за счет частных пожертвований.

Современная российская система охраны памятников сохраняет многие характеристики советского периода, включая правовые нормы и подходы к финансированию. Однако, по сравнению с советским периодом, возможности государства по восстановлению, содержанию и ремонту десятков тысяч памятников культуры и истории за счет собственных средств значительно снизились. По оценкам экспертов, нынешние ассигнования из государственного бюджета на сохранение и реставрацию памятников федерального значения не достигают и 15 процентов от необходимого объема. Около двух третей памятников федерального значения нуждаются в реставрации.

В XX и XXI веках Россия столкнулась с культурно-историческими вызовами, что привело к разрушению значительных пластов наследия. Это истощение лишило страну потенциала в сфере туризма и патриотического воспитания. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия» 2002 года допускает как частную, так и государственную собственность на здания. Однако приватизация памятников наследия не получила широкого распространения. Отсутствие разграничения между федеральной и муниципальной собственностью на памятники и четкого определения того, что охраняется законом, создают серьезные препятствия. Остается неясным, какие именно элементы памятников подлежат охране – например, можно ли вносить изменения в интерьер

или планировку. Общество и многие политики выражают обоснованные опасения, что приватизация памятников в сочетании с существующей системой государственной охраны наследия может усугубить ситуацию.

В настоящее время частные и государственные учреждения и организации, занимающие здания монументального статуса, делают очень мало для их восстановления и поддержания в хорошем состоянии. Хотя российское законодательство допускает компенсацию из государственного бюджета для покрытия части затрат, понесенных собственниками и арендаторами, это положение практически неэффективно из-за отсутствия необходимых нормативных актов. Туризм, который является эффективным средством коммерциализации культурного и исторического наследия, кладу развивается в России медленно и непоследовательно [2. С. 36-52]. По своему вкладу в мировую экономику рынок туризма сопоставим с нефтяным рынком, с ежегодным темпом роста инвестиций около 35 процентов. Туризм – один из самых прибыльных секторов, использующий 7 процентов мирового капитала. Однако доходы от туризма в российских городах не превышают 3-4 процентов от их общего дохода. В отличие от них, европейские столицы, такие как Париж и Лондон, получают более 50 процентов своих доходов от туризма.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Веденин Ю.А.** Основные положения современной концепции управления культурным наследием / Ю.А. Веденин, П.М. Шульгин // Наследие и современность : информационный сборник. М., 2002. Вып. 10.
2. **Кондратьев Д.В., Ненашев А.Н., Петров С.Т., Тарасов А.А.** Проблемы сохранения цифрового культурного наследия в контексте информационной безопасности // Вестник РГГУ. Серия: Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность. 2013. № 14 (115).
3. **Сенин В.С.** Организация международного туризма: учебник. М.: Финансы и статистика, 2004.
4. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ (последняя редакция) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/.
5. **Хмелевская Ю.Ю.** О меморизации истории и историзации памяти // Век памяти, память века. Челябинск, 2009.

E.K. TABEYKINA

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
of the Department of History and Pedagogy, Kazan State Power
Engineering University, Kazan, Russia

L.M. KHUTOROVA

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
of the Department of History and Pedagogy, Kazan State Power
Engineering University, Kazan, Russia

CURRENT STATE OF CULTURAL HERITAGE PROTECTION IN RUSSIA

The article discusses the fact that more and more attention is being paid to cultural heritage and its economic significance. Preservation of cultural heritage is necessary for historical memory and connection between generations. It is also a source of values and traditions on which society is based. In times of reform and change, significant norms are revised. For Russia, the study and use of cultural heritage is especially important in times of social, economic and spiritual changes. It can strengthen the spirituality of people and prevent the destruction of national wealth. The study of cultural heritage helps to combat historical falsifications. In the realm of international relations, cultural heritage reflects the history, traditions and values of a society, contributing to its soft power and international reputation. Its protection is not only a matter of national pride, but also a duty under international agreements such as the UNESCO World Heritage Convention.

Key words: heritage, protection, memory, generation, values, traditions, society.