

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

DOI 10.35775/PSI.2025.119.2.004

УДК 32

Г.В. ТУМАНЯН

аспирант кафедры истории и теории политики

факультета политологии Московского государственного

университета имени М.В. Ломоносова; куратор Экспертного клуба «Дигория»,

Россия, г. Москва

E-mail: tumangar@mail.ru

ОБ ИСТОРИИ ПОЯВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПАРТИСИПАТИВНОЙ ДЕМОКРАТИИ: ОТ АНТИЧНОСТИ ДО ПОРТУ-АЛЕГРИ

В рамках статьи описан процесс трансформации партисипативных демократических практик с Античного периода по 1989 год, когда начала формироваться новейшая история партисипативных технологий. В рамках публикации анализируются основные черты партисипативных практик, описываются особенности различных исторических периодов. Актуальность темы вызвана важностью партисипативности для развития демократических институтов, а также ростом интереса со стороны общества и государства к партисипативным практикам. Современное осознание партисипативности требует глубоко изучения исторического опыта с целью совершенствования существующих технологий.

Ключевые слова: партисипативность, партисипативное управление, государственное управление, публичное управление, гражданское общество, политические мотивы.

История появления и развития партисипативных технологий в античности тесно связана с Древней Грецией и Римской Республикой. Так, в ходе демократических процедур в Афинах (V в. до н.э.) граждане могли участвовать в принятии важных для города решений через разного рода собрания и совместные голосования. В целом, афинская демократия того периода представляла собой хорошо разработанную политическую систему [16]: законы издавало Народное собрание, исполняли их – Совет пятисот и магистраты, суд же вершили присяжные, выбираемые из граждан по жребию [4. С. 57].

Исследователь И.Е. Суриков отмечает, что афинская демократия данного периода изменялась: от «гоплитской демократии», имевшей в качестве своей главной опоры слой среднезажиточных крестьян и аристократию, она перешла к другой форме, стала радикализироваться [17. С. 75]. Особенностью афинской демократии автор отмечает тот факт, что она была реальной благодаря эффективным механизмам, среди которых наблюдалась перманентная ротация кадров

в органах власти и свободное обсуждение всех вопросов полисной жизни [17. С. 75].

Стоит добавить, что в Древней Греции сложившаяся общественная система учитывала мнение свободных граждан и, соответственно, была нацелена на порядочных, активных и целеустремленных граждан полиса, которые стремились участвовать в политической жизни [1. С. 318]. Для осуществления экономических операций (бартера) и обмена политическими новостями существовала специальная площадь, которую называли Агора. На этой площади также проводились общественные собрания граждан, где обсуждались вопросы изменения цен на определенные товары, рассматривались актуальные политические проблемы, принимались решения в рамках судебных процессов и проводились публичные выступления [5. С. 114].

Во времена античности примером применения партисипативных технологий также была Римская Республика. По сути, главной задачей Римской Республики являлось недопущение возрождения монархии. В Риме существовали различные формы участия граждан в управлении, включая выборы магистратов и участие в народных собраниях. Стоит отметить, что Римская система предполагала активное участие граждан в политической борьбе, поэтому в такой республике было три народных собрания (куриантные комиции решали религиозные вопросы, центуриатные комиции ведали вопросами войны, трибунатные комиции – народное собрание плебеев). Хотя римская система была более сложной и иерархической, она все же предоставляла возможности для участия [11. С. 28].

Средние века также отличались применением партисипативных технологий. Так, существовавшие в то время в Европе местные собрания (городские советы и гильдии) предоставляли гражданам возможности участвовать в управлении своими делами. Эти организации часто принимали решения, касающиеся местных вопросов, и обеспечивали представительство интересов своих членов [22. С. 86]. А.Ю. Шутов пишет, что «в раннее средневековье произошел процесс передачи части полномочий и прерогатив центральной власти на уровень городских и сельских общин, в результате которого сложилась адаптированная к местным национальным и историческим традициям система местной власти» [22. С. 86].

В Новое время особенно в эпоху Просвещения в XVIII веке начали активно развиваться идеи демократии и участия граждан в управлении. Такие философы, как Жан-Жак Руссо и Джон Локк, подчеркивали важность участия граждан в политических процессах. Так, деспотичному «государству насилия» Ж.-Ж. Руссо противопоставляет «царство Разума», построенное на принципах прогрессивного права и гражданского общежитийного канона [13. С. 26]. Единственным выразителем общей воли, по мнению философа, является народ как носитель и полномочный распорядитель верховной власти в государстве [15. С. 423]. У Ж.-Ж. Руссо государственная власть не имеет определенных границ, так как при абсолютном народном суверенитете происходит окончательный

отход от традиционного государства к государству так называемого нового типа, основа которого это естественно-правовая теория [12. С. 197].

Согласно политико-правовому учению Дж. Локка, появление государства исходит из установки страха перед войной, состояния хаоса, в который погрязнут люди [8. С. 35]. Чтобы этого избежать, люди вступают в соглашение с другими людьми об объединении в сообщество для того, чтобы спокойно жить и пользоваться своей собственностью [10. С. 135]. Дж. Локк не выступал за прямую демократию, он поддерживал идею представительной демократии, где граждане выбирают своих представителей для участия в управлении [9]. Это позволяет учитывать интересы граждан в процессе принятия решений.

Таким образом, концепция Дж. Локка относительно участия граждан в управлении государством является важной частью его философии и политической теории, которая оказала значительное влияние на развитие демократических идей.

В конце XVIII века Французская революция в 1789 г. также стала важным этапом в развитии партисипативных технологий, когда идеи народного суверенитета и участия граждан в управлении стали основополагающими. Во-первых, Французская революция утвердила принцип «власть от народа», что стало основой для дальнейших демократических движений, где граждане стали рассматриваться как главные носители власти. Во-вторых, в ходе революции было создано Национальное собрание, которое представляло интересы народа и стало платформой для обсуждения и принятия законов. Это был важный шаг к формированию представительных институтов [19. С. 40]. В-третьих, принятая в 1789 г. Декларация прав человека и гражданина провозгласила основные права и свободы, такие как свобода слова, право на участие в управлении и равенство перед законом. Этот документ стал основополагающим для дальнейшего развития демократических принципов [25. С. 68]. Наконец, революция способствовала активному вовлечению граждан в политическую жизнь, включая участие в выборах, митингах и других формах общественного выражения мнений [25. С. 68]. Это стало важным шагом к формированию гражданского общества.

С наступлением XIX и XX вв. стали активно развиваться массовые политические партии [18. С. 76], а также избирательные системы, что сделало участие граждан в политике более организованным. Партии начали использовать различные методы для вовлечения избирателей, включая митинги, агитацию и выборы. В целом формирование политических партий в современном их виде, как пишет И.А. Хвостова, «произошло в середине XIX в. и было связано с постепенным введением всеобщего избирательного права и приобщением к активному участию в политике широких масс» [18. С. 76]. Важно отметить, что партии формировались по новому типу, характеризующиеся массовым членством, разветвленной сетью местных организаций, периодическими съездами, уставом и членскими взносами.

В целом, научное изучение партисипативного управления, а также активное внедрение партисипативных методик и технологий получило широкое

распространение только во второй половине XX века, что связано с принятием на законодательном уровне и поощрением демократических принципов в политических системах ряда стран мира, ростом уровня образования и самосознания населения [1. С. 318].

В странах третьего мира партисипаторные исследования получили развитие в середине XX в. (1960-1970 гг.). Они проводились западными учеными-практиками [24. С. 300] с целью решения социальных проблем: бедности, политических ограничений, защиты прав человека, формирования экономического сознания, внедрения новых методов хозяйствования, которые могли бы изменить уровень и качество жизни сельских сообществ [20. С. 19].

Позднее, опираясь на марксистскую теорию, исследователи углубились в изучение проблем социальной несправедливости, экономического неравенства и скрытых политических установок [2]. Феминистские подходы стали основой для анализа проблем трудоустройства женщин, гендерных стереотипов и домашнего насилия.

Также были проведены исследования в области управления трудовыми коллективами и социальной защиты работников [25]. Отдельным направлением стала экологическая проблематика. В то же время началась разработка тем образования: эффективность новых учебных программ, качество обучения, инновационные методы и непрерывное образование.

Отдельно стоит подчеркнуть появление в XX в. различных социальных движений: движение за гражданские права, феминистское движение, экологические движения. Они, безусловно, использовали партисипативные практики для мобилизации граждан и влияния на политику. Вообще социальные движения, по мнению Э.Э. Шульца, предполагают проявление массовых коллективных действий в виде легальных форм (митингов, демонстраций, судебных процессов и т.д.) и форм гражданского неповиновения (неразрешенных демонстраций, забастовок, бойкотов и т.д.) [21. С. 25].

По мнению И.И. Кузнецова, в профессиональном сообществе политологов тема качества демократии, ее способности эффективно функционировать, изменяться и совершенствоваться присутствует давно [7. С. 103]. Возникновение партисипативных технологий более похожих на то, что существует сейчас, можно датировать 1989 г. Тогда власти бразильского города Порту-Алегри приняли первый городской бюджет, составленный при массовом участии жителей. Далее в 1991-2004 гг. в Порту-Алегри проводился социальный эксперимент по привлечению горожан к распределению части городского бюджета через механизм проектов, подаваемых инициативными группами. Это привело к улучшению коммунальной и бытовой ситуации в городе, увеличению доли образования и здравоохранения в городском бюджете и росту активности граждан.

Принципы политики соучастия основаны на коллективном и децентрализованном подходе к принятию решений в различных сферах жизни граждан. Это подразумевает активное или проактивное участие граждан в определении актуальных вопросов.

Н.Н. Ивашиненко подчеркивает, что партисипаторная демократия представляет собой возможность создания социального механизма, позволяющего решать комплексные задачи: организацию взаимодействия, обучение городских властей и потребителей социальных услуг, разработку и реализацию решений, способствующих активизации ресурсов граждан и домохозяйств, а также принятие солидарной ответственности за эти решения [3. С. 17].

Таким образом, три основных компонента партисипативной демократии включают публичную политику, гражданское участие и расширение возможностей для такого участия [14]. И.И. Кузнецов пишет, что «строительство национальной модели демократии предполагает разумный баланс между потребностями общества в обеспечении ответственного и эффективного властвования и возможным использованием современных технологий политического управления при внимательном и бережном отношении к традиции, культуре и историческому опыту» [6. С. 38].

Методы инициативного бюджетирования как практики партисипативной демократии начали применяться в 1989 г. в Бразилии и с тех пор распространились по всему миру. В каждой стране, где внедрялись эти методы, они адаптировались с учетом региональных особенностей. Основное различие заключалось в масштабе планирования: в некоторых странах это был муниципальный уровень, в других – областной или региональный. В одних странах процедуры были закреплены на уровне государственного законодательства, в других разработчики использовали возможности нормативно-правовых актов местного уровня.

В дальнейшем, партисипативные технологии стали развиваться и распространяться с большой скоростью по всему миру. Процесс их трансформации в новейшее время требует отдельных исследований.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Аксенова Е.А., Момот Л.А.** Становление и развитие партисипативного управления в Донецкой Народной Республике // Проблемы экономического роста и устойчивого развития территорий. Материалы VIII международной научно-практической интернет-конференции. Вологда, 2023.
2. **Альтюссер Л.** За Маркса. 1965.
3. **Ивашиненко Н.Н.** Партисипаторный подход в решении проблем населения // Народонаселение. 2012. № 2 (56).
4. **Исаева В.И.** Античная демократия – феномен европейской цивилизации. Анализ методологии // Историко-культурные основы европейской цивилизации. Сб. обзоров и рефератов. М.: Академия, 1992.
5. **Крылова Е.Б., Меньшикова О.И.** Особенности партисипативного управления в условиях цифровой трансформации. Москва: МосГУ, 2021.
6. **Кузнецов И.И.** Конструирование демократии в современном мире: угрозы институциональных заимствований // Современные евразийские исследования. 2014. № 2.

7. **Кузнецов И.И.** Политические кризисы как вызовы демократии: получится ли снова избежать «ловушки уверенности»? // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2021. № 1.
8. **Лезина Е.П., Голов Д.Э.** Политико-правовое учение Джона Локка // Контентус. 2022. № 1.
9. **Локк Дж.** Два трактата о правлении / пер. с англ. Е.С. Лагутина и Ю.В. Семенова. Москва; Челябинск: Социум, 2014.
10. **Локк Дж.** Сочинения: в 3 т. Т. 3 / ред. и примеч.: И.С. Нарский, А.Л. Субботин; пер. с англ. А.Н. Савина. Москва: Мысль, 1988.
11. **Львов А.В.** Гражданин и гражданство в Древнем Риме // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. 2018. № 1.
12. **Милованов К.Ю.** Концепция правового государства в философско-исторической мысли Просвещения: дис. канд. ист. наук: 07.00.09. М., 2009.
13. **Милованов К.Ю.** У истоков «Царства разума»: философские и общественно-педагогические взгляды Ж.-Ж. Руссо // Проблемы современного образования. 2017. № 3.
14. **Понкин И.В.** Теория публичного управления. М.: БукиВеди, 2017.
15. **Руссо Ж.-Ж.** Об общественном соглашении. Трактаты. М.: Наука, 1969.
16. **Сельдюшов А.А.** Афинская демократия V века до н.э. // E-Scio. 2021. № 12 (63).
17. **Суриков И.Е.** Античная Греция: политики в контексте эпохи: время расцвета демократии / отв. ред. Л.П. Маринович; Ин-т всеобщ. истории РАН. М.: Наука, 2008.
18. **Хвостова И.А.** Особенности процесса формирования политических партий в дореволюционной России // Система ценностей современного общества. 2013. № 30.
19. **Чилингарян А.А., Пашковская Е.В., Косыгина К.А.** Великая французская революция // Вестник науки и образования. 2017. № 1.
20. **Шуклина Е.А.** Партиципаторные исследования: методология, методика, опыт применения // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2017. № 4.
21. **Шульц Э.Э.** Теория социальных движений: проблемы теории и практики // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 4.
22. **Шутов А.Ю.** Исторические традиции местного самоуправления в Европе // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2011. № 5.
23. **Яковлева Л.И.** Французская декларация прав человека и гражданина 1789 года: история принятия, предпосылки, уроки // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2018. № 3.

24. **Chambers R.** PRA, PLA and Pluralism: Practice and Theory // Reason P., Bradbury H. The Sage Handbook of Action Research: Participative Inquiry and Practice. London: Open University Press, 2008.
25. Organizational culture and leadership / Edgar H. Schein. 3rd ed.

G.V. TUMANYAN

Graduate student of the Department of History and Theory of Politics, Faculty of Political Science, Lomonosov Moscow State University; curator of the Digoria Expert Club, Moscow, Russia

THE HISTORY OF THE EMERGENCE AND DEVELOPMENT OF PARTICIPATORY DEMOCRACY: FROM ANTIQUITY TO PORTO ALEGRE

The article describes the process of transformation of participatory democratic practices from the Ancient period to 1989, when the modern history of participatory technologies began to take shape. The publication analyzes the main features of participatory practices and describes the features of various historical periods. The relevance of the topic is caused by the importance of participation for the development of democratic institutions, as well as the growing interest on the part of society and the state in participatory practices. Modern awareness of participation requires a deep study of historical experience in order to improve existing technologies.

Key words: participation, participatory management, public administration, civil society, political motives.