
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 3 (72). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 0000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

- Емельянова А.А.** Сезонность браков мещан
в Москве в первой половине XIX в.
(на материале Никитского сорока) 702
- Занозин Н.В.** Формирование и развитие
номенклатуры Горьковского обкома партии
в послевоенный период (1945-1953 гг.) 709
- Кузнецов В.Н.** Значение предпринимательства
в развитии внутренней торговли на Северо-Западе России
во второй половине XIX века 719
- Емельянова Е.А., Погорелов С.С.** Политика советской власти
в отношении русской православной церкви на Кубани
в 1920-1940 годы XX века 730
- Бровченко И.Ю.** Практический аспект
православно-католического диалога
в политике современности 735
- Ванькина Е.А.** К вопросу о выборах мировых судей
в провинциальных уездах Российской империи 744
- Евстратов М.В.** Подготовка младшего
командного состава РККА в период реорганизации
1939-июнь 1941 гг. некоторые аспекты 753
- Ильясов Л.М.** Древние и средневековые
культовые сооружения Чечни 762
- Крупская О.А.** Польский вопрос
и особенности русско-польских отношений в XIX веке 771
- Титерина В.К.** Динамика внешнеполитического
курса России в конце XVII начале XVIII вв. 777
- Чичерин Р.Г.** Образ США в российском политическом
руководстве времен правления Б.Н. Ельцина 782
- Пищук М.Д.** «Год первый»: Госкомнац России
и его деятельность по защите русскоязычного населения
на постсоветском пространстве в 1992 году 791
- Шиматюк О.А.** Формирование энергетического диалога
между Европейским Союзом и Российской Федерацией
в 1990-2000-х гг. 801

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Болтенкова Л.Ф.** Библия как источник права (часть шестая) 810

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

- Никлаус А.А.** Роль культурного самоопределения территориальных
меньшинств в процессе формирования внутрирегионального
пространства государств: отечественный и европейский опыт 826

Цветкова О.В. Нацестроительство и языковая политика в современной России (по материалам этносоциологического исследования).....	835
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Рубан Л.С. Влияние внешних факторов на развитие Российской Федерации в условиях новой социальной реальности.....	844
Попов С.И., Ершов Н.А., Омерович А.Р. Протестный потенциал как инструмент предвыборной кампании (Часть II: Выборы в Государственную Думу 2021 года. Прогнозы)	853
Алсалиби Риваа Мухаммад Салем. Этнические группы на страницах социальных сетей в России	859
Шихер Н.Д. Институциональные формы государственно-конфессионального взаимодействия в современной России	874
Линдо А.В. Политика трудовой миграции в регионах: сетевая теория в контексте принятия политических решений	884

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Моисеев А.В., Шангараев Р.Н. Межгосударственное сотрудничество по снижению рисков глобальных ядерных угроз: концепции и практика.....	892
Альжаруан Мохд Хиер Джаруан. Иранские международные альянсы в контексте сирийского кризиса: российско-иранские отношения	900
Шолкова М.А. Деятельность Японии в сфере миротворчества.....	905
Семенова О.В. Моделирование во внешнеполитической деятельности	910
Абахра Мушир Ибрагим Хасан, Шехада Мо Мин Т.Ф. Распространение демократии как метод внешней политики США на Ближнем Востоке	916
Новикова К.А. Эволюция фактора социальных медиа в протестах на территории Испании	925
Бирюков П.Э. Реализация национальных интересов России в международных транспортных коридорах.....	933
Капитонов А.А. Влияние итогов президентских выборов 2020 года в США на реализацию целей в области устойчивого развития в национальном и глобальном измерениях	943
Полтавцева О.Н. Новые медиа и политическая коммуникация в Италии. Сильвио Берлускони, Беппе Грилло, Маттео Сальвини	961

Овчинников Д.С., Шпак М.С., Нечай Е.Е. Северный поток-2: политические противоречия коммерческого проекта.....	966
РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ	
Медведев Н.П. К вопросу о сущности понятия «нациестроительство». Размышления над прочитанным	974
КОНФЕРЕНЦИИ	
Караев Т.М. Конференция, посвященная наследию осетинского поэта и мыслителя К.Л. Хетагурова «Весь мир – мой храм»	981
НАШИ АВТОРЫ	985
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	992

К ВОПРОСУ О ВЫБОРАХ МИРОВЫХ СУДЕЙ В ПРОВИНЦИАЛЬНЫХ УЕЗДАХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

В статье рассматриваются особенности введения института мирового судопроизводства в провинциальных губерниях царской России. Приводятся архивные данные по Городищенскому уезду Пензенской губернии: состав судей, деление по мировым округам, источники финансирования. Отмечается значимость и радикальность реформирования судебной системы. Полученные результаты свидетельствуют о неготовности общества к преобразованиям и незавершенности судебной реформы 1864 года.

Ключевые слова: мировой суд, институт, реформа, судебная система, судопроизводство, провинция, уезд, бюджет, земства.

В соответствии со статьей 1 Конституции Российская Федерация провозглашена правовым государством. Россия признает верховенство права и верховенство закона в общественной и государственной жизни страны.

Идею правового государства выдвигали еще античные мыслители (Аристотель, Цицерон). Над ней размышляли гуманисты эпохи Возрождения, ее философскую основу разрабатывал Иммануил Кант. В России идеи правового государства начали активно обсуждаться еще в Российской империи во второй половине XIX века в контексте проведения буржуазных реформ 60-70 гг. В брошюре 1879 г. под названием «Ближайшие задачи земства» [5] назывались традиционные принципы правового государства: верховенство закона, верховенство представительного органа, признание прав и свобод личности и их гарантий. Эти принципы предполагалось реализовать в рамках конституционной монархии. До революции 1905-1907 гг. были обозначены иные признаки правового государства в политических документах либерального общественно-политического движения: контроль над правительством, законность в правотворчестве и исполнении законов, гражданская и уголовная ответственность должностных лиц за нарушение закона,

независимость суда и др. Уже в послереволюционное время начинает активно проявляться интерес русских ученых к проблемам изучения правового государства. На сегодняшний день основным законом страны – Конституцией, Российская Федерация обозначена как демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления» (ст. 1 Конституции РФ) [2].

Правовое государство определяется как государство, ограниченное в своих действиях законом, подчиненное воле суверенного народа и призванное обеспечить права и свободы личности. Вся деятельность такого государства подчинена нормам права. Это такой идеал, к цели достижения, которого необходимо постоянно стремиться. Кризис и напряженная обстановка в стране по ряду экономических, социальных и политических причин осложняют формирование правового государства в России. Скорейшее решение насущных проблем существенно ускорит построение правового государства в России.

К важнейшим принципам правового государства относят верховенство закона, то есть его обязательность для всех субъектов права; судебную защиту прав граждан; взаимную ответственность государства и личности. Защита прав и свобод человека и гражданина может быть обеспечена только в гражданском обществе, которое имеет собственную независимую от государства сферу самоорганизации и свободы.

В Российской Федерации, где одним из основополагающих принципов организации власти является принцип разделения властей, немаловажная роль отводится судебной ветви власти. Поддерживая систему сдержек и противовесов, судебная власть реализует ст. 45 Конституции [2], в которой предусмотрено, что каждый гражданин имеет право на защиту своих интересов и нарушенных прав. Суды наделены полномочиями, необходимыми для разрешения споров и конфликтов между субъектами правоотношений. Они выступают гарантом того, что нерушимость закона и торжество права будут присущи обществу и государству, в котором сформирована и отлажено функционирует судебная власть.

Судебная система, выступающая гарантом защиты прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации, состоит из системы специализированных органов государственной власти – судов, которые осуществляют правосудие исходя из своей юрисдикции. Низшим и первичным звеном судебной системы, к чьему ведомству относятся незначительные гражданские, административные и уголовные дела является мировой суд. Он относится к судам общей юрисдикции.

Судебная система России имеет богатую историю. Очень важным для правильного развития того или иного института современного общества является всесторонний анализ его зарождения, организации и деятельности. Немалую роль в этом играет рассмотрение института в его исторической ре-

троспективе. Это, в свою очередь, помогает правильно оценивать проблемы и причины их возникновения, направляет на правильные пути их решения.

Так, история мировых судов начинается с 1864 года, когда после проведения судебной реформы в царской России принимают Учреждения судебных установлений – закон о судоустройстве того времени. Первые мировые учреждения начинают действовать в Петербургской, Калужской, Владимирской, Рязанской, Тверской, Тульской и Ярославской губерниях в 1866 году. В Поволжье введение института мировых судей началось после издания Высочайшего указа от 30 июня 1868 года [4].

Так, в Городищенском уезде Пензенской губернии судебно-мировые участки образованы 29 сентября 1868 года и 19 января 1869 года [1. Д. 4701. Л. 71]. Экстренное земское собрание, созданное для выбора участковых мировых судей, открылось 19 января 1869 года [1. Д. 4701. Л. 10]. 30 мая 1869 г. указом правительствующего сената № 36053 утверждены участковые мировые судьи по Городищенскому уезду [1. Д. 4701. Л. 91].

Мировые судьи избирались сроком на 3 года местными органами городского и земского самоуправления (городскими думами и уездными земскими собраниями). К кандидатам на должность мирового судьи предъявлялись определенные требования: ограничение по возрасту – не менее 25 лет, наличие высшего или среднего образования, а также имущественный ценз – 400 десятин земли или недвижимое имущество на сумму не ниже 15 тыс. руб. Подобная система цензов зачастую не допускала к занятию должности вполне достойных кандидатов и, наоборот, на должность попадали люди, «далекие» от данной деятельности.

Кроме участков мировых судей, тем же порядком и на тот же срок избирались почетные мировые судьи. В отличие от участковых они не получали жалованья и исполняли судебские обязанности время от времени, «разгружая» тем самым участковых мировых судей, которые в свою очередь не могли занимать какие-то ни было другие государственные или общественные должности. Почетные мировые судьи обладали всеми правами участкового судьи. В их компетенцию входило разбирательство дел в пределах всего мирового округа, если заинтересованные стороны предпочитали обратиться к данному почетному, а не участковому судье.

Так, при анализе архивных материалов в Городищенском уезде Пензенской губернии был представлен следующий список лиц, подавших заявление на баллотирование в мировые судьи: штаб-ротмистр С.А. Дятков (в участковые и почетные мировые судьи), гофмейстер двора его императорского величества граф Д.Н. Шереметьев, губернский секретарь С.А. Мартынов, титулярный советник князь И.С. Трубецкой (в почетные мировые судьи) [1. Д. 4701. Л. 28].

После рассмотрения списков, оказалось, что Г.Г. Мотовилов, С.А. Дятков и Д.Н. Шереметьев должны быть включены в список лиц, имеющих

право быть избранными в мировые судьи, так как они удовлетворяют условиям, установленными УСУ (Учреждениями Судебных Установлений) [1. Д. 4701. Л. 28].

С.А. Мартынов не может претендовать на должность мирового судьи, так как он не удовлетворяет требованиям п. 2 ст. 19 УСУ – не имеет образования ни в высшем, ни в среднем учебном заведении, «не состоял на службе в таких должностях, при исправлении которых могли бы приобрести практические сведения в производстве судебных дел» [1. Д. 4701. Л. 29].

Архивные документы дают сведения о количестве баллов, полученных лицами, избранными в участковые мировые судьи. Так, титулярный советник Николай Владимирович Арапов получает 30 избираемых баллов и 4 не избираемых балла, надворный советник Всеволод Сергеевич Ларионов – 22 и 12 соответственно, действительный студент Иван Михайлович Литвинов – 30 и 4, коллежский регистратор Александр Николаевич Матовилов – 25 и 9 баллов [1. Д. 4701. Л. 49].

Имеются архивные сведения о количестве баллов, полученных лицами, избранными в почетные мировые судьи. Так, надворный советник Александр Николаевич Аксаков получает число избираемых баллов – 21, а не избираемых – 13, гвардейский ротмистр Николай Эрнестович Вика – 22 и 12 соответственно, коллежский регистратор Владимир Платонович Любощев – 29 и 5, штабс-капитан Илларион Иванович Лужин – 27 и 7, действительный статский советник Павел Тимофеевич Морозов – 31 и 3, подпоручик Михаил Федорович Микулин – 28 и 6, коллежский секретарь Федор Иванович Селиванов – 29 и 5, титулярный советник, князь Иван Сергеевич Трубецкой – 23 и 11, генерал-майор Иван Романович Штангельберг – 24 и 10, поручик Владимир Александрович Шеншин – 30 и 4, гофмейстер двора его императорского величества, граф Дмитрий Николаевич Шереметьев – 30 и 4 балла соответственно [1. Д. 4701. Л. 46-47].

Должность мирового судьи не может быть совмещена ни с какой другой должностью. Поэтому те мировые судьи, которые еще претендовали на должность мирового посредника по Городищенскому уезду, были с нее сняты. Большинство кандидатов на должность мирового судьи являлись представителями средней бюрократии.

19 января 1869 г. Городищенское экстренное уездное земское Собрание утверждает смету расходов на содержание мировых судей [1. Д. 4701. Л. 31]. Так, на содержание четырех мировых судей, письмоводителя, рассыльного и др. канцелярские расходы было выделено 6 000 руб., на добавочное содержание мировых судей – одному – 500 руб., трем другим по 200 руб. – итого общая сумма – 1 100 руб. На жалованье секретаря мирового съезда выделялось 600 руб., на содержание канцелярии мирового съезда – 400 руб., на наем квартиры для мирового съезда и на первоначальное обзаведение мебелью и проч. – 400 руб. На вознаграждение чинам полиции

за действия по судебно-мировым учреждениям, а именно становым приставам по 200 руб. каждому и городскому полицейскому 100 руб. – итого общая сумма 700 руб., на расходы по помещению лиц, подвергшихся аресту по приговорам мировых судей – 400 руб. Общая сумма на содержание судебно-мировых учреждений по Городищенскому уезду Пензенской губернии в 1869 г. составляла 9 600 руб. [1. Д. 4701. Л. 35-36].

Земским сбором на содержание судебно-мировых учреждений облагались все земли уезда, принадлежащие как казне и городу, так и частным лицам, и сельским обществам, а также существующие в уезде фабрики суконные, стеклянную, писчебумажную и заводы хрустальный, чугунолитейный и колокольный. От каждой десятины земли сбор составляет $1\frac{2}{5}$ коп. и стоимости от каждых 16 руб. 66 коп. стоимости фабрик и заводов по сравнению со стоимостью десятины земли, принятой по Городищенскому уезду в 16 руб. 66 коп. от стоимости фабрик и заводов [1. Д. 4701. Л. 31].

Раскладка земского сбора, следующего на содержание судебно-мировых учреждений по Городищенскому уезду Пензенской губернии в 1869 году [1. Д. 4701. Л. 38].

В Городищенском уезде не хватало частных зданий, которые бы можно было использовать под помещение для судебного-мирового съезда [1. Д. 4701. Л. 64].

Таблица 1

О значении предмета обложения	Число десятин	Сумма обложения (коп.)	Сумма сборов (руб.)
Земли, принадлежащие казне	64743	1 2/5	1035,78
Земли, принадлежащие городу	1484	1 2/5	23,69
Земли, принадлежащие частным лицам	256065	1 2/5	4097,4
Земли, принадлежащие крестьянам, как бывшим государственным, так и вышедшим из крепостной зависимости	269672	1 2/5	4314,65
Фабрика суконная, оцененная в 131000 руб. Фабрика писчебумажная, оцененная в 1300 руб. Заводы хрустальный и стеклянный, оцененные в 1800 руб. Заводы чугунолитейный и колокольный, оцененные в 4600 руб. Общая оценка составляет: 145100 руб.	8709	1 2/5	139,24
Итого:	600673	-	9610,76

В результате упразднения уездного суда и городищенского правления освобождались помещения, которые они занимали. Именно эти помещения разрешено было использовать для размещения в них судебно-мирового съезда [1. Д. 4701. Л. 66-67].

Ощущалась нехватка финансирования судебно-мировых учреждений. В силу этого отмечается увеличение содержания мировых судей Пензенской губернии 1-го участка Мокшанского уезда до 1800 руб. и на наем квартиры по 300 руб. в год; в Городищенском уезде уездным мировым судьям до 1700 руб. и городским до 2000 руб. в год [1. Д. 4701. Л. 68].

1-й мировой судебный участок включал город Городище и волости: Юловскую, Павловскую, Ишимскую, Шнаевскую, Лопуховскую и Чемодановскую. В него входило 32623 душ обоего пола, 136200 десятин земли, 1302 квадратных верст [1. Д. 4701. Л. 72-73]. Здесь мировым судьей был назначен надворный советник Всеволод Сергеевич Ларионов, который пребывал в г. Городище [1. Д. 4701. Л. 86].

2-й мировой судебный участок включал следующие волости: Тюнярскую, Казарскую, Нижне-Шкафтинскую, Аришкинскую, Ильминскую, Чертеимскую, Вашилейскую, Сыромаяскую, Сабановской. В него входило 198000 десятин земли, 1903 квадратных верст, 31954 душ обоего пола [1. Д. 4701. Л. 73-74]. Здесь мировым судьей был назначен действительный студент Иван Михайлович Литвинов, который пребывал в деревне Салановка [1. Д. 4701. Л. 86].

3-й мировой судебный участок включал селения следующих волостей: Чирковской, Маисской, Панцыревской, Никольско-Пестровской, Корожевской, Борисовской. В него входило 1268 квадратных верст, до 30017 душ обоего пола [1. Д. 4701. Л. 74-75]. Здесь мировым судьей был назначен титулярный советник Николай Владимирович Арапов, который пребывал в селе Кравково [1. Д. 4701. Л. 86].

4-й мировой судебный участок находился между 1-м 2-м и 3-м судебными участками и включал следующие волости: Базарно-Кеньшенскую, Чедаевскую, Вороновскую, Шугуровскую, Никольско-Барнуковскую, Бартеневскую, Пичилейскую. В него входило населения до 32130 душ обоего пола, 1298 квадратных верст, 155900 десятин земли [1. Д. 4701. Л. 75]. Здесь мировым судьей был назначен коллежский регистратор Александр Николаевич Мотовилов, который пребывал в селе Вороновка. Кроме того, ему было поручено в отсутствие Ларионова заведование делами 1 участка [1. Д. 4701. Л. 86].

Так, второй мировой судебный участок по занимаемой им площади является самым большим.

Так, в указе Его Императорского Величества указано: «... предположения Городищенского уездного земского собрания о разделении сего уезда на 4 мировые судебные участки и о составлении на них отдельного мирового судебного округа, на первое время, удовлетворительными, однако, что если укажете неудобства такого разделения, или недостаточность предпо-

ложенного Собранием числа участников, то означенному Собранию предлагается пересмотреть настоящее свое, по сему предмету, постановление в установленном порядке» [1. Д. 4701. Л. 82].

28 сентября 1869 г. Городищенским уездным земским собранием установлено, что мировые судебные участки расположены неудобно и необходимо пересмотреть их расположение [1. Д. 4701. Л. 102-105]. 3 ноября 1869 г. они были утверждены Городищенской уездной земской управой [1. Д. 4701. Л. 116].

В результате 1-й судебный участок оставили без изменения. Во 2-й судебный участок вошли следующие волости: Чертеимская, Тюнярская, Пичилейская, Сыромаясская, Сабановская, Нижне-Шкафтинская, Бартеневская, Казарская и Вашилейская; в 3-й: Чирковская, Майсская, Панцыревская, Ильминская, Аришкинская, Никольско-Пестровская и Коржевская; в 4-й: Шугуровская, Базарно-Кеньшенская, Вороновская, Чедаевская, Борисовская, Никольско-Барнуковская и Лопуховская [1. Д. 4701. Л. 104].

Мировой судья 2-го судебного участка перевел свою камеру из деревни Саянновка в село Александровка – Сурский хутор. Мировой судья 4-го участка – из села Вороновка в деревню Жмаковку [1. Д. 4701. Л. 117-118].

Указом Его Императорского Величества от 30 сентября 1869 г. №54649 Генерал-Майор Устин Арапов утвержден почетным мировым судьей по Городищенскому уезду [1. Д. 4701. Л. 110].

Из архивных материалов следует, что 7 сентября 1871 г. действительный студент Иван Михайлович Литвинов указом его императорского величества уволен с должности мирового судьи ввиду представленного прошения об увольнении его с занимаемой им должности и справки от 30 мая 1869 г. об утверждении его на этой должности [1. Д. 4701. Л. 143].

31 декабря 1871 г. вышел указ его императорского величества об утверждении по Городищенскому судебно-мировому округу участковых мировых судей: коллежского регистратора Александра Мотовилова, титулярного советника Николая Арапова, коллежского секретаря Николая Андаурова и поручика Николая Литвинова; и почетных мировых судей: действительного статского советника Павла Морозова, титулярного советника князя Ивана Трубецкого, гвардейского ротмистра Николая Вику, генерал-майора Владимира Штакельберга, вице-адмирала Геннадия Невельского, действительного студента университета Ивана Литвинова, подпоручика Григория Колокольцева, штабс-капитана Иллариона Лужина [1. Д. 4701. Л. 145-152]. Также почетным мировым судьей назначен поручик Алексей Пончулидьеv [1. Д. 4701. Л. 159].

В целом реформирование суда в провинциальных уездах Российской империи проходило иначе, нежели в столицах и больших городах. Самое многочисленное сословие – крестьяне поначалу с недоверием относились к новому суду. Но так или иначе мировые суды становились проводниками

законности в жизнь, способствовали укреплению правопорядка и развитию общественного правосознания. Основное предназначение мирового судьи – судить по совести, склонения тяжущихся сторон к мировому соглашению. Следуя своей главной задаче, мировому судье необходимо было учитывать нормы обычного права, поскольку правовые обычаи очень глубоко проникали в народную жизнь. В результате этого у мирового судьи возникали определенные трудности при принятии решений. Поэтому еще продолжали функционировать волостные суды, которые решали крестьянские вопросы по местным обычаям, а не по действующему законодательству. Все это свидетельствует в свою очередь о незавершенности судебной реформы.

Судебная реформа 1864 года, являясь одним из лучших радикальных и демократических преобразований, безусловно, имела огромное значение для царской России. Это был огромный шаг вперед, сделанный страной на пути правовому государству. Однако из-за низкого уровня социального, политического и экономического развития не удалось в полной мере реализовать задуманную идею института мирового суда скорого, справедливого и приближенного к населению.

В настоящее время с принятием Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17 декабря 1998 г. [3] институт мировых судей возрождается. Его главными задачами являются обеспечение, охрана и защита прав, свобод и интересов физических и юридических лиц по делам и спорам, которые не представляют большой общественной опасности. Мировые судьи разгружают районные суды, тем самым облегчая нагрузку на судебную систему Российской Федерации. Однако такие проблемы как сильная загруженность делами, нехватка материальных и финансовых средств отмечается в этой судебной структуре. Грамотное преодоление их возможно лишь при качественном анализе сегодняшнего состояния института мирового судопроизводства с учетом многовекового исторического опыта.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. 5. Оп. 1. Канцелярия Пензенского губернатора. Д. 4701.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».
3. О мировых судьях Российской Федерации: федер. закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».
4. Тараканова Н.Г. Мировой суд в Саранском уезде 1869-1870 гг. // Саранск: идеалы и повседневность городской культуры: материалы IV Воронинских научных чтений. Саранск: Изд. центр ИСИ МГУ им. Н.П. Огарева, 2007.
5. Юбилейный земский сборник. 1864-1914 / под ред. Б.Б. Веселовского и З.Г. Френкеля. СПб., 1914. XVIII.

E.A. VANKINA

Senior lecturer of the Department of International and European Law of the Faculty of Law, National Research Mordovian State University named after N.P. Ogarev, Saransk, Russia

ON THE QUESTION OF THE ELECTION OF JUSTICES OF THE PEACE IN THE PROVINCIAL COUNTIES OF THE RUSSIAN EMPIRE

The article discusses the features of the introduction of the institute of world justice in the provincial provinces of tsarist Russia. Archival data on Gorodishchensky Uyezd of the Penza province are given: the composition of judges, division by world districts, sources of funding. The significance and radical nature of the reform of the judicial system is noted. The results obtained indicate that the society is not ready for changes and that the judicial reform of 1864 is incomplete.

Key words: *magistrate's court, institution, reform, judicial system, judicial proceedings, province, county, budget, zemstvos.*