
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 3 (72). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 0000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

- Емельянова А.А.** Сезонность браков мещан
в Москве в первой половине XIX в.
(на материале Никитского сорока) 702
- Занозин Н.В.** Формирование и развитие
номенклатуры Горьковского обкома партии
в послевоенный период (1945-1953 гг.) 709
- Кузнецов В.Н.** Значение предпринимательства
в развитии внутренней торговли на Северо-Западе России
во второй половине XIX века 719
- Емельянова Е.А., Погорелов С.С.** Политика советской власти
в отношении русской православной церкви на Кубани
в 1920-1940 годы XX века 730
- Бровченко И.Ю.** Практический аспект
православно-католического диалога
в политике современности 735
- Ванькина Е.А.** К вопросу о выборах мировых судей
в провинциальных уездах Российской империи 744
- Евстратов М.В.** Подготовка младшего
командного состава РККА в период реорганизации
1939-июнь 1941 гг. некоторые аспекты 753
- Ильясов Л.М.** Древние и средневековые
культовые сооружения Чечни 762
- Крупская О.А.** Польский вопрос
и особенности русско-польских отношений в XIX веке 771
- Титерина В.К.** Динамика внешнеполитического
курса России в конце XVII начале XVIII вв. 777
- Чичерин Р.Г.** Образ США в российском политическом
руководстве времен правления Б.Н. Ельцина 782
- Пищук М.Д.** «Год первый»: Госкомнац России
и его деятельность по защите русскоязычного населения
на постсоветском пространстве в 1992 году 791
- Шиматюк О.А.** Формирование энергетического диалога
между Европейским Союзом и Российской Федерацией
в 1990-2000-х гг. 801

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Болтенкова Л.Ф.** Библия как источник права (часть шестая) 810

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

- Никлаус А.А.** Роль культурного самоопределения территориальных
меньшинств в процессе формирования внутрирегионального
пространства государств: отечественный и европейский опыт 826

Цветкова О.В. Нациестроительство и языковая политика в современной России (по материалам этносоциологического исследования).....	835
---	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Рубан Л.С. Влияние внешних факторов на развитие Российской Федерации в условиях новой социальной реальности.....	844
Попов С.И., Ершов Н.А., Омерович А.Р. Протестный потенциал как инструмент предвыборной кампании (Часть II: Выборы в Государственную Думу 2021 года. Прогнозы)	853
Алсалиби Риваа Мухаммад Салем. Этнические группы на страницах социальных сетей в России	859
Шихер Н.Д. Институциональные формы государственно-конфессионального взаимодействия в современной России	874
Линдо А.В. Политика трудовой миграции в регионах: сетевая теория в контексте принятия политических решений	884

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Моисеев А.В., Шангараев Р.Н. Межгосударственное сотрудничество по снижению рисков глобальных ядерных угроз: концепции и практика.....	892
Альжаруан Мохд Хиер Джаруан. Иранские международные альянсы в контексте сирийского кризиса: российско-иранские отношения	900
Шолкова М.А. Деятельность Японии в сфере миротворчества.....	905
Семенова О.В. Моделирование во внешнеполитической деятельности	910
Абахра Мушир Ибрагим Хасан, Шехада Мо Мин Т.Ф. Распространение демократии как метод внешней политики США на Ближнем Востоке	916
Новикова К.А. Эволюция фактора социальных медиа в протестах на территории Испании	925
Бирюков П.Э. Реализация национальных интересов России в международных транспортных коридорах.....	933
Капитонов А.А. Влияние итогов президентских выборов 2020 года в США на реализацию целей в области устойчивого развития в национальном и глобальном измерениях	943
Полтавцева О.Н. Новые медиа и политическая коммуникация в Италии. Сильвио Берлускони, Беппе Грилло, Маттео Сальвини	961

Овчинников Д.С., Шпак М.С., Нечай Е.Е. Северный поток-2: политические противоречия коммерческого проекта.....	966
РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ	
Медведев Н.П. К вопросу о сущности понятия «нациестроительство». Размышления над прочитанным	974
КОНФЕРЕНЦИИ	
Караев Т.М. Конференция, посвященная наследию осетинского поэта и мыслителя К.Л. Хетагурова «Весь мир – мой храм»	981
НАШИ АВТОРЫ	985
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	992

ЗНАЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РАЗВИТИИ ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

В статье рассматриваются специфика и основные тенденции развития торговли, показано значение торгового предпринимательства в модернизации Северо-Запада России во второй половине XIX века.

Ключевые слова: деловой мир, торговое предпринимательство, модернизация, торговля, внутренний рынок.

Вопрос о роли и месте предпринимательства в социально-экономическом развитии Северо-Запада России получил определенное (неоднозначное и фрагментарное) отражение в историографии [4; 10]. Причем большая часть литературы посвящена становлению и развитию делового мира Петербурга [2; 5; 8; 9; 10; 11; 16]. Рассматриваемый в данной статье вопрос применительно к Северо-Западу России (включавшему в границах 1897 г., кроме Петербурга, столичную, Новгородскую и Псковскую губернии) почти не разработан, если не считать монографию автора [6], где подробно раскрывается роль и место предпринимательства в модернизации промышленности, финансов, торговли и других сфер экономики Северо-Запада России. В погубернском разрезе рассматриваемый вопрос практически не разработан. Имеющиеся публикации посвящены вопросам становления и развития торговли и других отраслей экономики. При этом значительно полнее и глубже они раскрыты в Петербургской губернии [1; 3], чем в двух других. Можно назвать лишь несколько научных статей, посвященных развитию ярмарочной торговли и кустарного промысла, опубликованных в межвузовских научных сборниках «Прошлое Новгорода и Новгородской земли» и «Северо-Запад в аграрной истории России» лишь [13; 14].

Учитывая ограниченность объема публикации, автор не претендует на освещение всех аспектов проблемы развития региональной торговли, а ставит перед собой задачу: показать значение предпринимательства в развитии внутренней торговли на Северо-Западе России во второй половине XIX века.

Развитие торговли и предпринимательства в рассматриваемый период, определялось комплексом объективных и субъективных факторов. С одной стороны, оно зависело от общих ситуационных факторов (государственной политики, экономических кризисов, хозяйственно-экономической конъюнктуры и др.), а, с другой стороны, от специфических местных условий (особенностей геополитического положения, природно-климатической среды, социально-демографической структуры и менталитета основных социальных групп Северо-Запада России и др.). Не имея возможности подробно останавливаться на данном вопросе, раскрытом в работах автора» [6], остановимся только на наиболее важных факторах, оказывающих значительное влияние на торгово-промышленное развитие региона.

Определяющую роль в развитии торговли на Северо-Западе России в рассматриваемый период играла государственная политика в экономической сфере, хотя она была не последовательной, противоречивой, но в целом достаточно гибкой и результативной. Через такие инструменты регулирования, как: торгово-промышленное законодательство, налоговая и тарифная политика, меры административного воздействия и государственный сектор экономики, правительственные органы направляли деловую активность на решение общегосударственных задач. В частности, применительно к торговле это проявлялось в том, что на разных этапах пореформенной модернизации таможенный тариф применялся в интересах торгово-промышленного развития. В 1868 г. правительство Александра II пошло на существенное снижение таможенных тарифов, что привело к отрицательному сальдо внешнеторгового баланса страны. В 1877 г. был принят новый таможенный тариф, установивший взимание таможенных пошлин в золотой валюте, что фактически привело к поднятию пошлин на 25-30%. В 1881-1885 гг. в результате увеличения пошлин на импортные товары на 30%, с одной стороны, защитило отечественных промышленников от конкурентов, но, с другой стороны, запутало систему тарифного законодательства. С принятием в июле 1891 г. нового, сбалансированного таможенного тарифа и заключением в 1893-1894 гг. ряда двусторонних торговых договоров и конвенций с Францией, Сербией, Австро-Венгрией и Германией, были созданы благоприятные условия для промышленного скачка в конце XIX века [15. С. 323].

Развитие торговли в значительной степени зависело также от состояния транспортной инфраструктуры. Северо-Запад России в этом отношении выгодно отличался от других регионов, поскольку центральная власть с начала XIX века целенаправленно занималась созданием новых и модернизацией старых путей сообщения. Поэтому накануне отмены крепостного права Петербургская губерния имела развитую по российским меркам сеть железных дорог и шоссе. По территории Новгородской губернии в середине XIX в. проходила Николаевская железная дорога (255 верст), Московское шоссе (более 308 в.) и другие шоссейные дороги общей протяженностью (216 в.).

На территории Псковской губернии накануне реформ велось строительство Петербурго-Варшавской дороги, отдельные участки которой постепенно вводились в эксплуатацию, а кроме того, действовали Киевское и Псковско-Витебское шоссе (общей протяженностью 326 в.). Все они способствовали развитию торговли и развитию внутреннего рынка, укреплению торгово-промышленных связей северо-западных губерний со столицей.

В пореформенный период на Северо-Западе России продолжалось интенсивное железнодорожное строительство. В 1860-е гг. были введены в эксплуатацию железнодорожная линия Петербург-Варшава, Балтийская железная дорога, соединившая северную столицу с Ригой и Ревелем, а также железная дорога Рыбинск-Бологое. Прокладка магистралей сопровождалась созданием инфраструктуры, возникновением железнодорожных станций, ставших очагами хозяйственной и культурной жизни. Вблизи железных дорог создавались крупные торгово-промышленные центры и новые пункты фабрично-заводского производства. С ростом магистралей в России появились новые социальные слои, связанные с железнодорожным транспортом, повысился общий уровень культуры населения, ускорился процесс урбанизации. По официальным данным, в Петербургском железнодорожном районе «почти все пункты с производством более 1 млн. руб. лежат при железных дорогах» Строительство железных дорог: Петербурго-Варшавской, Балтийской, Финляндской, различных ветвей к дороге Николаевской (Рыбинско-Бологовской, Новгородской, Новоторжской, Боровичской) и особенно увеличение движение по дорогам замосковным к Петербургу, отмечали современники, усилили торговое значение его морского порта.

В начале 1880-х гг. Петербург являлся самым крупным портом России: здесь выгружалось более одной трети, отправляемых по внутренним водным путям России. В 1870-1880-е гг. в связи с общим увеличением грузопотока, направляющегося в Петербург, доля внутренних водных путей в петербургском привозе заметно возросла. В 1877 г. общее количество товаров, подвозимых к Петербургу по Неве и железной дороге, составляло 280,7 млн. пудов; из них на долю Невы приходилось 166,6 млн. пуд., или 59,4%, а на долю железной дороги – 114,2 млн. пуд., или 40,6%.

По Мариинской водной системе товары в основном ввозились в Петербург, участие же внутреннего водного транспорта в вывозе из столицы не превышало 10% всего вывоза товаров из столицы. Подавляющая часть петербургского вывоза на внутренний рынок шла по железным дорогам. К 1897 г. привоз в Петербург по Неве возрос до 249,6 млн. пуд., что в несколько раз превышало привоз в другие крупнейшие речные порты России. Стоявший на втором месте после Петербурга Нижний Новгород разгружал всего 70,6 млн. пуд. Рост грузооборотов Петербургского речного порта в пореформенный период связано с быстрым развитием парового судостроения и судоходства.

В результате в нач. 1870-х гг. Петербург превратился во второй (после Москвы) железнодорожный узел страны. Железные дороги связали его с хлебными и центральными промышленными губерниями и способствовали быстрому развитию петербургской промышленности, а также наращиванию товарооборота между Петербургом ближними и дальними губерниями России. В нач. XX в. общая протяженность железных дорог составляла в Петербургской губернии более тысячи верст железных дорог и столько же шоссе. Общий привоз по железным дорогам с 1862 по 1877 гг. увеличился с 13939 тыс. до 114,2 млн. пуд., то есть в 9 раз. Благодаря развитой транспортной инфраструктуре, Петербург стал одним из основных хлебных рынков и импортеров зерно продуктов. Его вывозилось в 1861 г. примерно 10 млн пуд., в 1871 г. – 31 млн пуд., в 1880 гг., а в середине 1890-х гг. – более 40 млн пуд. ежегодно. Из 363 млн. пуд. хлеба, отправленного в 1874 г. всеми пристанями водных путей сообщения и станциями железных дорог, к Петербургу пришло 68 млн. пуд. (18,2%).

Наибольшую выгоду от пореформенной модернизации транспортной инфраструктуры получало торгово-промышленное население городов и уездов, расположенных вблизи железных дорог или реконструированных водных путей, оказавшихся на экономически выгодном для торговли направлении. И, наоборот, в проигрышном положении оказывались предприниматели и население уездов, где торговые пути теряли по той или иной причине свое экономическое значение. Так, например, в связи с падением объемов перевозок на старинной Тихвинской водной системе, вызванных переносом грузопотока на Мариинскую водную систему, во 2-й пол. XIX в. доходы Тихвина значительно снизились, количество местных ярмарок уменьшилось: с трех крупных до одной незначительной. Численность купеческого сословия в период с 1840-х по 1890-е гг. уменьшилась в 7 раз. Упадок торговли привел к приостановлению промышленного развития в Тихвинском крае. Кризис привел и к сильнейшему повышению цен на продовольствие (из 11 новгородских уездов здесь были самые высокие цены) и перебоев с его поставками из-за трудности доставки.

Под влиянием реформ 60-70-х гг. XIX в., а также в связи с модернизацией транспортной инфраструктуры, развитием пароходного сообщения, развитием внешней торговли и расширением внутреннего рынка, притоком отечественного и иностранного капитала развернулся процесс модернизации промышленности на Северо-Западе России. Причем, с заметным отрывом по всем экономическим показателям от большинства промышленно развитых губерний лидировал Петербург. Особенно быстро развивались в столице ведущие отрасли промышленности, прежде всего, металлообрабатывающая, обеспечивающая в основном нужды железнодорожного строительства, а также текстильная и пищевая, обслуживающие внутренний рынок потребления, который в связи промышленным развитием расширился,

а его структура менялась под влиянием изменений социальной структуры и в результате роста численности дворянства, мещанства, рабочих и других категорий городского населения. По подсчетам автора, к 1897 г. численность дворянства на Северо-Западе России выросла до 132,2 тыс. чел. (более, чем в 3 раза) духовенства – до 7,7 тыс. чел., почетных граждан – до 23 тыс. чел. (более, чем в 6,5 раза), купцов – до 17,4 тыс. (более, чем в 1,7 раза), мещан и цеховых – до 268,9 тыс. (более, чем в 4 раза). Численность крестьянства, большая часть которого жила в деревне выросла до 745,9 тыс. чел. (в 2,4 раза).

Большинство горожан в отличие от сельского населения покупали продукты и другие товары в магазинах и лавках. Но, как известно, численность горожан была несопоставимой по численности сельскому населению. В 1858 г. в рассматриваемом регионе проживало 2590319 чел., (в том числе 490808 чел. в Петербурге). При этом городское население трех северо-западных губерний насчитывало 194969 чел. Больше всего городских жителей проживало в столичной губернии (14,7%). В Новгородской и Псковской губернии удельный вес горожан составлял соответственно 7,3% и 6,9% от их общей численности населения. Всего же на Северо-Западе России на долю горожан (вместе с Петербургом) приходилось более четверти (26,5%) от общей численности населения. В 1897 г. Петербурге, численность жителей составляла уже 1.264920 чел. (прирост в 2,6 раза). В Петербургской губернии к концу XIX в. общая численность населения выросла до 842791 чел. (в 1,4 раза), а между тем число горожан увеличилось в 1,8 раза.

В Псковской губернии общая численность населения выросла с 1863 по 1885 гг. примерно на 32%, в Новгородской – на 19%, (при среднем приросте по Европейской России 34%). В следующем десятилетии прирост составил здесь уже более 18%, а в Новгородской губернии – 14%. Причем, если в столичной губернии к 1897 г. удельный вес горожан составил 18%, в Новгородской и Псковской губерниях он уменьшился до 6%, хотя общая численность населения выросла в 1897 г. – в первой в 1,7 раза, а во второй – в 1,6 раза. Это объясняется такими причинами, как периодические экономические кризисы, вызывавшие снижение жизненного уровня широких слоев населения и возрастающий отток значительной части сельского населения на сторонние заработки в Петербург, на лесоразработки и другие виды отходничества. Однако главной причиной уменьшения относительной доли городского населения в общей численности населения двух губерний являлись опережающие темпы роста сельского населения, обусловленные снижением смертности и увеличением рождаемости в связи с развитием земской медицины после реформы 1864 года.

Низкая покупательная способность сельского населения, помимо прочего, была следствием низкой производительности труда и тяжелого налогового гнета, характерного для первых пореформенных десятилетий. Поэтому

при рассмотрении вопроса о динамике развития внутренней торговли и росте рынка потребления, необходимо иметь в виду не столько увеличение массового спроса и потребления увеличивающегося объема товаров всем населением, а главным образом представителями его верхнего «элитного» слоя, немногочисленного среднего класса, мещанства, рабочих, а также зажиточного крестьянства. Но по мере развития промышленности в последние пореформенные десятилетия остальная масса крестьянского населения, хотя и в ограниченном ассортименте, стала приобретать предметы фабричного производства [6. С. 163].

Указанные выше обстоятельства на протяжении всего пореформенного периода оказывали значительное влияние на рост численности и изменение структуры предпринимательства. В связи с ограниченностью объема настоящей статьи и тем, что этот вопрос подробно рассмотрен в литературе [2; 6; 9; 10; 11], ограничимся краткой характеристикой особенностей и тенденций развития регионального торгового предпринимательства.

В Петербурге в 1869 г. году было 12 тыс. предпринимателей, 6% из которых принадлежало к оптовым торговцам, более половины были мелкими торговцами, 30% являлись хозяевами специализированных и 6% мелких лавок. Среди оптовых торговцев примерно 80%, а среди хозяев специализированных лавок 60% были купцами, остальные являлись крестьянами.

В пореформенные годы численность данной категории столичного предпринимательства выросла почти вдвое. Если в конце 1860-х гг. в Петербурге было, по разным данным, от 12 до более, чем 16 тыс. торговцев, то в 1881 году их было уже 43 тыс. чел. При этом по состоянию на первую дату в числе 8848 торговцев было 409 дворян, 4194 купца, 4000 мещан. Остальные относились к юридическим лицам (торговым компаниям и разным учреждениям). Примечательно, что в Петербурге среди 7565 приезжих торговцев большую часть (4924 чел.) составляли крестьяне, затем шли иностранцы (1250), мещане и ремесленники (644), купцы (539) и другие категории населения (298).

По сравнению со столичным деловым миром сведения о профессиональной и социальной структуре провинциального предпринимательства менее представительны и фрагментарны. Согласно результатам Всероссийской переписи 1897 г. на Северо-Западе России в Петербургской губернии (вместе с Петербургом) было выявлено 4,7% человек занятых в торговле, в том числе в городах – 5,5%, в Новгородской было соответственно – 1,8% и 7%, Псковской губернии – 1,7% и 16,2%.

О численности и структуре провинциального торгово-промышленного населения можно судить на примере Новгородской губернии. По данным, полученным сотрудниками МВД в 1884 г., торговлей здесь было занято 802 мужчин и 481 женщин. Кроме того, в Новгородской губернии производством товаров массового спроса занимались 226 мужчин и 59 женщин вла-

дельцев промышленных предприятий, а также соответственно 983 и 250 хозяйств ремесленных заведений.

Быстрое развитие промышленного производства в пореформенный период, как уже было сказано, заметно повлияло на структуру торговли, численность торговых заведений, объемы внутреннего товарооборота и на уровень развития внутреннего рынка. Структура торговли Петербурга и столичной губернии была более сложной, чем в других северо-западных губерниях. Не останавливаясь подробно на развитии столичной торговой сферы, подробно исследованной в литературе, скажем лишь, что в 1866 году в Петербурге насчитывалось 16413 торговых и промышленных заведений. Из них 11669 (71%) относились к заведениям розничной торговли (магазинам, лавкам, ларям, окошкам и пр.); 308 (2%) заведениям оптовой продажи (кладовые, амбары, склады); 598 (4%) – заведениям «особых промыслов» (извозчицьи дворы, артели работников, пароходные пристани, биржи дилижансов, станции и пр.). По данным 1891 года в Петербурге с пригородами насчитывалось уже 21308 торговых заведений, подразделяемых на мелкие (более 9 тыс.) и сравнительно крупные (примерно 12 тыс.). В число крупных входило 4534 заведения, торговавших «жизненными припасами» (с оборотом свыше 35905 тыс. руб.), 980 торговавших тканями и одеждой (67198 тыс. руб.), 117 – мукой, зерном и солью оптом (57678 тыс. руб.), 311 – табачными изделиями (8882 тыс. руб.).

Оптовая торговля велась на бирже. В начале XX века в Петербурге было 6 бирж и 23 рынка. Общий оборот торговли Петербурга в 1900 году составил 845,9 млн рублей. Торговых заведений насчитывалось более 15 тыс. На разносо-мелочную торговлю приходилось около 94% всех торгово-промышленных заведений (15,5 тыс. предприятий с оборотом 430 млн), что составляло около половины всего городского оборота. При этом возрастали объемы товарооборота, развивались структура и содержание внутренней провинциальной торговли. Примечательно, что Петербургская губерния отставала по числу торговых заведений от других северо-западных губерний. В 1847 году из общего числа региональных (без Петербурга) 2570 торговых заведений (лавок, гостиниц, трактиров, питейных домов и штофных лавок), больше всего было в Псковской (1135) губернии. Затем шла Новгородская губерния (763), а потом уже – Петербургская губерния (672). В Петербурге насчитывалось 5301 перечисленных торговых предприятий. Но важнее не столько количество торговых заведений, а разнообразие торговой инфраструктуры, способность удовлетворить потребности городского населения. В этом смысле Петербургская губерния превосходила другие губернии Северо-Запада России. Если в большинстве провинциальных городов, не говоря уже о сельских населенных пунктах, основной товарооборот приходился на долю ярмарок и немногочисленных лавок, трактиров, питейных домов и других традиционных форм торговли, то в Петербурге и уездных городах

столичной губерний имелись не только эти, но и более высокие по уровню обслуживания формы стационарной торговли. В середине XIX в. в столице, не считая 3854 традиционных форм, имелось 143 магазина, 308 винных погребов, 1477 харчевен и 60 кондитерских. В столичной губернии помимо 505 традиционных форм торговли имелось 16 магазинов, 79 винных погребов 261 мелочная лавка, 31 харчевня. Отмеченная тенденция сохранилась и в пореформенный период.

В 1898 г. по сравнению с сер. XIX в., хотя численность торговых заведений и уменьшилась, но их структура расширилась. Повсеместно появились стационарные торговые заведения (чайные, харчевни, гостиницы и другие заведения).

Следует отметить такую тенденцию, общую для Российской империи и ее Северо-Западного региона, постепенное вытеснение на периферию архаических черт в виде наличия множества посредников, ярмарочной сезонной и базарной форм торговли. Для подрыва позиции посредников российское правительство предпринимало разные меры: от совершенствования транспортной инфраструктуры, распространения средств связи, рекламной деятельности до поощрения организации потребительских обществ и других коллективных форм хозяйственно-экономической деятельности, расцвет деятельности которых пришелся на конец XIX – начало XX века.

Как показал анализ источников, особенностью провинциальной внутренней торговли длительное время являлся дискретный, ярмарочный характер. В 1863 году на территории Северо-Запада России функционировало 168 ярмарок, в том числе 53 городских и 115 сельских. На них привозилось товара на 1717 тыс. руб. и продавалось примерно на 806 тыс. руб. Как известно, с 1880-х гг. обороты торговли на Нижегородской, Ирбитской, Харьковской, и др. важнейших ярмарках стали сокращаться. О причинах данного явления выше уже говорилось. Это – строительство железных дорог, модернизация водных и других путей сообщений, развитие кредитно-финансовой системы, средств связи т.д. Одновременно возрастала доля стационарной лавочной и магазинной торговли. Интересно, что на Северо-Западе России наблюдались обе противоположные тенденции, обусловленные спецификой политического, социально-экономического и культурного развития рассматриваемого региона. С одной стороны, возрастали удельный вес, как стационарной, преимущественно городской торговли, а с другой стороны, ярмарочной торговли, характерной для сельского населения Петербургской, Новгородской и Псковской губерний. В начале XX века по разным данным здесь функционировало от 126 до 252 ярмарок (привоз составил 3,4 тыс. руб., продажа – 1,9 тыс. рублей). По другим данным, в регионе в 1904 г. насчитывалось 126 ярмарок, а сумма их оборота составила 1 млн. 277,7 тыс. руб. Среди них были: одна крупная ярмарка в г. Остров Псковской губернии (оборот – 250 тыс. руб.), две в г. Череповец (215 тыс. руб.) и г. Ста-

рая Русса (195 тыс. руб.) Новгородской губернии. Кроме того, в них имелось соответственно 4 и 7 средних ярмарок. По численности ярмарок (27) и объемам торгового оборота (43,9 тыс. руб.) Петербургская губерния уступала Новгородской (27,650,8 тыс. руб.) и Псковской губерниям (72,583 тыс. руб.). В столичной губернии в 1904 г. было только 2 средних ярмарки (Успенская в Новой Ладогe и в Петергофе с оборотами в 15,3 и 12 тыс. руб.). Остальные региональные ярмарки носили сельскохозяйственный характер с торговым оборотом менее 10 тыс. руб.

В заключение необходимо отметить, характерную для Северо-Запада России особенность, состоящую в наличии в регионе столичного Петербурга, превосходящего по торгово-промышленному потенциалу, не только ближние, но и большинство дальних российских губерний (за исключением Москвы и тесно связанных с ней подмосковных губерний). В конце XIX в. в Петербурге насчитывалось 11882 торгово-промышленных предприятий (в том числе, 948 предприятий 1-й гильдии и 10934 – 2-й гильдии). Годовой оборот всех предприятий составлял более 1,5 миллиардов руб., а годовая прибыль около 35 млн. руб. При этом на долю Петербургской губернии (вместе с Петербургом) приходилось 9066 предприятий (в том числе 872 перво-гильдейских), 1536187 тыс. руб. годового оборота и 32360,5 тыс. руб. годовой прибыли. Доля доходов от промышленности, по подсчетам автора, составляла 93%, торговли – 92%, перевозочных предприятий – 98,8% рассматриваемого региона. По приблизительным подсчетам, на долю промышленности, торговли и других видов предпринимательской деятельности трех губерний в 1898 г. приходилось от 4 до 5% годового оборота и 12% прибыльности предприятий от общего объема Северо-Западного региона [6. С. 308-310].

Таким образом, во 2-й пол. XIX в. на Северо-Западе России сложилась и действовала разветвленная система торгового предпринимательства. Она охватила все слои и группы населения и соединила посредством множества разнообразных торговых связей местных производителей товарной продукции с внутренним и внешним рынком. По мере введения в эксплуатацию новых железнодорожных линий и модернизации водных путей сообщения, урбанизации, развития промышленности и средств связи, расширились и углубились торговые отношения между северо-западными губерниями и Петербургом, значительно возросли объемы внутренней и внешней торговли, произошли качественные перемены в содержании торговой деятельности, особенно в Петербурге и столичной губернии. Однако основную массу товаров и продуктов промышленного производства, достижения сферы услуг приобретались в основном через стационарные формы торговли (магазины, гостиные двory и др.) высшим и средним слоями городского населения. Подавляющее большинство сельского и часть городского населения приобретали товары в традиционных местных формах торговли (ярмарках, базарах и др.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Александрова Е.Л.* Санкт-Петербургская губерния. Историческое прошлое. СПб.: Гйоль, 2011.
2. *Барышников М.Н., Османов А.И.* Петербургские предприниматели во второй половине XIX – начале XX вв.: социальная структура, представительные организации, политические партии. СПб.: Нестор, 2002.
3. История и культура Ленинградской земли с древнейших времен до наших дней / под общ. ред. С.А. Лисицына. 2-е изд., переработ. СПб.: Специальная литература, 2005.
4. История предпринимательства в России. В 2-х т. Книга первая (от Средневековья до середины XIX века); Книга вторая (вторая половина XIX – начало XX века). М.: РОССПЭН, 2000.
5. История Санкт-Петербургской биржи. 1703-1903 гг. СПб., 1903.
6. *Кузнецов В.Н.* Капиталистическая модернизация и развитие сельского хозяйства на Северо-Западе России во второй половине XIX века // Университетский научный журнал. 2019. № 51.
7. *Кузнецов В.Н.* Модернизационные факторы и тенденции экономического развития Северо-Западного района России: общее и особенное (вторая половина XIX века) // Научное мнение. 2012. № 4.
8. *Кузнецов В.Н.* Предпринимательство на Северо-Западе России: специфика развития, структура, источники формирования // Клио. 2018. № 4.
9. *Кузнецов В.Н.* Предпринимательство и процессы модернизации Российской империи во второй половине XIX века (На материалах Северо-Западного района). СПб., 2014.
10. *Ланской Г.Н.* Отечественная историография экономической истории начала XX века. М.: РГГУ, 2010.
11. Очерки истории Ленинграда. В 7-и т. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1955-1989. Т. 2. Период капитализма. Вторая половина XIX века. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1957. Т. 3. Период империализма и буржуазно-демократических революций. 1895-1917 гг. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1956.
12. Петербург. История торговли. Кормщики Великого города. СПб.: Изд-во «Третье тысячелетие», 2002. Т. 2.
13. Петербург. История торговли. Иностранные предприниматели в Петербурге. СПб.: Изд-во «Третье тысячелетие», 2003. Т. 3.
14. Петербургское купечество в XIX веке / сост. А.М. Конечный. СПб.: Гиперион, 2003.
15. Предпринимательство и предприниматели России. От истоков до начала XX века / редкол.: В.И. Бовыкин и др. / рук. проекта А.К. Сорокин. М.: Российская политическая энциклопедия, 1997.
16. Прошлое Новгорода и Новгородской земли. Новгород, 1995, 1997, 2003. Вып. 1-2.

17. Северо-Запад в аграрной истории России. Межвузовский тематический сборник научных трудов. Калининград, 1986-2003.

18. Спицын Е.Ю. Российская империя XVIII – нач. XX вв: Полный курс истории России для учителей, преподавателей и студентов. Книга II / Е.Ю. Спицын. М.: Концептуал, 2019.

19. 300 лет истории / Анисимов Е.В., Ковальчук В.М. СПб.: Наука, 2003.

V.N. KUZNETSOV

*Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor, St. Petersburg State University
of Civil Aviation, St. Petersburg, Russia*

THE IMPORTANCE OF ENTREPRENEURSHIP IN THE DEVELOPMENT OF DOMESTIC TRADE IN THE NORTH-WEST OF RUSSIA IN THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY

The article examines the specifics and main trends in the development of trade, shows the importance of trade entrepreneurship in the modernization of the North-West of Russia in the second half of the XIX century.

Key words: *business world, trade entrepreneurship, modernization, trade, domestic market.*