
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 3 (72). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 0000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

- Емельянова А.А.** Сезонность браков мещан
в Москве в первой половине XIX в.
(на материале Никитского сорока) 702
- Занозин Н.В.** Формирование и развитие
номенклатуры Горьковского обкома партии
в послевоенный период (1945-1953 гг.) 709
- Кузнецов В.Н.** Значение предпринимательства
в развитии внутренней торговли на Северо-Западе России
во второй половине XIX века 719
- Емельянова Е.А., Погорелов С.С.** Политика советской власти
в отношении русской православной церкви на Кубани
в 1920-1940 годы XX века 730
- Бровченко И.Ю.** Практический аспект
православно-католического диалога
в политике современности 735
- Ванькина Е.А.** К вопросу о выборах мировых судей
в провинциальных уездах Российской империи 744
- Евстратов М.В.** Подготовка младшего
командного состава РККА в период реорганизации
1939-июнь 1941 гг. некоторые аспекты 753
- Ильясов Л.М.** Древние и средневековые
культовые сооружения Чечни 762
- Крупская О.А.** Польский вопрос
и особенности русско-польских отношений в XIX веке 771
- Титерина В.К.** Динамика внешнеполитического
курса России в конце XVII начале XVIII вв. 777
- Чичерин Р.Г.** Образ США в российском политическом
руководстве времен правления Б.Н. Ельцина 782
- Пищук М.Д.** «Год первый»: Госкомнац России
и его деятельность по защите русскоязычного населения
на постсоветском пространстве в 1992 году 791
- Шиматюк О.А.** Формирование энергетического диалога
между Европейским Союзом и Российской Федерацией
в 1990-2000-х гг. 801

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Болтенкова Л.Ф.** Библия как источник права (часть шестая) 810

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

- Никлаус А.А.** Роль культурного самоопределения территориальных
меньшинств в процессе формирования внутрирегионального
пространства государств: отечественный и европейский опыт 826

Цветкова О.В. Нациестроительство и языковая политика в современной России (по материалам этносоциологического исследования).....	835
---	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Рубан Л.С. Влияние внешних факторов на развитие Российской Федерации в условиях новой социальной реальности.....	844
Попов С.И., Ершов Н.А., Омерович А.Р. Протестный потенциал как инструмент предвыборной кампании (Часть II: Выборы в Государственную Думу 2021 года. Прогнозы)	853
Алсалиби Риваа Мухаммад Салем. Этнические группы на страницах социальных сетей в России	859
Шихер Н.Д. Институциональные формы государственно-конфессионального взаимодействия в современной России	874
Линдо А.В. Политика трудовой миграции в регионах: сетевая теория в контексте принятия политических решений	884

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Моисеев А.В., Шангараев Р.Н. Межгосударственное сотрудничество по снижению рисков глобальных ядерных угроз: концепции и практика.....	892
Альжаруан Мохд Хиер Джаруан. Иранские международные альянсы в контексте сирийского кризиса: российско-иранские отношения	900
Шолкова М.А. Деятельность Японии в сфере миротворчества.....	905
Семенова О.В. Моделирование во внешнеполитической деятельности	910
Абахра Мушир Ибрагим Хасан, Шехада Мо Мин Т.Ф. Распространение демократии как метод внешней политики США на Ближнем Востоке	916
Новикова К.А. Эволюция фактора социальных медиа в протестах на территории Испании	925
Бирюков П.Э. Реализация национальных интересов России в международных транспортных коридорах.....	933
Капитонов А.А. Влияние итогов президентских выборов 2020 года в США на реализацию целей в области устойчивого развития в национальном и глобальном измерениях	943
Полтавцева О.Н. Новые медиа и политическая коммуникация в Италии. Сильвио Берлускони, Беппе Грилло, Маттео Сальвини	961

Овчинников Д.С., Шпак М.С., Нечай Е.Е. Северный поток-2: политические противоречия коммерческого проекта.....	966
РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ	
Медведев Н.П. К вопросу о сущности понятия «нациестроительство». Размышления над прочитанным	974
КОНФЕРЕНЦИИ	
Караев Т.М. Конференция, посвященная наследию осетинского поэта и мыслителя К.Л. Хетагурова «Весь мир – мой храм»	981
НАШИ АВТОРЫ	985
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	992

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

DOI 10.35775/PSI.2021.72.3.022

УДК 32.327

А.В. МОИСЕЕВ

*заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации, кандидат военных наук, профессор,
профессор кафедры государственного управления во
внешнеполитической деятельности Дипломатической
академии МИД России, Россия, г. Москва*

Р.Н. ШАНГАРАЕВ

*кандидат экономических наук, доцент
кафедры государственного управления во внешнеполитиче-
ской деятельности Дипломатической академии МИД России,
член-корреспондент Академии военных наук и
Российской академии естественных наук,
Россия, г. Москва*

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПО СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ГЛОБАЛЬНЫХ ЯДЕРНЫХ УГРОЗ: КОНЦЕПЦИИ И ПРАКТИКА

*Межгосударственное сотрудничество характеризуется консолидиро-
ванной деятельностью государств по решению ядерных проблем без пря-
мого и непосредственного участия международных организаций. Меж-
государственное сотрудничество в ядерной сфере реализуется в виде
многосторонних и двусторонних договоров и соглашений по ядерным про-
блемам.*

Ключевые слова: *ядерное оружие, межгосударственное сотрудни-
чество в ядерной сфере, ядерный мир, ядерная безопасность, глобальные
ядерные угрозы.*

С момента появления ядерного оружия и технологий многие политики и ученые осознали невозможность эффективно противостоять глобальным и региональным ядерным опасностям и угрозам национальными силами, поэтому еще тогда ими был поставлен вопрос о необходимости межгосударственного сотрудничества по проблемам ядерных вооружений, атомной энергетики, ядерного оружейного комплекса. Наиболее важным на тот момент времени направлением сотрудничества ученые видели в продвижении мирового сообщества к безъядерному миру.

Концепции всеобщей ликвидации ядерного оружия на Земле. Первая попытка ликвидации ядерной опасности была предпринята известным физиком А. Эйнштейном. В своем письме к президенту США Трумэну ученый предлагал остановить производство атомной бомбы и не допустить ее применения на полях войны. Однако усилия Эйнштейна не увенчались успехом, ядерное оружие было создано в 1945 г., и первый удар был нанесен по мирным японским городам.

Несмотря на то, что попытка А. Эйнштейна не привела к желаемому результату, его письмо к президенту США положило начало процессу межгосударственного сотрудничества по вопросам ядерного разоружения и контроля над вооружениями. На этом поприще стали разрабатываться и воплощаться в жизнь многочисленные теоретические концепции.

Под влиянием идеи А. Эйнштейна в конце 1950 гг. сформировалось Пагуошское движение ученых за полный отказ от ядерного оружия. Идеи ученых того времени придали импульс теоретическому и практическому развитию концепций всеобщего отказа от ядерного оружия.

К наиболее известным представителям этого направления следует отнести бывшего министра обороны США (впоследствии видного политика и ученого) Р. Макнамару; генералов Мак Дугласа и Батлера Ли; бывшего премьер-министра Австралии Китинга (инициатора создания Канберрской международной комиссии в 1994 г. по освобождению мира от ядерного оружия). В России наиболее известный представитель данного направления — В.И. Слипченко.

Р. Макнамара предложил свою концепцию межгосударственного сотрудничества в вопросе продвижения к безъядерному миру. Согласно его взглядам «дорожная карта» сотрудничества выглядит следующим образом: продолжение процесса сокращения и ликвидации ядерного оружия в США и России, сначала до уровня 3500 стратегических боеголовок с каждой стороны, а затем до 2000 ед. и т.д.; переход к минимальным силам сдерживания, когда каждая из сторон будет иметь по 1000 ядерных боезарядов; возврат ядерных держав к безъядерному миру.

Идея Р. Макнамары нашла понимание среди многих ученых и политиков. В результате стали появляться новые концепции продвижения мирового сообщества к безъядерному миру. Одна из них изложена в рекомендациях Канберрской международной комиссии, созданной в конце 1994 г. по инициативе премьер-министра Австралии Китинга с целью разработки предложений полного освобождения мира от ядерного оружия. Его «дорожная карта» сотрудничества предполагала следующую последовательность шагов: пять ядерных держав (Китай, Россия, Великобритания, Франция и США) должны были заявить о принятии политических обязательств по уничтожению ядерного оружия. Согласно рекомендациям международной комиссии данные заявления предполагалось сопровождать следующими практическими

действиями: понижение степени боевой готовности ядерного оружия всех стран; отстыковка всех ядерных боеголовок от их носителей; принятие политических заявлений о неприменении ядерного оружия первыми.

Вслед за Макнамарой и Китингом многие ученые и политики стали инициаторами и пропагандистами межгосударственного сотрудничества за безъядерный мир. Пропагандируемая ими идея безъядерного мира легла в основу политической деятельности многих лиц и общественных организаций, известных в России и за рубежом.

Однако отметим, что мировое сообщество пока не готово к столь радикальным шагам, и даже, наоборот, в последние годы мы стали свидетелями нового витка распространения ядерного оружия. Это обстоятельство указывает на необходимость поиска путей обеспечения международной безопасности в условиях наличия ядерного оружия и технологий.

Исследуя межгосударственное сотрудничество в области ядерного разоружения и контроля над вооружениями, можно сделать ряд выводов. Межгосударственное сотрудничество продолжает играть существенную роль в деле обеспечения международной безопасности. На межгосударственном уровне выработан широкий спектр теоретических концепций и практических мер снижения глобальной и региональной ядерной опасности, возможно, именно благодаря этим мерам удалось избежать ядерной войны. Вектор межгосударственного сотрудничества по ядерным вооружениям меняет направление, акцент переносится от разоруженческого процесса в сторону укрепления режима нераспространения. В межгосударственном сотрудничестве доминируют концепции разоружения и укрепления режима нераспространения между двумя странами – США и России; по всей видимости, этот формат требует существенного расширения, более широкого включения в договорный процесс других ядерных стран, привлечения к обсуждению глобальных ядерных проблем мирового гражданского общества. В межгосударственном сотрудничестве не учитываются многие проблемы, связанные с становлением ядерного мира и трансформацией глобальных ядерных угроз. Межгосударственное сотрудничество в ядерной сфере нуждается в более глубоком теоретическом сопровождении, в чем большую помощь может оказать становление научного направления «ядерная геополитика».

Концепции и практика межгосударственного сотрудничества по вопросам обеспечения стратегической стабильности в ядерной сфере. Отдельной строкой в межгосударственном сотрудничестве следует выделить консолидированную деятельность государств по обеспечению стратегической стабильности ядерного мира.

1. *Концепция обеспечения стратегической стабильности ядерного мира на основе достижения и поддержания паритета в области ядерных вооружений и взаимного сдерживания.* Данная концепция возникла в 1960 гг. Вначале она предусматривала достижение паритета (примерного равенства

в стратегических и тактических ядерных вооружениях) между ведущими ядерными державами – США и СССР. В условиях наличия нескольких тысяч единиц ядерного оружия такой паритет обеспечивал сдерживание сторон от намерений нанести превентивный ядерный удар, тем самым создавал ситуацию стратегической стабильности между двумя странами. Учитывая, что СССР и США в то время доминировали в мире, стабильные ядерные отношения между ними обеспечивали стратегическую стабильность во всем мире.

Несколько позднее (вторая половина 1970 гг.) изменилось понимание сущности паритета. Паритет стали рассматривать как возможность каждой стороны нанести другой неприемлемый ущерб в ответном ударе (по оценкам Р. Макнамары, таким ущербом для США являлся бы подрыв на территории страны 400-500 ядерных боезарядов). По его мнению, наличие паритета между ядерными странами порождает у сторон страх взаимного уничтожения в ядерной войне, заставляет политическое и военное руководство отказаться от намерений нанести первый ядерный удар. В результате возникает взаимное ядерное сдерживание и ситуация стратегической стабильности.

Недостатком изложенных выше концепций является чрезвычайно высокая цена стабильности – риск глобальной катастрофы на Земле в случае развязывания ядерного конфликта. Обмен столь мощными ядерными ударами может стать последним актом в истории существования человечества на планете. Поэтому данные концепции обеспечения стратегической стабильности иногда называют концепциями страха перед угрозой взаимного уничтожения. Помимо этого, стремление государств поддерживать паритет на основе устрашения взаимным уничтожением всегда порождает между ними гонку ядерных вооружений.

2. *Концепция обеспечения стратегической стабильности ядерного мира на основе ядерного сдерживания без достижения паритета.* Она предполагает отказ сторон от нанесения друг другу *неприемлемого ущерба* в пользу значительно меньшего – *существенного ущерба* в ответном ударе с издержками от него несоизмеримо большими, чем выгоды от первого удара агрессора. В случае реализации этой концепции возникает ситуация взаимного ядерного сдерживания, когда политическое руководство противостоящих сторон, сопоставляя возможные политические и военно-стратегические выгоды первого удара с издержками (существенным ущербом) удара возмездия, отказывается от намерений применения первым ядерного оружия. В результате возникает ситуация взаимного ядерного сдерживания и наступает состояние стратегической стабильности (ни одна из сторон не вынашивает намерений нанести первый ядерный удар). Это состояние сохраняется даже в том случае, когда одно государство значительно сильнее другого в ядерном плане. Данная концепция впервые была публично высказана М. Тэтчер в 1980 гг. и взята на вооружение Великобританией, Франци-

ей, Китаем. Она позволяет значительно снизить уровень ущерба в ядерном возмездии, сделать обмен ядерными ударами не столь катастрофическим для планеты. Поэтому данная концепция легла в основу стратегии глубоких сокращений ядерных арсеналов России и США.

Главным недостатком этой концепции является снижение порога страха перед ядерным конфликтом, что подогревает намерения агрессивных государств устрашать ядерные страны превентивным ядерным ударом. Кроме того, данная концепция стимулирует государства использовать другие вооружения (особенно ВТО) для нанесения превентивного удара по ядерным силам противника в целях снижения его ядерного потенциала до начала ядерного конфликта. А в случае глубокого сокращения ядерных вооружений резко возрастает эффективность ПРО. Система ПРО малоэффективна при большом количестве ядерных головных частей в ракетно-ядерном ударе (это характерно для паритетных отношений) [1]. Она способна уничтожить небольшое количество ядерных головных частей, которые могут остаться у страны-жертвы ядерной агрессии для проведения ответного удара (ситуация, характерная для условий глубоких ядерных сокращений). Все это указывает на то, что эта концепция создает условия для интегрирования ВТО и ПРО в ядерную составляющую и, в конечном счете, мотивирует политическое руководство ядерных стран к вынашиванию планов превентивного ядерного удара.

3. *Концепция обеспечения стратегической стабильности ядерного мира на основе однополюсного ядерного мира.* Анализ содержания новой ядерной стратегии США (глубокое сокращение ядерных арсеналов, создание национальной и международной ПРО, интегрирование ПРО совместно с ВТО в ядерную составляющую) позволяет судить о намерениях американского политического руководства построить однополюсную модель ядерных отношений (наверху только США, а ниже остальные страны). В случае реализации этой геополитической концепции ядерный мир будет характеризоваться, одновременно пирамидальной и многополярной моделями. Только наверху пирамиды вместо двух государств (Россия и США) останется лишь одна ядерная держава – США, а внизу расположится ядерный мир с парными ядерными отношениями. В обновленной модели США получают возможность устрашать другие страны первым ядерным ударом, не опасаясь ядерного возмездия с их стороны. По существу, это и есть однополюсная модель ядерного мира, в которой стратегическая стабильность будет держаться на страхе всех государств перед ядерной и военной мощью одной супердержавы [5].

4. *Концепция баланса интересов.* Данная концепция предусматривает не манипуляцию с ядерными ракетами, а коренную реконструкцию международных отношений. Ее сущность заключается в том, что требуется отказаться от концепции баланса сил в пользу баланса интересов и на этой ос-

нове обеспечить стратегическую стабильность. Реализация этой концепции предполагает выполнение следующих мер: отказ от концепции мировой ядерной войны в пользу ограниченной ядерной войны; планирование лишь сдерживающих ядерных ударов; сокращение сил и средств, находящихся на боевом дежурстве; введение дополнительных мер доверия и взаимного контроля на пунктах управления и из космоса.

Ключевым элементом в этой концепции является планирование лишь сдерживающих ядерных ударов. Это положение требует пояснения. Стратегические вооружения любого государства одновременно обладают двумя наиболее опасными с точки зрения выживания земной цивилизации возможностями: наносить первый ядерный удар по противнику (осуществлять ядерную агрессию) и наносить ответный удар по агрессору (осуществлять ядерное возмездие). Иногда последний удар называют сдерживающим. В соответствии с этими возможностями государства могут планировать как минимум два варианта ядерной войны. Один вариант предусматривает *ядерное нападение* (планируется одна группа объектов поражения, как правило, это объекты ядерного нападения противника), другой – *ядерное возмездие* (планируется другая группа объектов, составляющая основу военно-экономического потенциала страны). Если государства по договоренности друг с другом откажутся от планирования первых ядерных ударов (по объектам ядерного нападения) в пользу только ответных (сдерживающих по объектам ядерного возмездия), то возникнет ситуация, когда создадутся условия нецелесообразности применения ядерного оружия вообще (зачем уничтожать города противника, чтобы в ответ на это противник уничтожил наши города). В результате наступает состояние стратегической стабильности во всем ядерном мире, основанное на страхе взаимного уничтожения.

Несмотря на всю привлекательность этой идеи, ее реализация наталкивается на существенную преграду. Для построения межгосударственных отношений на основе этой концепции требуется допуск представителей других государств к ядерному планированию, чтобы быть уверенными, что государство не планирует превентивных ядерных ударов. По всей видимости, на этот шаг вряд ли согласятся современные политики и военные ввиду высокой степени секретности вопроса. Поэтому данная концепция, возможно, будет приобретать большую значимость лишь в отдаленной перспективе развития межгосударственных отношений, когда мир созреет для осознания необходимости принятия таких шагов.

5. *Концепция неприкасаемости ядерного оружия.* Такой подход предусматривает необходимость сделать ядерное оружие на планете неприкасаемым, т. е. чем-то вроде «священной коровы» человечества. Тогда возникнет ситуация стратегической стабильности во всем ядерном мире. Однако и эта концепция не лишена недостатков. В своей основе она противоречит диалектике развития событий. Постоянно изменяющаяся обстановка создавала

и будет создавать условия, в которых политическое руководство ядерных стран, в целях обеспечения безопасности государства, вынуждено предпринимать шаги в области стратегических вооружений. Поэтому данная концепция на практике может быть использована лишь на очень непродолжительное время, как правило, при чрезвычайных обстоятельствах. Например, в ходе урегулирования конфликтов между ядерными странами на период ликвидации кризисной ситуации [2].

Подводя итог анализу международного и межгосударственного сотрудничества в ядерной сфере, можно сделать следующий вывод. На протяжении второй половины XX в. ядерные государства (особенно СССР и США) активно использовали сотрудничество для снижения ядерной опасности. Это позволило им в условиях жесткой конфронтации двух идеологических систем достаточно длительное время балансировать на грани войны и мира и предотвратить самую большую из возможных трагедий человечества – мировую ядерную войну. И сегодня международное и межгосударственное сотрудничество с участием России вносит существенный вклад в дело обеспечения международной безопасности.

Однако, несмотря на позитивные результаты сотрудничества, надо признать, что ресурс международного сотрудничества во многом исчерпан. Действующие международные механизмы не в полной мере отвечают глобальным ядерным вызовам. Глобализационные процессы привели к тому, что разрозненный мир с ядерным оружием и ядерными технологиями трансформировался в качественно новое геополитическое явление – «ядерный мир», существенно изменивший картину глобальных ядерных угроз.

Отметим, что среди угроз особую опасность сегодня представляют «информационные войны», в ходе которых международная риторика взаимных обвинений принимает все более острый и угрожающий характер, а международное сообщество начинает оценивать виртуальную международную обстановку, которая не адекватна истинному положению дел в международных отношениях. В связи с этим, на фоне повышения интенсивности кризисных ситуаций в мире остро обозначилась проблема поиска новых механизмов международного сотрудничества, способных снизить уровень глобальных ядерных угроз и обеспечить человечеству мирное сосуществование.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Анненков В.И., Кононов Л.А., Моисеев А.В., Шангараев Р.Н. Международная безопасность. Ядерные аспекты современности. М.: КноРус, 2020.
2. Анненков В.И., Баранов С.Н., Кононов Л.А. Теоретические основы ядерной геополитики. М.: Русавиа, 2013.
3. Анненков В.И., Карпов В.В., Моисеев А.В., Сурма И.В. Сетецентрическое управление»: современная парадигма развития систем управления в вооруженных силах ведущих держав мира. Национальная безопасность/ note bene. 2014. № 2. DOI: 10.7256/2073-8560.2014.2.11393.

4. Политика России и США в области противодействия международному терроризму / Карпович О.Г., Ногмов А.М., Шангараев Р.Н. монография. Москва, 2019.

5. Теория военного управления. Змиенко М.Е., Барчан Н.Н., Пегов В.В., Останин О.В., Смирнов Е.В., Вивдич О.М., Канзепаров М.В., Карасев В.А., Киселев Б.И., Чумаченко А.П., Руденко Д.А., Кизима В.М., Моисеев А.В., Щербако Н.В., Останина Е.А., Окань И.Н., Макаров Д.В. Монография. Балашиха, 2015.

6. Шангараев Р.Н. Цивилизации и глобализация. Теоретико-методологические аспекты исследования современной политической науки. М., 2019.

A.V. MOISEEV

Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, Ph.D. of Military Sciences, Professor, Professor of the Department of Public Administration in Foreign Policy, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia

R.N. SHANGARAEV

Ph.D. of Economic Sciences Associate Professor of the Department of Public Administration in Foreign Policy, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Corresponding Member of the Academy of Military Sciences and the Russian Academy of Natural Sciences, Moscow, Russia

INTERSTATE COOPERATION TO REDUCE THE RISKS OF GLOBAL NUCLEAR THREATS: CONCEPTS AND PRACTICE

Interstate cooperation is characterized by the consolidated activities of states to solve nuclear problems without the direct and direct participation of international organizations. Interstate cooperation in the nuclear field is implemented in the form of multilateral and bilateral treaties and agreements on nuclear issues.

Key words: *nuclear weapons, interstate cooperation in the nuclear sphere, nuclear world, nuclear security, global nuclear threats.*