
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 3 (84). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Гюнтер О.А., Ценюга С.Н. Развитие идей национального образования в трудах историко-педагогического сообщества России в 1860-1917 гг.....	686
Булатов И.А. Летние лагеря детских организаций в системе национального воспитания эмиграции «первой волны» по материалам прессы.....	695
Гусейнова Б.М. К вопросу об экономическом развитии дербентского владения в XVIII – первой половине XIX вв.	705
Оськин Н.Н. Организация связи в русской армии накануне и в ходе Первой мировой войны	709
Самарин В.А. Деятельность общественных организаций Ленинграда в борьбе с преступностью во второй половине 40-х годов XX века	720
Магомедова Э.М. Из истории связей горцев Дагестана с народами Северного Кавказа в XVII в.	730
Смирнова Ю.В., Набокина М.Е., Кувшинова Е.Е. К вопросу о проведении XVIII Олимпийских игр 1964 года в Москве	736
Бочаров В.Ю. Приходские метрические книги города Зарайска как исторического источника	756
Абы Шореш, Одинцова Т.А. Социально-политическая значимость курдского национального танца.....	764
Митрофанова А.А. Организация работы медицинских учреждений, обслуживающих местное население Ульяновского региона в годы Великой Отечественной войны	774
Нестеров Ю.С. Рост революционных настроений в армии и ее участие в политической жизни региона после февраля 1917 года (по материалам Среднего Поволжья).....	779
Калинина Е.В., Володькова Е.Н., Гончаров А.С. History of Silkworm Breeding on the Territory of the Stavropol Province. A.F. Rebrov's Role in the Formation of Russian Silkworm Breeding/История развития шелководства на территории Ставропольской губернии. Роль А.Ф. Реброва в становлении российского шелководства.....	786
Гусев К.Д. Формирование малороссийской идентичности в XVII в.: особенности генезиса и эволюции	797
Бурнаков К.С. Актуальность изучения этнического сознания хакасского народа как предмета этнографического исследования	807
Краснова Р.Р. Реализация воспитательной политики в системе школьного образования в конце 1930-х гг. (по материалам Ульяновского края).....	817
Сидоров С.В. Организационно-агитационные мероприятия среди рабочих в годы Великой Отечественной войны (на материалах Ульяновской области)	823

Субботин Д.А. Ульяновская краевая газета «Пролетарский путь» о тружениках села в годы Великой Отечественной войны	829
Филатов А.В. О работе вечерних школ и подготовки рабочих кадров на страницах газеты «Пролетарский путь» Ульяновского района в годы Великой Отечественной войны	835
Хисамов М.И. Комсомольско-молодежные коллективы в реализации социально-значимых проектов в сфере транспорта в 1960-80-е годы в Ульяновской области	841
Шахматов В.В. Красноармейцы в восприятии руководителей и офицеров Белого движения на Юге России в годы Гражданской войны: отражение в мемуарных источниках.....	846
Шувалов Е.Г. Здравоохранение и медицинское дело Московского государства XV-XVII вв. на основе сказаний иностранцев: типологический ряд письменных источников	855

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья третья.....	860
Ван Цзясюй. Гуманистическая направленность политической модернизации Китая	876
Астахова А.С. Критика шовинизма, джингоизма, расизма и ксенофобии: опыт аналитического подхода	882

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сафин Ф.Г., Ишемгулов М.Н., Скогорев С.В. Особенности формирования идентичностей в многонациональном российском регионе (на примере Республики Башкортостан)	889
Тропынин И.В., Ястржембский А.С. Исследование взаимодействия муниципальной власти с населением в рамках деятельности Администрации города Красноярска	898
Меньшиков П.В., Азрба А.А. Цифровые экосистемы как фактор создания совместных ценностей.....	917
Крылова Е.Г. Влияние интервью с политическими лидерами на формирование общественного мнения.....	929
Лазебник А.Г. Корреляции в политических трансформациях: отбор показателей.....	937
Санчат С.С. Общероссийские и региональные тренды развития политических систем	944

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Широкова Е.О. Особенности восприятия деятельности бизнес-структур со стороны жителей Республики Мордовия.....	950
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

<i>Михайленко А.Н., Нина Рамос Росио Леонор.</i> Российская политика на латиноамериканском направлении в условиях становления нового мирового порядка	957
<i>Магадиев М.Ф.</i> Китайский опыт защиты государства от факторов деструктивного воздействия на мировоззренческие и идеологические основы общества и его подрастающего поколения	968
<i>Табейкина Е.К.</i> Политико-экономическое положение стран накануне Второй мировой войны	976
<i>Юйхань.</i> Стратегия культурной мягкой силы Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе	984
<i>Магадиев М.Ф.</i> Опыт Финляндии по защите государства от внешних и внутренних факторов негативного воздействия на мировоззренческое становление молодежи.....	991
<i>Тетенькина Е.В.</i> Проблемы и перспективы привлечения иностранных научно-педагогических работников в российские вузы в XXI веке.....	999
<i>Гурин Г.Г.</i> Разрыв дипломатических отношений Ирана и Великобритании в 1952 г. как апогей процесса национализации нефтяной отрасли.....	1005
<i>Куревлев К.А.</i> Сравнительный анализ стратегий национальной безопасности ЕС и США на современном этапе.....	1016
<i>Лукинова Е.А.</i> Проблема Кипра в контексте отношений Греции, Турции и Европейского Союза	1025

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Балашов И.Б.</i> Трансформация дипломатической системы США в эпоху «кризиса системного мышления»	1032
<i>Маркова М.Ю.</i> Андеграунд в городе Тюмени в 1980-е годы	1040

НАШИ АВТОРЫ	1050
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1059
---	------

DOI 10.35775/PSI.2022.84.3.001

УДК 93/94

О.А. ГЮНТЕР

старший преподаватель кафедры истории
России, региональных и мировых цивилизаций
Гуманитарного института Сибирского
федерального университета,
Россия, г. Красноярск

С.Н. ЦЕНЮГА

доктор педагогических наук,
профессор кафедры отечественной истории
Красноярского государственного педагогического
университета им. В.П. Астафьева,
Россия, г. Красноярск

РАЗВИТИЕ ИДЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТРУДАХ ИСТОРИКО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА РОССИИ В 1860-1917 гг.

В статье рассмотрен опыт становления и развития идей национальной школы, отраженный в трудах историков, педагогов, философов Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. В данный исторический период идеи национального образования находились в стадии формирования и рассматривались как составная часть народной педагогики. Российские ученые, принадлежавшие к различным течениям и научным школам, внесли свой вклад в исследование данной области знания.

В исследовании анализируется процесс генезиса национальной школы в трудах историко-педагогического сообщества, прослеживается динамика трансформации взглядов, анализируются отличия в подходах к изучению данной проблематики в зависимости от сферы научной деятельности, а также от практической или теоретической ориентированности исследователей по отношению к изучаемой теме.

Теоретическая основа исследования – антропологический подход, сравнительно-исторический, структурно-функциональный.

Автор делает вывод о том, что, несмотря на то, что в изучаемый период национальная школа не рассматривалась как самостоятельное явление, данная проблематика систематически встречается в трудах историков и педагогов и позволяет сформировать комплексное представление о истории ее становления и развития, проследить особенности реализации

государственной национальной политики, политики в области образования и просвещения, формирование отношения общества к данной проблеме.

Ключевые слова: *национальная школа, национальное образование, этнос, просвещение, национальная политика, историография.*

Комплексное исследование генезиса национальной школы невозможно без изучения предшествующего опыта и современного состояния данного вопроса. В трудах классиков отечественной исторической науки, педагогики, философии были описаны и проанализированы особенности, факторы и предпосылки исторического процесса формирования системы национального образования в контексте культурного многообразия народов России, с учетом особенностей политической, социальной, экономической ситуации на различных исторических этапах. Взгляды ученых на вопросы национального образования формировались исходя из их приверженности к тем или иным течениям педагогической мысли или исторической/философской школы, политической конъюнктуры, особенностей государственной национальной, образовательной политики, уровня культурного и экономического развития социума, а также исходя из актуальных требований времени, характерных для него задач и итоговых целей.

Научные труды по обозначенной проблематике можно условно разделить на три периода – досоветский (1860-е гг. – 1917 г.), советский (начало 1917 г. – конец 1980-х гг.) и постсоветский (1990-е гг. – 2010-е гг.).

В досоветский период практически отсутствовали труды, освещающие процесс становления и развития идей национального образования, поскольку исследовали являлись современниками или участниками происходящих событий, поэтому они разрабатывали базовые направления методологии, теории и практики народной и национальной школы.

Однако в советский и постсоветский период было издано немало исследований, посвященных генезису национального образования.

Значимую роль в вопросах развития национальных идей в школьном строительстве в начале 1920-х гг. сыграл Е.Н. Медынский. В его историко-педагогическом наследии содержится большой комплекс исследований по истории советской школы и национальной за советский и досоветский период [21. С. 512; 22. С. 350].

Интересны работы историков 1920-х гг., исследующих историю национальной школы дореволюционного периода и рассматривающих ее через призму общественно-политических особенностей своего времени. Исследователи Е. Драпкина [9. С. 148], С.А. Каменев [14. С. 202], А.Г. Вигдоров [5. С. 23] отмечали негативные последствия политики ассимиляции, критиковали выраженный религиозный компонент в образовании и, по большому счету, обесценивали образовательную политику царского правительства в сравнении с советским.

Наиболее значимым исследованием периода 1930-1940-х гг. по истории национального школьного строительства можно считать монографию А.Ф. Эфирова «Нерусские школы Поволжья, Приуралья и Сибири», изданную в 1948 г., в которой подробно описан путь становления национальной школы с дореволюционного периода до передвоенных лет. Автор детально изучил разницу подходов в реализации государственной национальной и образовательной политики, описал методико-организационные проблемы, особенности обеспечения педагогическими кадрами и многое другое [34. С. 280].

Во второй половине 1980-х гг. дореволюционный этап деятельности национальных школ в контексте национальной политики самодержавия подробно рассмотрены в работах Э.Д. Днепров [10. С. 26-27], А.В. Ососкова [25. С. 208]. Так же немалую роль в исследованиях уделяется влиянию религиозных организаций на образовательный процесс.

В современной исторической науке существует комплекс исследований, посвященных различным аспектам государственной национальной политики досоветского периода. Наиболее известные среди них труды Л.Ф. Болтенковой.

Анализ историографии позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время имеется обширный пласт исторических исследований, касающихся вопросов национального образования. Однако комплексной работы, освещающей генезис национальной школы (в организационном, методическом, практическом аспекте) как самостоятельного явления в трудах дореволюционных ученых не обнаружено. Цель и новизна исследования сводятся к попытке восполнить этот пробел.

Активное формирование взглядов на проблематику национальных школ началось во второй половине XIX вв. на волне демократических преобразований Александра II и общей демократизации и гуманизации российского общества, а также интенсивного развития отечественной и европейской педагогической мысли.

Определяющее влияние на взгляды ученых досоветского периода оказало то, что национальное образование находилось на этапе становления и было неотделимо от понятия народного образования. Эта особенность объяснялась ассимилятивным характером национальной и просветительской политики государства, в рамках которой, национальная школа воспринималась как инструмент русификации и интеграции нерусских народностей в общеимперское этническое пространство, а также, как эффективный способ христианизации. Национальное образование не рассматривалось как способ развития, сохранения и передачи от поколения к поколению национальных культурных традиций. В дореволюционный период началось создание инородческих, конфессиональных и миссионерских училищ, а также допускалось обучение в рамках классической русской школы, если ученик сносно владел русским языком. Взгляды специалистов-практиков, часто расходились с содержанием официальной доктрины.

В России одной из ключевых фигур в процессе зарождения идей национального образования являлся К.Д. Ушинский. Будучи основателем школы российской научной педагогики, он разработал авторскую концепцию, построенную на доминанте народности, неразрывности образования и воспитания и активном участии общества в реформировании школы. В концепции Ушинского образование и воспитание неразрывны и базируются на менталитете, национальных и культурных особенностях, традициях, жизненном укладе ученика. Он обосновал и научно доказал основополагающее значение родного языка в процессе усвоения знаний и навыков, разработал методику его изучения посредством родной литературы, фольклора, игр, песен и тд. Межкультурные и межнациональные связи воспринимались как средство взаимного обогащения национальных культур [31].

Взгляды Ушинского относительно концепции национального образования развивал С.И. Гессен. Одним из ключевых принципов педагогики Гессена являлась культуросообразность. Образование рассматривалось как способ приобщения народа к национальным и общечеловеческим культурным традициям [8. С. 458]. В фундаментальном труде «Основы педагогики» задачи национальной школы определялись как: «Приобщение всех слоев народа к культуре, и, в частности, к образованности как высшему ее проявлению» [8. С. 349].

Интересны философские взгляды Л.Н. Толстого. Лев Николаевич полагал, что в основе национальной школы лежат национальные, народные воззрения, она должна стать способом удовлетворения культурных потребностей народа и может быть создана лишь при его активном участии [30. С. 413].

Вопросы национального образования изучал основоположник отечественной педагогической психологии П.Ф. Каптерев. Петр Федорович был убежден, что в образование – это способ познакомить ученика с мировыми гуманистическими ценностями, оно должно строиться на единстве общечеловеческих и национальных традиций, учитывать педагогические традиции самого народа и особенности самосознания [15. С. 438].

Большую роль в развитии идей национально-ориентированного подхода в образовании сыграл П.И. Ковалевский. Не будучи профессиональным педагогом (сферой деятельности Павла Ивановича была публицистика, общественная деятельность, психиатрия), он рассматривал национальное образование как обязательный компонент народного образования.

Собственную педагогическую концепцию Ковалевский изложил в уникальной для своего времени работе «Педагогические размышления. Национальное воспитание», в которой национальное образование и воспитание представлялись симбиозом нескольких компонентов: образования, которое должно познакомить ребенка с окружающей природой и национальным промыслом; воспитания, выстроенного в соответствии «с особенностями и основными качествами нашей нации» и возвращение духовных и физических качеств с учетом этнических особенностей.

Некоторые обвиняли Ковалевского в том, что под идеей национального образования он транслировал мысль о русификации в лучших традициях теории официальной народности. Однако, итоговая цель была несколько иная: «Проповедуя, однако, народную любовь и преданность русским детям, никогда не следует оскорблять и детей других наций, входящих в состав нашей Родины. Нужно относиться к ним дружески и любовно, как к братьям [...] они должны видеть с нашей стороны такие отношения, какие существуют между братьями одной семьи» [17. С. 193]. Русскому народу отводилась роль связующего звена в многообразии этносов, проживающих в России.

Основополагающую роль в зарождении и развитии идей национальной школы сыграл Н.И. Ильминский – педагог, миссионер, автор многочисленных учебных пособий, имеющий огромный практический опыт работы непосредственно в инородческой среде. На его педагогической системе базировалась концепция государственной национальной образовательной политики, изложенная в Правилах к образованию инородцев 1870 г.

Итоговой целью школы была интеграция инородцев в русскоязычное пространство, поэтому она воспринималась как наиболее эффективный метод христианизации и просвещения. Однако Ильминский первым смог практически доказать эффективность преподавательской и миссионерской деятельности на родном языке посредством педагогов из местной среды, знающими русский язык (или русскими учителями свободно владеющих инородческим наречием), которая строилась с учетом этнических, культурных, мировоззренческих особенностей. На инородческом наречии проводились богослужения, печатались книги и учебники (но на основе русской графики). Это помогало смягчить ассимилятивный характер государственной национальной политики [13. С. 24].

В дореволюционный период было издано немало исчерпывающих трудов, посвященных истории отечественной национальной культуры и народного (национального) образования. Среди них работы: П.Н. Милюкова [23. С. 416], Н.В. Сперанского [29. С. 1-45], Н.В. Чехова [32. С. 161].

В исследованиях В.А. Зелепко [11. С. 7-18], Г.Г. Тумима [11], С. Русовой [26. С. 26-32] едва ли не впервые подвергается осмыслению роль инородческой школы в системе народного образования России. Они изучали проблемы ее самостоятельности, нормативно-методического сопровождения деятельности. Авторы яростно критиковали политику русификации и ущемление прав национального языка.

Немаловажную роль в дополнении сведений о национальной школе сыграли труды российских ученых-этнографов, занимающихся изучением этноконфессионального состава нерусских народностей, их быта, хозяйства, культуры. Так, в частности, В.К. Кузнецовым [28. С. 148], Г.Н. Потаниным [18. С. 324], Н.М. Ядринцевым [35. С. 308; 36. С. 40] был собран

и обобщен богатейший материал о национальном, культурном, языковом многообразии коренных и пришлых народностей.

Статистические данные о числе инородческих школ на начало XX в. были отражены в трудах Н. Андреева [1. С. 45-60].

Особую группу источников по изучаемой теме составляют работы, посвященные особенностям национального образования и культуры, быта и хозяйствования отдельных этносов. В большинстве своем их авторами были современники и участники описываемых событий – религиозные, общественные деятели, представители интеллигенции. Их труды – это исторические, историографические источники, мемуаристика. Они не всегда были исчерпывающими и объективными, не претендовали на научность, однако их историко-педагогическую ценность сложно переоценить. В основном это были работы по истории магометанских, еврейских, немецких школ, что объяснялось высоким уровнем этнической самобытности народностей.

Деятельность магометанских школ проиллюстрирована в статьях А. Алекторова [2. С. 187-202], Б.И. Зорина [12. С. 137-152], Н. Остроумова [24. С. 302-341], С.Г. Рыбакова [27. С. 3-12], еврейских – Л.М. Брамсона [3. С. 201], Ю.И. Гессена [7. С. 250], П.С. Марека [19. С. 148], немецких – А.А. Велицына [6. С. 218], А.А. Клауса [16. С. 377], Я. Штаха [33. С. 315].

Среди дореволюционной литературы действительно уникальны исследования М.Н. Малиновского, в которых автор дал исчерпывающий и комплексный анализ нормативно-методического сопровождения деятельности национальных школ [20. С. 119-158].

Анализ историко-педагогической литературы позволяет сделать вывод, что в досоветский период сформировался обширный комплекс исследований, касающихся вопросов народного образования и деятельности национальной школы. Это были исследования, касающиеся проблем методики, теории, практической реализации идей национального образования, они затрагивали вопросы перспективного развития национального образования, проводили анализ накопленного опыта. Исследования ученых досоветского периода могут служить полноценной основой для проведения историко-педагогических исследований в области истории образования, просвещения, культуры.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Андреев Н.* Начальные школы в Сибири (по данным школьной переписи 1911 года) // Русская школа. 1915. № 2.
2. *Алекторов А.* Новые течения в жизни магометанских школ // Журнал Министерства Народного просвещения. Апрель, 1909.
3. *Брамсон Л.М.* К истории начального образования евреев в России. СПб., 1896.
4. *Болтенкова Л.Ф.* Интернационализм в действии. М.: Мысль, 1988.

5. *Вигдорцов А.Г.* Национальная школа при царе и Советской власти. М., 1931.
6. *Велицын А.А.* Немцы в России. Очерки исторического развития и настоящего положения немецких колоний на юге и востоке России. СПб., 1893.
7. *Гессен Ю.И.* История евреев в России. СПб., 1914.
8. *Гессен С.И.* Основы педагогики. Введение в прикладную философию. Берлин: Цайт, 1923.
9. *Драпкина Е.* Национальный и колониальный вопрос в царской России. М.: Издательство Коммунистической академии, 1930.
10. *Днепров Э.Д.* Церковь, самодержавие и национальная школа во 2-й половине XIX в. // Вопросы истории педагогики. М., 1972.
11. *Зеленко В.А.* Что такое инородческая школа // Инородческая школа. Сборник статей и материалов по вопросам инородческой школы / под ред. Г.Г. Тумима и В.А. Зеленко. Петроград: Изд-во Н.П. Красикова, 1916.
12. *Зорин Б.И.* Мактабы и медресе русских мусульман // Вестник Оренбургского учебного округа. 1914. № 1.
13. *Исхакова Р.Р.* Деятельность Н.И. Ильминского и его системы (Историография проблемы). Казань: Новое знание, 2002.
14. *Каменев С.А.* Церковь и просвещение в России. Очерки. М.: Атеист, 1928.
15. *Каптерев П.Ф.* Избранные педагогические сочинения. М.: Логос, 1982.
16. *Клаус А.А.* Наши колонии. Опыты и материалы по истории и статистике иностранной колонизации в России. СПб., 1869.
17. *Ковалевский П.И.* Педагогические размышления. Национальное воспитание // Опыты православной педагогики: Хрестоматия / сост. А. Стрижев, С. Фомин. М., 1993.
18. Материалы для истории Сибири / собр. Г.Н. Потанин. Москва: Издание Императорского Общества истории и древностей российских при Московском университете, 1867.
19. *Марек П.С.* Очерки по истории просвещения евреев в России (Два воспитания). М., 1909.
20. *Малиновский Н.П.* Законодательство об инородческой школе // Инородческая школа: Сб. Ст.-Пг., 1916.
21. *Медынский Е.Н.* История педагогики до Великой Октябрьской социалистической революции. М.: Учпедгиз, 1938.
22. *Медынский Е.Н.* Просвещение в СССР. М.: Государственное учебное изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1955.
23. *Милюков П.Н.* Очерки по истории русской культуры. в 3-х т. М.: Издательская группа «Прогресс – Культура», 1994.
24. *Остроумов Н.* К истории мусульманского образовательного движения в России в XIX и XX столетиях // Мир ислама. 1913. Вып. 5.

-
25. Ососков А.В. Начальное образование в дореволюционной России (1861-1917). М.: Просвещение, 1982.
26. Русова С. Хроника национальной школы различных народов России // Русская школа. 1908. № 3.
27. Рыбаков С.Г. Ислам и просвещение инородцев. С.-Пб., 1900.
28. Сборник статистический сведений об экономическом положении переселенцев в Сибири / ред. В.К. Кузнецова. Спб., 1912. Т. I. Вып. III.
29. Сперанский Н.В. Очерки истории народной школы: Народное образование и реформация // Вестн. воспитания. 1902. № 1, 3.
30. Толстой Л.Н. Педагогические сочинения. 2-е изд. М., 1953.
31. Ушинский К.Д. Изб. пед. Сочинения. М.: Педагогика, 1954.
32. Чехов Н.В. Народное образование в России с 60-х гг. XIX в. М.: Книгоиздательство «Польза», 1912.
33. Штах Я.Г. Очерки по истории и современной жизни южнорусских колоний. М., 1916.
34. Эфиров А.Ф. Нерусские школы Поволжья, Приуралья и Сибири. М.: Учпедгиз, Педагогика, 1948.
35. Ядринцев Н.М. Сибирские инородцы, их быт и современное положение: этнографические и статистические исследования с приложением статистических таблиц. Санкт-Петербург: Издание И.М. Сибирякова, 1891.
36. Ядринцев Н.М. Культурное и промышленное состояние Сибири: доклад И.М. Ядринцева (по случаю торжества 300-летия Сибири). Санкт-Петербург: Типография А.С. Суворина, 1884.

O.A. GÜNTER

*Senior Lecturer, Department of History of Russia,
Regional and World Civilizations, Institute for the
Humanities, Siberian Federal University,
Krasnoyarsk, Russia*

S.N. TSENYUGA

*Doctor of ped. Sciences, Professor,
Department of National History, Krasnoyarsk State
Pedagogical University named after V.P. Astafiev,
Krasnoyarsk, Russia*

DEVELOPMENT OF THE IDEAS OF NATIONAL EDUCATION IN THE WORKS OF THE HISTORICAL AND PEDAGOGICAL COMMUNITY OF RUSSIA IN 1860-1917

The article considers the experience of the formation and development of the ideas of the national school, reflected in the works of historians, teachers,

philosophers of the Russian Empire in the second half of the 19th and early 20th centuries. In this historical period, the ideas of national education were in the process of formation and were considered as an integral part of folk pedagogy. Russian scientists belonging to various trends and scientific schools have contributed to the study of this field of knowledge.

The study analyzes the process of the genesis of the national school in the works of the historical and pedagogical community, traces the dynamics of the transformation of views, analyzes the differences in approaches to the study of this issue depending on the field of scientific activity, as well as on the practical or theoretical orientation of researchers in relation to the topic under study.

The theoretical basis of the study is an anthropological approach, comparative historical, structural and functional.

The author concludes that, despite the fact that in the period under study the national school was not considered as an independent phenomenon, this issue is systematically found in the works of historians and teachers and allows one to form a comprehensive understanding of the history of its formation and development, to trace the features of the implementation of the state national policy, policy in the field of education and enlightenment, the formation of society's attitude to this problem.

Key words: *national school, national education, ethnos, education, national policy, historiography.*